**《十二門論》**

**〈觀有相無相門第五〉**

**（大正30，163c14-164a7）**

厚觀法師、顯禪法師指導

釋湛遠敬編[[1]](#footnote-1)，2022.11.27

# ※前言

## 一、釋門題[[2]](#footnote-2)

### （一）釋「觀」

「觀」如前釋。[[3]](#footnote-3)

### （二）釋「有相無相」

#### 1、能破義、所破義

此中「有相無相」，皆具能破、所破二義：

**能破**者，謂如云：「**有相相不相，無相亦不相；離彼相不相，更為何所相？**」[[4]](#footnote-4)

**所破**者，謂隨轉計有相而相、無相而相，即逐破之故。

#### 2、通義、別義

**約通義**，有之能相皆是法。

但此中乃**約別義**而有，故以一切法是所相，而以能相之相空明所相之一切法空。[[5]](#footnote-5)

#### 3、結成

此中觀「有相無相」，皆不能立相，以明實相無相，故**此門係以「破」為門**也。

## 二、立〈觀有相無相門〉之意

### （一）〔隋〕吉藏，《十二門論疏》[[6]](#footnote-6)

###### 1、詰問

問：上門明「有為」、「無為」二法俱無有相，[[7]](#footnote-7)此即破一切法體相皆盡。

又，上破「有為相」中有四門：破展轉義——[1]前後、[2]一時，破不展轉義——[3]到、不到，及[4]已、未門。此四能破門，破「有為相」盡。[[8]](#footnote-8)

破「無為相」亦有四門：一、用「有為」破「無為體」門；二、破「無為相」門；三、無相，「有、無」為門；四、無因待故，無「有、無」為門。[[9]](#footnote-9)

若爾，能破、所破一切相窮[[10]](#footnote-10)，何因緣故更說此門？

答：

###### 1、答釋

##### （1）前正破有為、無為相，今縱破有為、無為相

所相是眾病[[11]](#footnote-11)之根；上破雖窮，今重以有、無門更責[[12]](#footnote-12)有為、無為相。

汝必言有「有為」、「無為」二種相者，此二法為「前有相，後以相相之」？為「前無相，後將相相之」？二門求不可得，云何言「有為」、「無為」二種相耶？

**前門**名為正破，**此門**名縱有，故更撿[[13]](#footnote-13)之。

##### （2）上破通相，今破別相

二者、**上**破「通相」，謂生、住、滅通相一切有為法；**今**破「別相」，謂人、瓶、柱、地各有於相。通、別備窮，「相」義方盡。

##### （3）前破隱相，今破顯相

又，**前**破「隱相」，一剎那中有生、住、異、滅，此事微隱，難以取悟；**今**破「顯相」，如瓶、柱等，即取悟為易，故說此門。

##### （4）前破標相，今破體相

又，**前**破「標相」，三相能標別法體，是於有為；**今**破「體相」，如「熱」為「火」體相。撿「標」、「體」二相俱無，諸相乃盡。以一切相盡，則心無所取，故取相心斷。

##### （5）絕四境，斷四心，寂四言

又，心則是相，求一切相不可得故，則無「心相」；無「心相」故，無「能取」。此則於外無數、於內無心，彼已寂滅，名為「涅槃」也。然，[1]「相」既無，[2]「無相」亦無，[3]「亦相（亦）無相」、[4]「非相（非）無相」亦無，故四境絕，四心斷，四言寂，則是實相、法身、佛性、法界也。[[14]](#footnote-14)

### （二）〔民國〕釋太虛，《十二門論講錄》[[15]](#footnote-15)

未講本文，先明此門來意，來意有四：

一、**上門**正破，**此門**縱破。**上門**正破有為相、無為相以明一切法無相；[[16]](#footnote-16)**此門**縱許相有，然研其於有相不能立相有，於無相亦不能立相有。

二、**上門**破通相，**此門**破別相——以所相之法別別不同故。

三、**上門**破隱微相，**此門**破粗顯相——粗相即依物顯現相。

四、**上門**破能相之表相，**此門**破所相之體相。

# ※論文

## 丙二　觀有相無相門

### 丁一　生起

復次，一切法空。何以故？

### 丁二　門體

#### 戊一　偈

**有相相不相，無相亦不相；離彼相不相，相為何所相？**[[17]](#footnote-17)

#### 戊二　長行[[18]](#footnote-18)

##### 一、釋頌初句——破有相中相義[[19]](#footnote-19)

###### （一）正破

###### 1、作相無用破

有相事中，相不相。何以故？若法先有相，更何[[20]](#footnote-20)用相為？[[21]](#footnote-21)

###### 2、重相破

復次，若有相事中，相得相者，則有二相過：一者、先有相；二者、相來相是相[[22]](#footnote-22)。

###### （二）結破

是故，有相事中，相無所相。

##### 二、釋頌次句——破無相中相義[[23]](#footnote-23)

**（一）總標無相中相不相**

無相事[[24]](#footnote-24)中，相亦無所相。

**（二）責不見無相法**

何法名無相，而以有相相？

**（三）出無無相法**

如象有雙牙，垂一鼻，頭有三隆[[25]](#footnote-25)，耳如箕[[26]](#footnote-26)，脊如彎弓，腹大而垂，尾端有毛，四脚麁圓，是為象相。若離是相，更無有象可以相相。

如馬竪耳，垂𩭤[[27]](#footnote-27)，四脚同蹄，尾通[[28]](#footnote-28)有毛。若離是相，更無有馬可以相相。

**（四）結上半頌**[[29]](#footnote-29)

如是有相中，相無所相；無相中，相亦無所相。[[30]](#footnote-30)

##### 三、釋下半頌

離有相、無相，更無第三法可以相相。

是故，相無所相。

### 丁三　結齊

##### 一、結無四法[[31]](#footnote-31)

###### （一）相無故，可相法亦無

相無所相[[32]](#footnote-32)故，可相法亦不成。何以故？以相故，知是事名「可相」。以是因緣故，相、可相俱空。[[33]](#footnote-33)

###### （二）相、可相空故，萬物亦空

相、可相空故，萬物亦空。何以故？離相、可相，更無有物。[[34]](#footnote-34)

###### （三）物空故，無物亦空

物無故，非物亦無。以物滅故名「無物」；若無物者，何所滅故名為「無物」？[[35]](#footnote-35)

###### （四）物、無物空故，一切有為法皆空

物、無物空故，一切「有為法」皆空。[[36]](#footnote-36)

##### 二、結歸三空

「有為法」空故，「無為法」亦空；「有為」、「無為」空故，「我」亦空。

**【附錄一】釋印順，《中觀論頌講記》〈5觀六種品〉，pp.125-127：[[37]](#footnote-37)**

**貳、正論：觀六種**（pp.124-131）

**（壹）明正觀**（pp.124-131）

**一、廣破空種**（pp.124-130）

**（一）非所知性**（pp.124-129）

**1、非有**（pp.124-128）

**（1）以「能」責**[[38]](#footnote-38)**「所」破**（pp.124-126）

﹝01﹞ **空相未有時，則無虛空法；若先有虛空，即為是無相。**[[39]](#footnote-39)

﹝02ab﹞**是無相之法，一切處無有。**[[40]](#footnote-40)

**A、虛空的法體是所相，無礙性是能相**（p.125）

一切法的存在，必有他的樣相，有相才可以了解。**法體、樣相**，這就是**能相、所相**。佛法說能、所，如「量」、「所量」，「知」、「所知」，雖沒有說「能」字，也可知道他是能量、能知，因為量與知，本是動詞而靜詞化的。說**相**與**所相**，也就是**能相、所相**。

**空的法體，是所相**；**能表顯**虛空之所以為**虛空的相，叫能相**。

**B、正破虛空──釋第1頌**[[41]](#footnote-41)（pp.125-126）

**（A）空相未有時，則無虛空法──釋第1頌之前半頌**（pp.125-126）

現在就研究他的**所相：**假定承認虛空是以無礙性為相，而無礙性的虛空，又是常住實有的，那麼在空相還沒有時，豈不是沒有虛空嗎？所以說：「空相未有時，則無虛空法。」

什麼是**無礙性**？**是質礙性（色法）沒有了以後所顯出的**；也就是因為沒有色法，或眼見，或身觸，所以知道有虛空。這樣，**色法存在的時候**，不就是**沒有無礙相**嗎？

**心法**不是物質，是無礙的，而不能說是無礙性的虛空。

單說不是色法，也不能說是無礙性的虛空。

**空與色法有關，必在有色法，而色法又沒有了的時候才成立**。[[42]](#footnote-42)

如說死，沒有人不能叫死，要有人受生後，到生命崩潰時，才叫做死。這樣，怎能說虛空是常住、實有的呢？

**（B）若先有虛空法，虛空即為是無相──釋第1頌之後半頌**（p.126）

假定說：不是起先沒有虛空，是「先」前已「有虛空」的存在，不過等色法沒有了才顯現而已。所以，沒有上面的過失。

這也不然，如果先前已有的話，這虛空法，就應該「無」有無礙「相」。

**C、無相之法，一切處無有──釋第2頌之前半頌**[[43]](#footnote-43)（p.126）

不但「無」有無礙「相」的虛空「法」，凡是無相的，「一切處」都決定「無有」。[[44]](#footnote-44)無相，怎麼知道他是有呢？怎麼可說先有無相的虛空呢？

**虛空是眼所見，身所觸，在沒有色法而顯出的，離了這樣的認識，根本沒有虛空**。

**（2）以「所」徵**[[45]](#footnote-45)**「能」破（舉所相破能相）**（pp.126-127）

﹝02cd﹞**於無相法中，相則無所相。**[[46]](#footnote-46)

﹝03﹞ **有相無相中，相則無所住，離有相無相，餘處亦不住。**[[47]](#footnote-47)

**A、明無「所相」故，「能相」不能為「所相法」作相──釋第2頌之下半頌**[[48]](#footnote-48)（pp.126-127）

一般人的認識中，都覺得**相**與**所相**，有**能所**體相的差別，所以起自性實有的差別執。現在再從**所相法**難破他的**能相**。

所執的**虛空所相法**，是**有相**呢？還是**無相**？

**假定說虛空的法體是無相法**，上面說過，無相法根本不存在，存在的必然有相。那麼，**能相**是為**所相法**作相的，現在所相的虛空既然不可得，在不可得的「無相法中」，無礙性的能**「**相**」**，不是沒有「所相」法可以為他作相了嗎？

如裝穀物的蔴袋，有一袋袋的所相法在那兒，才可以貼上一號二號的或米或麥或豆的能相條子，作為他的標記。如根本沒有所相的穀物蔴袋，那你一號二號的能相封條，不是無可張貼了嗎？[[49]](#footnote-49)

**B、破所相法是「有相」或「無相」或「第三相」──釋第3頌**[[50]](#footnote-50)（p.127）

**（A）破所相法是有相或無相**（p.127）

**a、破有相**（p.127）

所以，所相的法體，不但不能說他是「有相」──本身已有了相，那還要**能相**做什麼？

並且本來已有了一相，再有一**能相**的無礙性，也沒有所住處；實有的兩相，是不能並存的。

**b、破無相**（p.127）

也不能說他是「無相」，無相就等於不存在，不存在的無相法，那**能**「**相**」的無礙性也還是「無所住」著的。

**（B）破所相法是有相、無相之外的第三相**（p.127）

假定說，所相的法體，不是有相，也不是無相，離有無相，另有個第三者。這也不對！凡有法體的，不是有相，就是無相，所以說「離」開了「有相、無相」，更找「不」出一個其「餘」第三者，可為能相的所「住」。

**（3）能所相待破**（pp.127-128）

﹝04﹞**相法無有故[[51]](#footnote-51)，可相法亦無；可相法無故，相法亦復無。**[[52]](#footnote-52)

﹝05﹞**是故今無相，亦無有可相，離相可相已，更亦無有物。**[[53]](#footnote-53)

**A、能相與所相互相因待共存，不可分離──釋第4頌**[[54]](#footnote-54)（p.128）

有的以為虛空的法體是常時存在的，不過要離去物質才顯出他的無礙相，這等於承認二者的可離性。

不知**相法**與**可相法**，是相待共存而不能獨立存在的，**虛空**與**無礙性**，那裡可以分離！

所以要有**無礙性的能相**，才有**虛空的可相法**，假使無礙的**能**「**相法**無有」，那「**可相」的虛空「法」**，也就「無」有。

反過來說：要有虛空的**可相**法，才有無礙性的**能相**，假使「可相」的虛空「法」是「無」，那麼，**能「相」**的無礙「法」自然「亦復無」有了。

**B、能相、可相是因緣的存在，無自性，實不可得──釋第5頌**[[55]](#footnote-55)（p.128）

這兩者既然是因緣的存在，就都沒有自性，「是故」，現「今無」有「相」法，也「無有可相」法，「離」了這「相、可相」法以外，還有什麼東西是虛空呢？所以說：「更亦無有物」。**物**，是實有自體的東西。

虛空是這樣，其他的一切法，也是這樣。因為一切法，不出**相**與**可相**的二法，**相、可相**的二法不可得，一切法也就都沒有自體了。

**2、非無──釋第6頌之前半頌**[[56]](#footnote-56)（p.129）

﹝06ab﹞**若使無有「有」，云何當有「無」**[[57]](#footnote-57)？[[58]](#footnote-58)

性空者說：能所相待的緣起虛空，我並不否認他的存在，不過**不許實有自性**罷了。

但一般人，說**有**就覺得有個實在的；聽說自性**非有**，就以為什麼都沒有。虛空法體不可得，無礙性的幻相也不可得，這就是破壞緣起的虛空；他們以為虛空是顛倒的妄見，如病眼所見的空花一樣。這是反世俗諦的常識，也就是不了解自性的不可得了。

要知道上面所以破**有**，是破他的自性有，不是破壞**緣起幻有**。

同樣的，這裡破**無**，也是破**實自性無**。所以說：「若使無有」實在的自性「有」，那裡「有」實在的自性「無」呢？

現實的虛空，有種種的形態，有彼此的差別，吾人可以直接感覺到，怎麼可以說沒有呢？

**【附錄二】釋印順，《中觀今論》，第八章，第二節〈性、相〉，pp.155-157：[[59]](#footnote-59)**

# （肆）約名（相）實說性相

（p.155）四、約名（相）實說性相：

## 一、正辨法義

### （一）略述

《大智度論》卷51說：「**此性深妙，云何可知？以色**（等）**相力故可知。**」[[60]](#footnote-60)此即**藉相以知性**，**相**指能知某之所以是某者，如見了扮角[[61]](#footnote-61)的臉譜[[62]](#footnote-62)和服裝，就知道他是誰。

**性**即一切法之自體，本是離**名**絕**相**——不但**理性**絕相，**事性**也不如名相所表現而即為如此的，非語文意想（符號）所能表達的。但所以知有**法性**，不能不依語文意識的所了相而顯出它的實性。

此與認識論有關，為佛法重要論題之一。

### （二）詳述

此更可分為二層去說：

#### 1、相與可相

一、即**相**與**可相**，

##### （1）約現量：存在與樣相

###### A、明義

約一一事物的**藉相知性**說。事事物物——性的所以確定他是有，即由於有某種**相**為我們所知的。

**相**有表示此法自性的作用，是**能相**，**性**即是**可（所）相**。

我們藉此相的表示，得以了知此法是有的，而且是不同餘法的。所以，凡是存在的，即不能不是有相的，《中論》說：「**是無相之法，一切處無有**」。[[63]](#footnote-63)

###### B、簡非

在常人的自性妄見中，於相及可相，不能了解為緣起的，於是**有執為是一的，也有執為是異的。**

執**一**者，以為相與可相一體；

執**異**者，以為體性、形相各有（p.156）自性，如勝論師執「實」是體，「德」是相。[[64]](#footnote-64)

這在佛法裏，批評的地方很多，《中論‧觀六種品》，和《十二門論》〈觀有相無相門〉、〈觀一異門〉等，都曾論評過。[[65]](#footnote-65)

###### C、顯正

本來，諸法是離**相**無**可相**、離**可相**無**相**的。如長頷[[66]](#footnote-66)、兩角等為牛相，我們唯從此等相而知有牛，離此角等相外無別牛體，有牛也必定有此等牛相。所以，計執為各別有性的，純粹是抽象的、割裂的。

但**相**也不即是**可相**，以**可相**是**緣起幻現的存在合一性**，而**在緣起和合所有的種種差別**即是**相**。

我們的認識，根識（感覺）是依根而別別了知的，如**眼**見它的色相、形態，**身**觸它的堅軟冷暖，**耳**聽它的音聲等；是直見現前的，是僅見外表的，是各別的。

在**意識**中，才獲得一整體的、有內容的「牛」的認識，於是乎有所謂**相**與**可相**。

無論在認識上、對象上，常人不能了達緣起，不是把它看成**一體**，便是**相**與**可相**的**別立**。自性見就是那樣的！

###### D、結說

此上所說因**相**而知**性**——可相，即約**存在**與**樣相**說。

##### （2）約比量：存在與標相

佛法中更有所謂**「標相」**[[67]](#footnote-67)，也是可以**藉此而知性**的，但這是**依於比量的推比而知**，**相**與**可相**間的關係，絕為鬆懈。

如見招牌知有酒店，但也有酒店而不置此招牌者。又如見煙知火，（p.157）煙為火相，但無煙還是可以有火的。所以《大智度論》卷67說：「**如見煙知火，煙是火相而非火也。**」[[68]](#footnote-68)

故約相對而分別說：如以**堅相**而顯**地性**，可假說堅即是地的；以煙為火相，煙不即是火的。

在**相**與**可相**的不一不異中，有此似一似異的二者。

**【附錄三】〈5觀有相無相門〉吉藏大師、太虛大師、李潤生科判對照表**

| **吉藏大師** | **太虛大師** | **李潤生** |
| --- | --- | --- |
| **丙二　觀有相無相門**  **丁一　生起**  復次，一切法空，何以故？ | **丙二　觀有相無相門**  **丁一　生起**  復次、一切法空，何以故？ | **乙五　觀有相無相門**  **丙一　頌文總破諸相**  **丁一　長行引發**[[69]](#footnote-69)  復次，一切法空，何以故？  **丁二　頌文正破**  **有相相不相，無相亦不相，**  **離彼相不相，相為何所相？** |
| **丁二　門體**  **戊一　偈**  **己一　開二門以破相**  **有相相不相，無相亦不相；**  **己二　攝法**  **離彼相不相，相為何所相？** | **丁二　門體**  **戊一　偈**  **有相相不相，無相亦不相；**  **離彼相不相，相為何所相？** |
| **戊二　長行**  **己一　釋上半偈**  **庚一　破有相中相義**  **辛一　正破**  **壬一　作相無用破**  有相事中相不相。何以故？若法先有相，更何用相為？  **壬二　重相破**  復次，若有相事中相得相者，則有二相過：一者、先有相；二者、相來相是相。  **辛二　結破**  是故，有相事中相無所相。  **庚二　破無相中相義**  **辛一　總標無相中相不相**  無相事中相亦無所相。  **辛二　責不見無相法**  何法名無相，而以有相相？  **辛三　出無無相法**  如象有雙牙，垂一鼻，頭有三隆，耳如箕，脊如彎弓，腹大而垂，尾端有毛，四脚麁圓，是為象相。若離是相，更無有象可以相相。  如馬竪耳，垂𩭤，四脚同蹄，尾通有毛。  **辛四　結無無相法**  若離是相，更無有馬可以相相。  **己二　長行：釋下半偈**  如是有相中相無所相，無相中相亦無所相；  離有相、無相，更無第三法可以相相。 | **戊二　長行**  **釋偈上半**  有相事中相不相，何以故？若法先有相，更用相為？  復次、若有相事中相得相者，則有二相過：一者先有相，二者相來相。  是故有相事中相無所相。  無相中相亦無所相，  何法名無相而以有相相？  如象有雙牙，垂一鼻，頭有三隆，耳如箕，脊如彎弓，腹大而垂，尾端有毛，四腳麤圓，是為象相。若離是相，更無有象可以相相。  如馬豎耳、垂騣，四腳同蹄，尾通有毛。  若離是相更無有馬可以相相。  如是有相中相無所相，無相中相亦無所相；  **釋偈下半**  離有相、無相，更無第三法可以相相，  是故相無所相。 | **丙二　長行釋破諸相**  **丁一　釋頌初句**  **戊一　相無用破**  有相事中，相不相。何以故？若法先有相，更何用相為？  **戊二　二重相破**  復次，若有相事中，相得相者，則有二相過：一者先有相，二者相來相。  是故有相事中，相無所相。  **丁二　釋頌次句**  無相事中，相亦無所相。  何法名無相而以有相相？  如象有雙牙，垂一鼻，頭有三隆，耳如箕，脊如彎弓，腹大而垂，尾端有毛，四脚麁圓，是為象相；若離是相，更無有象可以相相。  如馬竪耳、垂𩭤，四脚同蹄，尾通有毛。  若離是相，更無有馬可以相相。  **丁三　釋下半頌**  如是有相中，相無所相；無相中，相亦無所相。  離有相、無相，更無第三法可以相相。 |
| **丁三　總結齊法**  **戊一　別結無四法**  **己一　明相無故，可相無**  是故相無所相。  相無所相故，可相法亦不成。何以故？以相故知是事名「可相」。以是因緣故，相、可相俱空。  **己二　明相可相空故，萬法空**  相、可相空故，萬物亦空。何以故？離相、可相，更無有物。  **己三　物空故，則無物空**  物無故，非物亦無。以物滅故名「無物」；若無物者，何所滅故名為「無物」？  **己四　明物無物空故，有為空**  物、無物空故，一切有為法皆空。  **戊二　結歸三空**  有為法空故，無為法亦空；有為、無為空故，我亦空。 | **丙三　結破一切諸法**  **丁一　結無四法**  **戊一　相無，則所相法亦無**  是故相無所相。  相無所相故，可相法亦不成。何以故？以相故知是事名可相。以是因緣故，相、可相俱空。  **戊二　相、可相空，則萬物空**  相、可相空故，萬物亦空。何以故？離相、可相，更無有物。  **戊三　萬物空、則無物空**  物無故，非物亦無，以物滅故名無物。若無物者，何所滅故名為無物？  **戊四　物無物空，則一切有為法空**  物、無物空故，一切有為法皆空。  **丁二　結歸三空**  有為法空故，無為法亦空。有為、無為空故，我亦空。 |
| **丁三　結齊**  相無故，可相法亦不成。何以故？以相故知是事名可相。以是因緣故，相、可相俱空；  相、可相空故，萬物亦空。何以故？離相、可相，更無有物。  物無故，非物亦無；以物滅故名無物，若無物者，何所滅故名為無物？  物、無物空故，一切有為法皆空；  有為法空故，無為法亦空；有為、無為空故，我亦空。 |

1. 本講義中，凡編者所加之處（註腳的上標數字除外），皆以「網底」標示。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 以下內容出自：釋太虛，《十二門論講錄》，《太虛大師全書》（精7），p. 690。 [↑](#footnote-ref-2)
3. 釋太虛，《十二門論講錄》，《太虛大師全書》（精7），p. 621：

   觀義有多種，謂推求、審察、照了、通達等。又發觀之效用，謂如有一法現前，即此法上仔細研究其表裏性相，以期可照了而通達之也。 [↑](#footnote-ref-3)
4. 龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《十二門論》（CBETA, T30, no. 1568, p. 163c16-17）。 [↑](#footnote-ref-4)
5. （1）釋太虛，《十二門論講錄》，《太虛大師全書》（精7），pp. 698-699：

   **以相可知名「可相」者，謂可相由「能相」方可知，故名「可相」——即所知境。**喻能相為茶杯，所知者即茶水，用杯取水而水由杯方得。但杯不能自杯，如眼之不能自見，指不能自觸。若謂相即是可相者，則茶杯即是水，指即其所指，眼即其所見，是空有能相之指、之眼、之茶杯，而無可相之水、之色等也。

   （2）釋印順，《中觀論頌講記》〈5觀六種品〉，p. 127：

   如裝穀物的蔴袋，有一袋袋的所相法在那兒，才可以貼上一號二號的或米或麥或豆的能相條子，作為他的標記。如根本沒有**所相的穀物蔴袋**，那你**一號二號的能相封條**，不是無可張貼了嗎？

   （3）釋印順，《中觀今論》，第八章，第二節〈性、相〉，p. 156：

   如長頷、兩角等為牛相，我們唯從此等相而知有牛，離此角等相外無別牛體，有牛也必定有此等牛相。 [↑](#footnote-ref-5)
6. 〔隋〕吉藏，《十二門論疏》卷3〈5觀有相無相門〉（CBETA, T42, no. 1825, p. 201a15-b15）。 [↑](#footnote-ref-6)
7. 龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《十二門論》〈4觀相門〉（CBETA, T30, no. 1568, p. 162c3-4）：

   有為及無為，二法俱無相；以無有相故，二法則皆空。 [↑](#footnote-ref-7)
8. 《十二門論疏》卷2〈4觀相門〉（CBETA, T42, no. 1825, pp. 199a14-200c3）：

   「問曰」下，第二、別破三相。又開二別：初、**破展轉家義**；次、**破不展轉義**。……

   「答曰」下為二：初兩偈**就「前後」破**，次一偈**就「一時」破**。……

   又，**上就「見闇、不見闇」門破**，今**就「已、未」二門更開異門**，故云「更說」。 [↑](#footnote-ref-8)
9. 《十二門論疏》卷2〈4觀相門〉（CBETA, T42, no. 1825, pp. 200c14-201a3）：

   「是故生住滅」下，第三、總結齊法。……今從此文竟品破「無為」。……今是初，**以「有為」破「無為」**，「有為」無故，「無為」則無。

   「復次」下，前第一、明「有為」**體**無故，「無為」**體**亦無；今第二、**明「無為」相無故，無「無為」**。……

   「若謂」下，第三破。……論主**開有、無二門，責覓無相不得**。……

   「若謂如眾衣」，第四破。……就文有三：初、牒；二、總非；三、正破。

   初、前牒譬說，次、牒合譬。

   「**是事不然**」，第二、總非。

   「**何以故**」下，第三、正破。破有二：前破法說，明既無「有為」之相，云何因相而知無相？

   「**又衣喻**」下，第二、次破譬說。 [↑](#footnote-ref-9)
10. 窮：1.盡；完結。（《漢語大字典》（五），p. 2929） [↑](#footnote-ref-10)
11. 病：7.缺點；錯誤。9.禍害。（《漢語大詞典》（八），p. 289） [↑](#footnote-ref-11)
12. 責：4.譴責，責備。（《漢語大詞典》（十），p. 89） [↑](#footnote-ref-12)
13. 撿：2.清理；**察看**。（《漢語大詞典》（六），p. 920） [↑](#footnote-ref-13)
14. 《十二門論析義》〈5觀有相無相門〉，pp. 342-343：

    又心即是相，求一切相不可得，則無有「心相」；無有「心相」，便無能取計執，於是外則無所取的我執、法執諸相，於內則無能取的「心相」，趨證寂滅，名為「涅槃」。如是「相」既無，則與「相」相對的「無相」亦無，乃至「亦相亦無相」、「非相非無相」亦無，故四境俱絕，四心俱斷，四言俱寂，則是實相、法身、佛性、法界。 [↑](#footnote-ref-14)
15. 《十二門論講錄》，《太虛大師全書》（精7），pp. 689-690。 [↑](#footnote-ref-15)
16. 龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《十二門論》〈4觀相門〉（CBETA, T30, no. 1568, p. 163c7-10）：

    生、住、滅種種因緣皆空，不得有「有※為」相；云何因此知「無為」？汝得何「有為」決定相，知無相處是「無為」？是故汝說「眾相衣中無相衣喻涅槃無相」者，是事不然。

    ※［有］－【宋】【元】【明】。（大正30，163d，n.15） [↑](#footnote-ref-16)
17. （1）《十二門論疏》卷3〈5觀有相無相門〉（CBETA, T42, no. 1825, p. 201b17-24）：

    偈上半開二門以破於相，下半攝法。

    「**有相無※相不相**」者，有二義：一者、如柱，前已有圓相，不須更將圓相相之；二、前已有相，更以相相，是則無窮。

    「**無相**」亦有二義：一者、若無圓相，則無柱體，相無所相；二者、物若無相，以相相之，終自不著柱。

    是「有為」既作二門責，「無為」亦作二門責之。

    下半攝法者，此二有故相有，二門無故相無。

    ※按：對照《十二門論》原文及《十二門論疏》前後文，「無」疑為衍字。

    （2）《十二門論講錄》，《太虛大師全書》（精7），p. 691：

    「有相」者，謂萬物已有相。「相」者，謂能相之相。「不相」者，謂不能相之。「有相相不相」者，謂若萬物已有相，不應復以相相之而增益其相，且亦不能以相相之也。如有為法是已有相者，既不能以生、住、滅相相之，且亦何所用而以生、住、滅相相之耶？

    萬物若本無相，則萬物之體畢竟空無，以無標相則不應言有體相也。萬法體既不可得，生、住、滅又安能強於無相上立為相耶？

    離有相、無相，亦無第三法可以相相。今有相與無相皆不能相，則無一切所相之相；一切所相之法既空，汝所計以為相者，將於何處安立耶？ [↑](#footnote-ref-17)
18. 《十二門論講錄》，《太虛大師全書》（精7），p. 692：

    自「**有相事中相不相**」，至「**無相中亦無所相**」一段；與「**離有相無相**」至「**是故相無所相**」一段，直釋偈本。此中前一段釋偈上半，後一段釋偈下半。 [↑](#footnote-ref-18)
19. 《十二門論疏》卷3〈5觀有相無相門〉（CBETA, T42, no. 1825, p. 201b25-28）：

    破「**有相**」中又二：一、正破；二、結破。

    初又二：第一、作相無用破；「**復次**」下，第二、重相破也。

    「**是故**」下，第二、總結。 [↑](#footnote-ref-19)
20. 何【大】，〔－〕【宋】【元】【明】。（大正30，163d，n.17） [↑](#footnote-ref-20)
21. （1）龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7b22-c3）：

    **有相無相中，相則無所住；離有相無相，餘處亦不住。**〔03〕

    如有峯有角、尾端有毛、頸下垂𩑶※1，是名牛相。若※2離是相則無牛。若無牛，是諸相無所住。是故說於無相法中，相則無所相。

    有相中相亦不住，先有相故。如水相中，火相不住，先有自相故。

    復次，若無相中相住者，則為無因，無因名為無法而有相；相、可相常相因待故。離有相、無相法※3，更無第三處可相，是故偈中說「**離有相無相，餘處亦不住**」。

    ※1𩑶＝壺【宋】【元】【明】。（大正30，7d，n.20）

    ※2［若］－【宋】【元】【明】。（大正30，7d，n.21）

    ※3［法］－【宋】【元】【明】。（大正30，7d，n.22）

    （2）釋印順，《中觀論頌講記》〈5觀六種品〉，pp. 126-127。

    按：詳參【附錄一】。 [↑](#footnote-ref-21)
22. ［是相］－【宋】【元】【明】。（大正30，163d，n.18） [↑](#footnote-ref-22)
23. 《十二門論疏》卷3〈5觀有相無相門〉（CBETA, T42, no. 1825, p. 201b29-c5）：

    「**無相中**」下，破無相中相義。就文為四：

    初、總標無相中相不相。

    「**何法名無相**」下，第二、責不見無相法。如《中論》：「無有無相法，以有為、無為各有相故有有為、無為，若無相則無有為、無為也。」※

    「**如象有雙牙**」下，第三、出無無相法。

    「**若離是相**」下，第四、結無無相法。

    ※參見：龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷2〈7觀三相品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 12a13-14）：

    **生住滅不成，故無有有為；有為法無故，何得有無為？**〔34〕 [↑](#footnote-ref-23)
24. ［事］－【宋】【元】【明】。（大正30，163d，n.19） [↑](#footnote-ref-24)
25. 隆：2.高；突起。（《漢語大詞典》（十一），p. 1079） [↑](#footnote-ref-25)
26. 箕（jī　ㄐ〡）：1.簸箕。揚米去糠的器具。（《漢語大詞典》（八），p. 1187） [↑](#footnote-ref-26)
27. 𩭤（zōng　ㄗㄨㄥ）：2.馬鬃毛※。（《漢語大字典》（八），p. 4819）

    ※鬃毛：馬、豬等動物頸部的長毛。（《漢語大詞典》（十二），p. 748） [↑](#footnote-ref-27)
28. 通：37.副詞。皆；共。（《漢語大詞典》（十），p. 920） [↑](#footnote-ref-28)
29. 按：吉藏大師《十二門論疏》對下文的分析及科判為：「『**如象有雙牙**』下，第三、出無無相法。『**若離是相**』下，第四、結無無相法。『**如是有相中**』者，第二、釋下半。」（CBETA, T42, no. 1825, p. 201c4-6）

    但依《十二門論》卷1〈5觀有相無相門〉：「有相相不相，無相亦不相；**離彼相不相，相為何所相**？」（CBETA, T30, no. 1568, p. 163, c16-17）由此可知，「離有相、無相，更無第三法可以相相」才是釋下半頌；「如是有相中，相無所相；無相中，相亦無所相」仍屬於上半頌，因此將此處科判調整為「結上半頌」。 [↑](#footnote-ref-29)
30. （1）《十二門論析義》〈5觀有相無相門〉，p. 350：

    如是得知「先是無相之法」是「相無所相」的，即是說：不能以「標相」來徵表的。又如是既知「無相之法」是不存在者，則於上門（即〈觀相門〉）中，論主敘外人救中所言「眾衣皆有相，唯一衣無相，正以無相為相故，人言取無相衣，如是可知無相衣可取」是不可能的，因為「無相衣」是不存在的無體之法，故不可知，亦不可取，因為無論有為法或無為法，凡可知識者，都必有其標相，「無相之法」無可表相，故不可知。所以論主言「又『衣喻』（當於）後（面的）第五〈（觀有相無相）門〉中廣說」，其意在此。今加補述。

    （2）龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《十二門論》〈4觀相門〉（CBETA, T30, no. 1568, p. 163c10-11）：

    又「衣喻」，後第五門中廣說。 [↑](#footnote-ref-30)
31. 《十二門論疏》卷3〈5觀有相無相門〉（CBETA, T42, no. 1825, p. 201c7-11）：

    「**是故相無所相**」下，第三、總結齊法。又為二：初、別結無四法；次、結三空。

    結無四法者：一、明相無故，**可相無**；二、明相可相空故，**萬法空**；三、物空故，則**無物空**；次、明物無物空故，**有為空**。文處易知。 [↑](#footnote-ref-31)
32. ［所相］－【宋】【元】【明】。（大正30，163d，n.20） [↑](#footnote-ref-32)
33. （1）龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7c4-5）：

    **相法無有故，可相法亦無；可相法無故，相法亦復無。**〔04〕

    （2）釋印順，《中觀論頌講記》〈5觀六種品〉，p. 128。

    按：詳參【附錄一】。

    （3）釋印順，《中觀今論》，第八章，第二節〈性、相〉，pp. 155-157。

    按：詳參【附錄二】。 [↑](#footnote-ref-33)
34. （1）《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7c9-10）：

    **是故今無相，亦無有可相；離相可相已，更亦無有物。**〔05〕

    （2）釋印順，《中觀論頌講記》〈5觀六種品〉，p. 128。

    按：詳參【附錄一】。 [↑](#footnote-ref-34)
35. （1）《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7c14-20）：

    問曰：若無有有，應當有無。

    答曰：「**若使無有有，云何當有無？有無既已無，知有無者誰？**」〔06〕

    凡物若自壞、若為他壞，名為無。無不自有，從有而有。是故言「若使無有有，云何當有無？」眼見耳聞尚不可得，何況無物。」

    （2）釋印順，《中觀論頌講記》〈5觀六種品〉，p. 129。

    按：詳參【附錄一】。 [↑](#footnote-ref-35)
36. 《十二門論析義》〈5觀有相無相門〉，p. 355：

    物無物空，則一切有為法空：因為一切有為法，不外「物」與「無物」；前已證知「物」與「無物」皆空而實不可得，故知「一切有為法空」。 [↑](#footnote-ref-36)
37. 以下科判和腳注出自：釋厚觀主編，《中論講義》（上）〈5觀六種品〉，pp. 129-135。 [↑](#footnote-ref-37)
38. 責：5. 指詰問。（《漢語大詞典》（十），p. 89） [↑](#footnote-ref-38)
39. （1）龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7b8-9）。

    （2）偈本龍樹，釋論分別明，〔唐〕波羅頗蜜多羅譯，《般若燈論釋》卷4〈5觀六界品〉（CBETA, T30, no. 1566, pp. 71a14-71b4）：

    **先虛空無有，毫末虛空相。**〔01ab〕……

    **若先有虛空，空則是無相。**〔01cd〕

    （3）安慧造，〔宋〕惟淨等譯，《大乘中觀釋論》卷4〈5觀六界品〉（CBETA, T30, no. 1567, p. 144c19）：

    **空相未有時，先無彼虛空。**〔01ab〕

    （4）月稱，梵本《淨明句論》；參見三枝充惪，《中論偈頌總覽》，p. 130：

    nākāśaṃ vidyate kiṃ citpūrvamākāśalakṣaṇāt /

    alakṣaṇaṃ prasajyeta syātpūrvaṃ yadi lakṣaṇāt //

    虛空の特質（形づけるはたらき，相）より以前には，どのような虛空も存在しない。もしも特質より以前に，﹝虛空が﹞存在するとするならば，﹝その虛空は﹞特質の無いものである，という誤りが付随するであろう。 [↑](#footnote-ref-39)
40. （1）龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7b15-16）。

    （2）偈本龍樹，釋論分別明，〔唐〕波羅頗蜜多羅譯，《般若燈論釋》卷4〈5觀六界品〉（CBETA, T30, no. 1566, pp. 71b14-71b18）：

    **無處有一物，無相而有體。**〔02ab〕……

    **無相體既無，相於何處轉？**〔02cd〕

    （3）安慧造，〔宋〕惟淨等譯，《大乘中觀釋論》卷4〈5觀六界品〉（CBETA, T30, no. 1567, p. 144c25-c27）：

    **云何無相中，彼有相可得。**〔02ab〕……

    **無實相無體，云何相可轉？**〔02cd〕

    （4）月稱，梵本《淨明句論》；參見三枝充惪，《中論偈頌總覽》，p. 132：

    alakṣaṇo na kaścicca bhāvaḥ saṃvidyate kva cit /

    asatyalakṣaṇe bhāve kramatāṃ kuha lakṣaṇam //

    何であろうとも，特質の無い「存在（もの‧こと）」は，どのようなものも，どのようにしても，決して存在しない。

    特質の無い「存在（もの‧こと）」が存在していないときに，どうして，特質が現われ出るであろうか。

    （5）龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《大智度論》卷51〈23含受品〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 426c1-13）：

    問曰：我先問意不然！何以不言「虛空無量無邊能受一切物」，而言「無所有受一切物」？

    答曰：我說**虛空無自相，待色相說虛空**；若無自相，則無虛空，云何言「無量無邊」？

    問曰：汝言「受相則是虛空」，云何言「無」？

    答曰：受相即是無色相──色不到處，名為虛空；以是故無虛空。

    若實有虛空，未有色時應有虛空！

    **若未有色有虛空，虛空則無相。**何以故？以未有色故。因色故知有虛空，有色故便有無色。

    **若先有色後有虛空，虛空則是作法**，作法不名為常。

    若有無相法，是不可得。以是故無虛空。 [↑](#footnote-ref-40)
41. 龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7b6-13）：

    問曰：六種各有定相，有定相故，則有六種。

    答曰：**空相未有時，則無虛空法；若先有虛空，即為是無相。**〔01〕

    若未有虛空相，先有虛空法者，虛空則無相。何以故？無色處名虛空相，色是作法，無常。若色未生，未生則無滅，爾時無虛空相。**因色故有無色處，無色處名虛空相**。 [↑](#footnote-ref-41)
42. 龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《大智度論》卷51〈23含受品〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 426b21-25）：

    形色法有住處，**因色處故知有虛空**，以色不受物故，則知虛空受物；色與虛空相違，色若不受，則知虛空是受。如以無明故知有明，以苦故知有樂，**因色無故，說有虛空，更無別相。** [↑](#footnote-ref-42)
43. 龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7b13-20）：

    問曰：若無相有虛空，有何咎？

    答曰：**是無相之法，一切處無有。於無相法中，相則無所相。**〔02〕

    若於常、無常法中，求無相法不可得，如論者言：是有、是無云何知？各有相故。生住滅是有為相，無生住滅是無為相；**虛空若無相，則無虛空。** [↑](#footnote-ref-43)
44. （1）〔唐〕吉藏撰，《中觀論疏》卷5〈5六種品〉（CBETA, T42, no. 1824, p. 71a9-15）：

    「一切處無有」者，此中明**無**是**體相無**，非**標相無**。**若無體相，則無此物**也。有二法攝一切法：一、有為法，二、無為法。**有為法以生住滅為相**，二、**無為法以無生住滅為相**。此二既各有相，是故有法。**虛空若無相，則非有為亦非無為，即無有法，故云**「**一切處無有**」。

    （2）釋印順，《中觀今論》，第八章，第二節〈性、相〉，p. 155：

    **相**與**可相**，約一一事物的藉相知性說。事事物物（性）的所以確定他是有，即由於有某種相為我們所知的。**相**有**表示此法自性的作用，是能相；性**即是**可（所）相。**我們藉此相的表示，得以了知此法是有的，而且是不同餘法的。所以，**凡是存在的，即不能不是有相的**，《中論》說：「**是無相之法，一切處無有**。」 [↑](#footnote-ref-44)
45. 徵：5.質問，詢問。（《漢語大詞典》（三），p. 1077） [↑](#footnote-ref-45)
46. 歐陽竟無編，《中論》卷1〈5觀六種品〉（《藏要》4，11b，n.1）：

    蕃、梵云：「既無無相物，相復何所轉？」 [↑](#footnote-ref-46)
47. （1）龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7b22-23）。

    （2）偈本龍樹，釋論分別明，〔唐〕波羅頗蜜多羅譯，《般若燈論釋》卷4〈5觀六界品〉（CBETA, T30, no. 1566, p. 71b27-c2）：

    **無相相不轉，有相相不轉。**〔03ab〕……

    **離有相無相，異處亦不轉。**〔03cd〕

    （3）安慧造，〔宋〕惟淨等譯，《大乘中觀釋論》卷4〈5觀六界品〉（CBETA, T30, no. 1567, p. 145a2-5）：

    **於無相法中，相則無所相。**〔03ab〕……

    **離有相無相，無異處可轉。**〔03cd〕

    （4）月稱，梵本《淨明句論》；參見三枝充惪，《中論偈頌總覽》，p. 134：

    nālakṣaṇe lakṣaṇasya pravṛttirna salakṣaṇe /

    salakṣaṇālakṣaṇābhyāṃ nāpyanyatra pravartate //

    特質の無いものにおいて，特質の現われ出ることはなく，すでに特質の有るものにおいて，〔特質の現われ出ることは〕ない。また特質のすでに有るものと特質の無いものとからは異なった他のものにおいてもまた，〔特質が〕現われ出ることはない。

    （5）歐陽竟無編，《中論》卷1〈5觀六種品〉（《藏要》4，11b，n.3）：

    蕃、梵云「相不轉無相，亦不轉有相」，與釋相順。今譯文倒。 [↑](#footnote-ref-47)
48. 龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7b16-21）：

    **於無相法中，相則無所相。**〔02cd〕……

    若謂先無相後相來相者，是亦不然。若先無相，則無法可相。 [↑](#footnote-ref-48)
49. 能相──無礙性───如：米、麥等標記條碼。

    所相──虛空法體──如：一袋一袋的穀物。 [↑](#footnote-ref-49)
50. 龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7b22-c3）：

    **有相無相中，相則無所住；離有相無相，餘處亦不住。**〔03〕

    如有峯、有角，尾端有毛，頸下垂𩑶，是名牛相。若離是相則無牛；若無牛，是諸相無所住，是故說「於無相法中，相則無所相」。

    **有相中**相亦不住，先有相故。如水相中火相不住，先有自相故。

    復次，若**無相中**相住者，則為無因，無因名為無法而有相，相、可相常相因待故。

    離有相、無相法，更無第三處可相，是故偈中說「離有相、無相，餘處亦不住」。 [↑](#footnote-ref-50)
51. 歐陽竟無編，《中論》卷1〈5觀六種品〉（《藏要》4，12a，n.1）：

    蕃、梵作**不轉故**。 [↑](#footnote-ref-51)
52. （1）龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7c4-5）。

    （2）偈本龍樹，釋論分別明，〔唐〕波羅頗蜜多羅譯，《般若燈論釋》卷4〈5觀六界品〉（CBETA, T30, no. 1566, p. 71c18）：

    **所相不成故，能相亦不成。**〔04ab〕

    （3）安慧造，〔宋〕惟淨等譯，《大乘中觀釋論》卷4〈5觀六界品〉（CBETA, T30, no. 1567, p. 145a8-a10）：

    **所相既無體，能相亦不立。**〔04ab〕……

    **能相無有故，亦無有所相。**〔04cd〕

    （4）月稱，梵本《淨明句論》；參見三枝充惪，《中論偈頌總覽》，p. 136：

    lakṣaṇāsaṃpravṛttau ca na lakṣyamupapadyate /

    lakṣyasyānupapattau ca lakṣaṇasyāpyasaṃbhavaḥ //

    特質が現われ出ないときには，特質づけられるもの（可相）は成り立たない。また，特質づけられるものが成り立たないときには，特質もまた生じない。 [↑](#footnote-ref-52)
53. （1）龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7c9-10）。

    （2）偈本龍樹，釋論分別明，〔唐〕波羅頗蜜多羅譯，《般若燈論釋》卷4〈5觀六界品〉（CBETA, T30, no. 1566, p. 71c22-72a1）：

    **是故無所相，亦無有能相。**〔05ab〕……

    **離所相能相，是體亦不有。**〔05cd〕

    （2）安慧造，〔宋〕惟淨等譯，《大乘中觀釋論》卷4〈5觀六界品〉（CBETA, T30, no. 1567, pp. 145a15-a29）：

    **是故無能相，亦無有所相。**〔05ab〕……

    **離所相能相，亦無有別相。**〔05cd〕

    （3）月稱，梵本《淨明句論》；參見三枝充惪，《中論偈頌總覽》，p. 138：

    tasmānna vidyate lakṣyaṃ lakṣaṇaṃ naiva vidyate /

    lakṣyalakṣaṇanirmukto naiva bhāvo `pi vidyate //

    それゆえ，特質づけられるものは存在しないし，特質も存在しない。特質づけられるものと特質とから離れた「存在（もの‧こと）」もまた，存在しない。 [↑](#footnote-ref-53)
54. 龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7c4-8）：

    **相法無有故，可相法亦無；可相法無故，相法亦復無。**〔04〕

    **相**無所住故，則無**可相法**；**可相法**無故，**相法**亦無。何以故？因**相**有**可相**，因**可相**有**相**，共相因待故。 [↑](#footnote-ref-54)
55. （1）龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7c9-14）：

    **是故今無相，亦無有可相，離相可相已，更亦無有物。**〔05〕

    於因緣中本末推求，相、可相決定不可得；是二不可得故，一切法皆無。一切法皆攝在相、可相二法中，或相為可相，或可相為相；如火以烟為相，烟亦復以火為相。

    （2）參見龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《大智度論》卷51〈23含受品〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 426c13-21）：

    問曰：若常有虛空，因色故虛空相現，然後相在虛空？

    答曰：若虛空先無相，後相亦無所住。

    若虛空**先有相**，相無所相；若**先無相**，相亦無所住。

    若離相、無相已，相無住處；若相無住處，所相處亦無；所相處無故，相亦無；離相及相處，更無有法。

    以是故，虛空不名為**相**、不名為**所相**，不名為**法**、不名為**非法**，不名為**有**、不名為**無**，斷諸語言，寂滅如無餘涅槃。餘一切法，亦如是。 [↑](#footnote-ref-55)
56. 龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7c14-20）：

    問曰：若無有有，應當有無。

    答曰：**若使無有有，云何當有無？有無既已無，知有無者誰？**〔06〕

    凡物若自壞，若為他壞，名為無；**無**不自有，從**有**而有，是故言：「若使無有**有**，云何當有**無**？」眼見、耳聞尚不可得，何況無物！ [↑](#footnote-ref-56)
57. 歐陽竟無編，《中論》卷1〈5觀六種品〉（《藏要》4，12a，n.2）：

    「有、無」，蕃、梵作「**有物、無物」。** [↑](#footnote-ref-57)
58. （1）龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7c16）。

    （2）偈本龍樹，釋論分別明，〔唐〕波羅頗蜜多羅譯，《般若燈論釋》卷4〈5觀六界品〉（CBETA, T30, no. 1566, p. 72a22-26）：

    **無有體何處。**〔06a〕……

    **無體當可得。**〔06b〕

    （3）安慧造，〔宋〕惟淨等譯，《大乘中觀釋論》卷4〈5觀六界品〉（CBETA, T30, no. 1567, p. 145b6）：

    **若使無有有，云何當有無？**〔06ab〕

    （4）月稱，梵本《淨明句論》；參見三枝充惪，《中論偈頌總覽》，p. 140：

    avidyamāne bhāve ca kasyābhāvo bhaviṣyati /

    「存在（もの‧こと）」が存在しないときには，何ものの「非存在（のもの‧こと）」が存在するであろうか。 [↑](#footnote-ref-58)
59. 以下科判和腳注出自：「上宗下證老師指導，釋法舟敬編（2019.5）」講義。 [↑](#footnote-ref-59)
60. 龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《大智度論》卷51〈22勝出品〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 428a18-23）：

    如諸佛觀色相畢竟清淨空，菩薩亦應如是觀。色法、色如，何因緣不如凡夫人所見？

    性自爾故！

    **此性深妙，云何可知？**

    **以色相力故可知**。如火以煙為相，見煙則知有火；見今眼色無常、破壞、苦惱、粗澀相，知其性爾。 [↑](#footnote-ref-60)
61. 角（jué　ㄐㄩㄝˊ）：5.角色，人物。6.我國戲曲演員專業分工的類別，主要根據角色類型劃分，如京劇有生、旦、淨、丑四大角。（《漢語大詞典》（十），p. 1346） [↑](#footnote-ref-61)
62. 臉譜：1.傳統戲曲演員面部化裝的一種程式。在面部勾畫一定的彩色圖案，以顯示劇中人物的性格和特徵。主要用於淨角和丑角。（《漢語大詞典》（六），p. 1387） [↑](#footnote-ref-62)
63. （1）龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7b15-16）：

    **是無相之法，一切處無有**，於無相法中，相則無所相。〔02〕

    （2）參見：釋印順，《中觀論頌講記》〈5觀六種品〉，pp. 125-127。 [↑](#footnote-ref-63)
64. 〔唐〕普光述，《俱舍論記》卷5〈2分別根品〉（CBETA, T41, no. 1821, p. 94b29-c2）：

    若依勝論宗中先代古師，立六句義：

    **一、實，二、德，三、業，四、有，五、同異，六、和合**。 [↑](#footnote-ref-64)
65. 參見：（1）龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《中論》卷1〈5觀六種品〉（CBETA, T30, no. 1564, p. 7c4-10）；釋印順，《中觀論頌講記》〈5觀六種品〉，p. 128。

    （2）龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《十二門論》〈5觀有相無相門〉（CBETA, T30, no. 1568, pp. 163c14-164a7）。

    （3）龍樹造，青目釋，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《十二門論》〈6觀一異門〉（CBETA, T30, no. 1568, p. 164a8-b23）。 [↑](#footnote-ref-65)
66. 頷（hàn　ㄏㄢˋ）：1.下巴。（《漢語大詞典》（十二），p. 320） [↑](#footnote-ref-66)
67. 〔隋〕吉藏撰，《中觀論疏》卷5〈5六種品〉（CBETA, T42, no. 1824, p. 70c15-18）：

    問：何者為空相？

    答：空有二種相：一、**標相**，二、體相。**如見柱有，知柱外即無，因有知無，有是無家標相**。二者，除柱故得柱無，柱無之處為空體相。 [↑](#footnote-ref-67)
68. 龍樹造，〔後秦〕鳩摩羅什譯，《大智度論》卷67〈45歎信行品〉（CBETA, T25, no. 1509, p. 528b24-28）：

    問曰：地是堅相，何以言性？

    答曰：是相，積習成性，譬如人瞋，日習不已，則成惡性。或性相異，**如見煙知火，煙是火相，而非火也**；或相性不異，如熱是火相，亦是火性。 [↑](#footnote-ref-68)
69. 按：李潤生的科判原本只用（一）、（二）或甲、乙、丙等標示；為了讓科判層次分明，改用天干地支及一二三等數字依階層排列，並加上「網底」標示。以下同此。 [↑](#footnote-ref-69)