**第九章、彼果智**

**第一節、出體性**

（pp.472-478）

上宗下證法師 指導

學生 釋顯禪 敬編

2017/10/12

壹、引論文[[1]](#footnote-1)

如是已說彼果斷殊勝，彼果智殊勝云何可見？

謂由三種佛身，應知彼果智殊勝：一、由自性身，二、由受用身，三、由變化身。

此中自性身者，謂諸如來法身，一切法自在轉所依止故。

受用身者，謂依法身，種種諸佛眾會所顯，清淨佛土大乘法樂為所受故。

變化身者，亦依法身，[1]從覩史多天宮現沒、[2]受生、[3]受欲、[4]踰城出家、[5]往外道所修諸苦行、[6]證大菩提、[7]轉大法輪、[8]入大涅槃故。[[2]](#footnote-2)

貳、釋論義

（壹）引論

一、結前啟後

只是一個出障圓明[[3]](#footnote-3)的正法身，從它的離垢寂滅邊說叫「果斷」、無住涅槃——解脫德；從它的智圓德滿邊說叫「果智」、無上菩提——般若德。這兩者的總合就是法身德。[[4]](#footnote-4)

本論總攝三德為二果，特別注重在圓滿的無分別智，所以就在這智果中，開顯法身。[[5]](#footnote-5)

二、兼辨本論之「佛果三身」義

（p.473）【附論】

（一）述由

本論講的佛果三身，與《成唯識論》、《大乘莊嚴經論》都有不同，[[6]](#footnote-6)所以先講些三身的問題，然後依文解釋。

（二）申辯

1、諸異說之問

（1）就自證、化他明義

◎佛果，超越不思議，本來無所謂三身、四身，不過從佛的自證化他、能證所證方面，方便建立二身或三身、四身的差別。

◎概括的說：

就佛的自證說，有兩義：一是能證智，一是所證如。

就佛的化他說，也有二義：一是菩薩所見的，一是凡夫、小乘所見的。

（2）問題之提出

A、「能證智」、「菩薩所見身」之所屬身

有這四種意義而攝為三身：

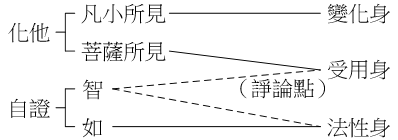
自證的如是法身或自性身，化他中凡小所見的是變化身，這是沒有多大諍論的。

但能證智，有說攝在法性身中，有說攝在受用身中；菩薩所見身，有的說攝在受用身中，有的說攝在應化身中，這就成為異說的焦點。

B、「佛智」之所屬身

拿本論來說：菩薩所見的屬於受用身，也沒有問題。佛智的屬於法性身或受用身，就大有研考的必要。

（p.474）



智，或者把它攝於受用身，但攝於自受用身呢？還是他受用身呢？這又是問題。

C、「平等性智」之所屬身

無著、世親都談這法身或自性身，受用、變化三身。

《大乘莊嚴經論》從『依』、『心』、『業』三方面說明三身：

**業**是利他的，屬變化身。

**心**是自利的，屬受用身；這受用身，就有自受用的意味。

**依**是自利、利他二種功德所依的，屬自性身。[[7]](#footnote-7)

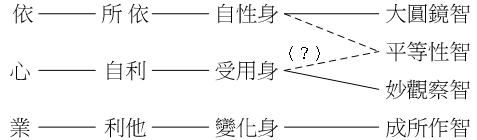
拿四智來說：

大圓鏡智配屬自性身，妙觀察智配屬受用身，成所作智配屬變化身。

但**平等性智**呢？頌文不明白，世親解說為屬於自性身。[[8]](#footnote-8)

自性身的特點是『**依**』，在凡夫位賴耶為轉識所依，轉依後鏡智為餘三智所依；[[9]](#footnote-9)受用身重於自受用方面；[[10]](#footnote-10)變化身則通為菩薩、凡、小所見。[[11]](#footnote-11)

（p.475）



2、《攝大乘論》的三身說

（1）約二釋論檢視

本論的三身說，

◎據無性的意見：三身皆是彼果智，所以三身都有智。自性身是根本智，餘二身是後得智。[[12]](#footnote-12)

※世親把受用、變化二身，專攝在隨機所見的利他；在自證方面，智與如都攝在自性身中，這與本論的見解吻合。[[13]](#footnote-13)

（2）約體系檢視

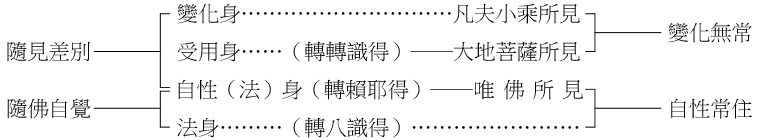
A、約「自覺覺他」辨

本論的體系：

自性身就是法身，佛陀親證所覺的，佛佛互見的，常住不變；受用、變化二身，隨機所見差別而有變化。這是從隨機所見而推論到佛陀的本身，從他所見的而立三身。

B、就「本識、轉識所成身」辨

但還有一點，法身自性身攝盡佛陀圓覺的一切，自證不必說，就是利他也是依法身所起，不離法身的大用，法身總攝一切，可說唯一法身。所以法身由轉本識與轉識成四智而自在圓滿。

若從隨機所見說，自性身法身攝自證，是轉賴耶所得的；受用身攝利他，是（p.476）轉諸轉識所得的。[[14]](#footnote-14)　　　　　　

（貳）正釋三身

一、自性身

（一）正釋論文

現在就要依這三身說解釋本文：

一、「自性身」：

自性即自體的意義，就是「如來」自覺的「法身」。

為什麼叫法身呢？「一切法自在轉所依止故」。

這有兩種解釋：

(一)、一切法自在轉的所依：

轉捨一切染法，轉得一切淨法，如佛果位上的十力、四無畏、十八不共法等。諸法自在轉的所依，指離染法性**如**；一切法自在轉是**智**；這離垢所顯的**法界如如**，是如來佛果位上一切功德**智**所依止。

這樣，諸法的所依，名為法身，身就是依止的意思，這是**偏於理性方面**講。[[15]](#footnote-15)

(二)、一切法自在轉就是所依止：

佛果的**如如**、**如如智**，為受用、變化二身所依止。

※在這二義中，應側重後一義，因為依初義，佛果一切智德在三身中就（p.477）無處可攝，非別立自受用身不可。

（二）兼辨餘義

【附論】

1、明「染依」、「淨依」

雜染以賴耶為所依，現起一切，所以一切唯識現。

最初因聽聞熏習，漸漸地捨染轉淨，本識的本淨性——法界，與淨習融然一味，現起一切，所以一切唯是最清淨法界的顯現，一切依法界。[[16]](#footnote-16)《大乘莊嚴經論》的〈菩提品〉與本論相當，都是以法界為菩提的所依，依法界而顯現菩提。[[17]](#footnote-17)

2、約「智如」辨

這淨法界從智邊說，是大圓鏡智；在如邊說，稱離垢真如。『如如、如如智是名法身』[[18]](#footnote-18)，不但要理解它融然一味、萬德周圓，還要從所依的見地去把握它的總持義。如但作名相分別，把它的如智分開配合，這是沒有多大意義的。

二、受用身

二、「受用身」：

它是「依」於「法身」而有。法身無一切相，雖然體用圓滿，但非眾生所能見，因此利益眾生的佛事，從地上菩薩的所見上，建立受用身。

它依法身而現，從「種種諸佛眾會所顯」。就是說：所以知道有受用身，是因菩薩所見的諸佛大集會，在這大集會中的佛是受用身。它在「清淨佛土（p.478）」弘闡大法，令大菩薩「受」用「大乘法樂」。

這受用可作兩種解說：

(一)、諸大菩薩在諸佛的清淨佛土中，以大乘法喜為食，受用重重法味。

(二)、諸大菩薩在諸佛的清淨佛國土中，受用清淨佛土樂，如西方極樂世界的種種妙樂；一方面，聽佛說法，受用大乘法樂。

因有這二義，所以能化的佛名受用身。[[19]](#footnote-19)他依法身而不為他依，故不說所依。[[20]](#footnote-20)

三、變化身

三、「變化身」：

◎這也是「依」於「法身」而現起的，像釋尊在印度的八相成道就是變化身。

(一)、「從覩史多天宮」示「現」死「沒」相；

(二)、示現來人間「受生」；

(三)、示現享「受」世間的五「欲」；

(四)、「踰城出家」去修行；

(五)、「往外道」的處「所」去「修」學「諸苦行」；

(六)、「證大菩提」成佛；

(七)、在鹿野苑等「轉大法輪」；

(八)、在拘尸那「入大涅槃」。[[21]](#footnote-21)

※有的經中說八相成道沒有受欲相，有降魔相。

關於降魔相的有無，有的說小乘是有，大乘沒有。

其實，這不是大小乘的問題，是學派傳說的歧異。[[22]](#footnote-22)

**第二節　十門分別**

（pp.479-500）

壹、第一項　頌標

（壹）引論文

此中說一嗢柁楠頌：

[1]相、[2]證得、[3]自在，[4]依止及[5]攝持，[6]差別、[7]德、[8]甚深，[9]念、[10]業：明諸佛。[[23]](#footnote-23)

（貳）釋論義

一、闡明大要

雖說有三身，而受用、變化是利他示現的，在攝末歸本的唯一法身中，這都是法身的大用，所以下面側重在法身上談，但同時也就說明了三身。

二、總標示義

本頌總標十義：一、「相」，二、「證得」，三、「自在」，四、「依止」，五、「攝持」，六、「差別」，七、功「德」，八、「甚深」，九、「念」，十、「業」。以這十義「明諸佛」的法身。[[24]](#footnote-24)

貳、第二項　廣釋

（壹）相

一、轉依相

（一）引論文

（p.480）諸佛法身以何為相？

應知法身略有五相：

一、轉依為相，謂轉滅一切障雜染分依他起性故，轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故。[[25]](#footnote-25)

（二）釋論義

1、「相」義

相是體相。

2、總問答

「諸佛法身以何為」體「相」呢？

「有五相」可以顯示法身的體相。[[26]](#footnote-26)

3、明初相

（1）辨「轉依」義

A、解文

先說「轉依為相」：

**依**，是一切依他起法，或是依他起的根本賴耶。

**轉**，就是「轉滅一切障雜染分」的「依他起」，「轉得解脫一切障」「清淨分」的「依他起」。[[27]](#footnote-27)清淨分依他起，就是離染所顯的最清淨法界。[[28]](#footnote-28)

B、述理

從無義邊的法性說，就是圓成本性清淨的離染；[[29]](#footnote-29)從唯識邊說，賴耶的雜染分，由聞熏的力量，漸漸減少，淨習漸漸增多，引發清淨智。[[30]](#footnote-30)

（2）顯勝用

智如不二的清淨圓成實性，是轉得的淨依，所以能「於法自在轉現前」。[[31]](#footnote-31)

二、白法所成相

（一）引論文

二、白法所成為相，謂六波羅蜜多圓滿得十自在故。此中

[1]壽自在、[2]心自在、[3]眾具（p.481）自在，由施波羅蜜多圓滿故。

[4]業自在、[5]生自在，由戒波羅蜜多圓滿故。

[6]勝解自在，由忍波羅蜜多圓滿故。

[7]願自在，由精進波羅蜜多圓滿故。

[8]神力自在，五通所攝，由靜慮波羅蜜多圓滿故。

[9]智自在、[10]法自在，由般若波羅蜜多圓滿故。[[32]](#footnote-32)

（二）釋論義

1、總說

第二是「白法所成為相」：

白法就是清淨的無漏法。

因中修出世的「六波羅蜜多圓滿」，果上就「得十自在」圓滿。

法身不僅是理性的，是具足十自在而體用無礙的，所以說是白法所成。

這十自在，雖到佛果才圓滿，但大地菩薩也可獲得一分。[[33]](#footnote-33)

2、別釋

（1）修布施所得

一、「壽自在」，要捨壽就捨壽，要留壽就留壽，住世的壽命能自在無礙。

二、「心自在」，佛心不為世間的塵染所染，不為境界所轉。

三、「眾具自在」，衣服、飲食、臥具、醫藥等資生物質豐富優美，不會感到缺乏。

這三自在，「由」修布「施波羅蜜多圓滿」得來。因施有法、財、無畏三種，法施圓滿就得壽命自在，無畏施圓滿就得心自在，財施圓滿就得眾具自在。[[34]](#footnote-34)

（2）修持戒所得

四、「業自在」，身口意三業能隨意自在，不受阻礙。

五、「生自在」，要在那一趣受生就在那一趣受生，再不受有漏業力的支配。

這二自在是「由」修（p.482）持「戒波羅蜜多圓滿」得來。戒有防非止惡的最勝功能，能在現生實行清淨的三業，未來生善趣，所以果上能得業、生二自在。[[35]](#footnote-35)

（3）修忍辱所得

六、「勝解自在」，依自心觀想的勝解力，能自在的變大地作黃金，水變為火，一切境界隨自己的勝解而轉。

這是「由」修「忍」辱「波羅蜜多圓滿」得來。在因中修忍辱時，能隨眾生的心所樂轉，所以果中能得此自在。[[36]](#footnote-36)

（4）修精進所得

七、「願自在」，做什麼事業都能滿足自己的所願，達到目的，

這是「由」修「精進波羅蜜多圓滿」得來。願力必須精進來充實它，因中勤修精進，對利益眾生的事業沒有懈怠，所以果上能隨願自在。[[37]](#footnote-37)

（5）修禪定所得

八、「神力自在」，六神通中除漏盡通，其餘天眼、天耳等「五通所攝」的凌空往來、知他心等事，能得自在。

這是「由」修「靜慮波羅蜜多圓滿」得來，這因為禪定可以引發神通。[[38]](#footnote-38)

（6）修般若所得

九、「智自在」，於一切境界中，獲得正智，遍一切法無不知。

十、「法自在」，後得智能安立種種教法，隨機宣說，都能契合正理。

這二自在，是「由」修「般若波羅蜜多圓滿」得來。[[39]](#footnote-39)

三、無二相

（一）長行

1、引論文

（p.483）三、無二為相，謂

[1]有、無無二為相，由一切法無所有故，空所顯相是實有故。

[2]有為、無為無二為相，由業煩惱非所為故，自在示現有為相故。

[3]異性、一性無二為相，由一切佛所依無差別故，無量相續現等覺故。[[40]](#footnote-40)

2、釋論義

『空所顯相』，其他的譯本都直譯做『空相』。

第三、「無二為相」：

法身的無二相可有種種的解說，本論且說三種：

一、「有、無無二為相」：

遍計性的「一切法」是「無所有」的，所以說法身不是有；

但二「空所顯」的圓成實「相是實有」，所以又不能說法身是無。

這非有非無的無二相，就是法身。

※反過來說：就是亦有亦無，空所顯的圓成實是亦有，遍計性的諸法是亦無。[[41]](#footnote-41)

二、「有為、無為無二為相」：

有為的定義，是「由業煩惱」的造作（為）生起的；法身「非」由業煩惱「所為」的，是大智大悲萬德所顯的，所以不能說是有為。

無為呢，是非造作法，沒有起滅變易的。法身由大悲願力，能「自在示現」種種佛土身相，隨機說法等起滅來去的「有為相」，所以也非無為。這有為是示現的有為，隨機所見方面，不妨說生滅無常（p.484）；從法身自體上說，依然是如如不動。[[42]](#footnote-42)

三、「異性、一性無二為相」：

法身不能說有別異相，因十方三世「一切」諸「佛」都以平等法界為「所依」，在契入一真法界上說，佛佛道同，「無」有「差別」的。

但此佛與彼佛的法身也不能看成一相，因有「無量相續（有情）」各各「現等覺」成佛；在能現等覺上說，法身不一。

如大海的水，不論是從江湖河漢那一方面流進去的，皆是同一海水，無有差別；可是從所流的水源來講，也不能說它沒有差別可說。

總之，法身於一切上都無二，但無二並不就是一。[[43]](#footnote-43)

（二）偈頌

1、引頌文

此中有二頌：

我執不有故，於中無別依；隨前能證別，故施設有異。

[1]種姓異、[2]非虛、[3]圓滿、[4]無初故，無垢依無別，故非一、非多。[[44]](#footnote-44)

2、釋頌義

（1）第一頌：重頌前文「異一性無二」

A、無異

無漏法界中一切平等，沒有差別性。

眾生所以不能見到諸法平等、與諸佛相攝相入而有種種的差別，是因賴耶中無始我執熏習在作祟。

諸佛轉染污末那，「我執不有」，得無差別的平等性智，所以「於」法界「中」更「無」差「別」的所「依」身，那麼，法身自然不能說有自他差別了。

B、無一

可是「隨前能證」（p.485）的身有「別」，隨順世間假名言說，這是釋迦牟尼佛，那是阿彌陀佛、過去毘婆尸佛、未來彌勒佛等名號差別，也可以「施設有異」。

C、結

這一頌，重頌長行法身異性一性無二相。[[45]](#footnote-45)

（2）第二頌：引《莊嚴論》頌明「非一異」

A、示出處

第二頌，出《大乘莊嚴經論》。[[46]](#footnote-46)

B、辨頌文

『無垢依無別，故非一、非多』二句，依其他的譯本看來，應該是『非一，無別故非多，無垢依』。[[47]](#footnote-47)

C、述要義

這一頌又別舉理由頌說法身的非一非異。

D、解文意

（A）非一

非一有四個理由（《大乘莊嚴經論釋》作五）：

一、「種姓異」：因聞熏習不同，菩薩有利根鈍根等種種差別，成佛也有前後，所以諸佛非一。

二、「非虛」，由種姓不同，成佛的加行也彼此有異，而菩提資糧圓滿也就有差別了。假使說只有一佛，那麼，他人的加行所集的資糧就應該虛勞無果了，所以不能說無別。

三、「圓滿」，究竟成佛後，度生事業都以三乘法化他出離。若唯一佛，那化他法中就不圓滿──不能有成佛的法門了。諸佛都說成佛的法門，可見不能說諸佛同一。

四、「無初」，若說唯有一佛，不消說，這一佛就是第一位。然而每一佛成，必從他佛聞法發心、修菩薩行，前佛（p.486）為自己的因緣，自己又為餘佛的因緣，前前無始，後後無終，無有初佛可說，由此決定非唯一佛。

所以總結的說「非一」。[[48]](#footnote-48)

（B）非異

◎又用一個理由，頌說法身非多。

◎『非一無別故』一句，《大乘莊嚴經論》與隋譯都直譯作『無別故不一』，因此，《大乘莊嚴經論釋》把無別兩字，解說為法身非一的第五個理由。[[49]](#footnote-49)

但從《攝大乘論》各譯與釋論看來，「無別」是指「無垢依」說的，無漏的清淨法界，是一切法自在轉的所依、諸佛的所依；這無垢依沒有差別，所以說「非多」。

E、論譯句

世親、無性二釋，在最後又總結說『不一異』，因此，玄奘把它譯成這樣的文句，不但不能理解作者的原有次第，也無法溝通《大乘莊嚴經論》的異釋。[[50]](#footnote-50)

四、常住相

（一）引論文

四、常住為相，謂真如清淨相故，本願所引故，所應作事無竟期故。[[51]](#footnote-51)

（二）釋論義

1、解文

第四、「常住為相」：[[52]](#footnote-52)

這又從三方面說：

一、「真如清淨相」，無漏清淨法界，是佛的真體；出纏的如來藏性，真實不異的清淨相，當然是常住的。

二、（p.487）「本願所引」，諸佛如來從初發心，發弘誓願，欲度一切眾生。願從法界起，法界無盡、眾生無盡，願力也無盡，願力所引生的正法所成的法身也自然是常住的。

三、「所應作事無竟期」，如來成佛，唯一大事在度眾生；眾生無盡，所以應作的事業也就沒有盡期。

由這三種道理，可知佛的法身是以常住為相。[[53]](#footnote-53)

2、辨義

這三者就是約**依**、約**心**、約**業**來說，如果別配三身、隨見差別說，那心與業就是相續常與不斷常。[[54]](#footnote-54)但現在攝末歸本，直從佛陀的無礙法身說，這一切皆是真實常住。

五、不可思議相

（一）引論文

五、不可思議為相，謂真如清淨自內證故，無有世間喻能喻故，非諸尋思所行處故。[[55]](#footnote-55)

（二）釋論義

第五、「不可思議為相」：法身不可以心思，不可以語議，所以不可思議。

一、佛的自覺證智，於「真如清淨」的法界，「自內」圓「證」，這唯佛與佛乃能洞達，[[56]](#footnote-56)不是有情所能知的。

二、真如法身於一切法中最究竟，沒有一法足以（p.488）與它相齊等，所以「無有世間喻能喻」的。平常拿虛空等比喻，也只能做到意會而已，實在不能親切的表達。

三、法身無相，遍一切處，這「非諸」世間的「尋思所行處」，無分別法當然不能以有分別的尋伺去推度。

由此，法身以不可思議為相。[[57]](#footnote-57)

（貳）證得

一、引論文

復次，云何如是法身最初證得？

謂緣總相大乘法境無分別智及後得智，五相善修，於一切地善集資糧；金剛喻定破滅微細難破障故，此定無間離一切障故得轉依。[[58]](#footnote-58)

二、釋論義

（一）明理

在初地通達法界的時候證法空相，本來也可以說最初證得法身。[[59]](#footnote-59)現在不說分得，約究竟證得說，所以不談初地。

（二）解文

1、問

「法身」是每個眾生都有的，但被障習所蔽，不得開顯，故須修智除障去證得它。怎樣修習「證得」呢？

2、答

（1）勝境智清淨，五修集資糧

「緣總相大乘法境」的「無分別智及後得智」，要依前〈彼修差別〉中說的「五相」——[1]集總修、[2]無相修、[3]無功用修、[4]熾盛修、[5]無喜足修，去「善修」奢摩他、毘鉢舍那。還要「於一切地」中「善集」福德、智慧「資糧」。

（2）堅定破細障，轉依證法身

到了「金剛喻定」現前（p.489），「破滅微細難破」最微細一分的煩惱、所知二「障」，就從「此」金剛喻「定無間」一剎那中，「離一切障」，「轉依」證得法身。

◎金剛喻定在十地後心的一剎那，即等覺位。這定最為堅固，能破最微細的二障── 一切所知境相的微細著、微細礙，所以喻如金剛。

◎離障轉得的法身，具一切功德。[[60]](#footnote-60)

（參）自在

一、引論文

復次，法身由幾自在而得自在？

略由五種：

一、由佛土、自身、相好、無邊音聲、無見頂相自在，由轉**色**蘊依故。

二、由無罪無量廣大樂住自在，由轉**受**蘊依故。

三、由辯說一切名身、句身、文身自在，由轉**想**蘊依故。

四、由現化、變易、引攝大眾、引攝白法自在，由轉**行**蘊依故。

五、由圓鏡、平等、觀察、成所作智自在，由轉**識**蘊依故。[[61]](#footnote-61)

二、釋論義

（一）總說

1、略解問答

◎「自在」，是佛果上的無方[[62]](#footnote-62)大用，不受什麼拘礙束縛。

◎佛的「法身」「略由五種」而獲「得自在」。[[63]](#footnote-63)

2、辨明「轉依」

眾生認五蘊為我，被蘊所縛，不得自在；佛證法身，轉捨不自在的五蘊，得自在的五蘊。所以經上說：『捨無常蘊，獲得常蘊（p.490）。』[[64]](#footnote-64)

因此，轉依不一定說轉八識成四智，如本論約五蘊說轉依，也可約十二處、十八界說轉依，根塵世界及眾生的貪瞋癡雜染、見識相識，都可以一一的說轉依。[[65]](#footnote-65)

（二）別釋

1、由轉色蘊依所得自在

一、佛所安住受用的，或使他人安住受用的「佛」國「土」都得自在。所依的國土既自在，能依的佛「自身」也獲得自在。具體的身既得自在，那身上的三十二「相」、八十種「好」，當然也都得自在。

在相好中，且舉兩種自在為例：

(一)、「無邊音聲」自在，佛的音聲不論遠近，只要有緣就能聽到。從前目連尊者想試察佛音聲的廣遠，他一直過了他方無量世界，聽見佛的音聲依然如故。[[66]](#footnote-66)

(二)、「無見頂相」的「自在」，佛的頂相，凡小及菩薩，縱升梵天也不能見。經說：東方應持菩薩想見佛的頂相，以神力上升諸天，終於見不到。[[67]](#footnote-67)

這佛土、佛身、佛相好，都是色法的種類，所以這些自在，是「由轉色蘊」的「依」而得的。[[68]](#footnote-68)

2、由轉受蘊依所得自在

二、眾生位上有漏感受，有苦、樂、捨的三種差別，都是不淨而帶有罪過（p.491）的。

如來得到純淨無漏的「無罪」，而且唯是樂受，沒有苦、捨。這樂受非吾人一般的染受，是離三界繫縛的絕對樂。

這無罪妙樂，是「無量廣大」的現法「樂住自在」無礙，這是「由轉受蘊」的「依」而得的。[[69]](#footnote-69)

3、由轉想蘊依所得自在

三、佛陀「辯說一切名身、句身、文身」，都得「自在」。

◎文是一個個的字母，名是由幾個字母合成的名詞，句是由幾個名詞拼合而成的文句。身是多數的意思，名、句、文皆有多數，所以叫做名身、句身、文身。

◎辯說這名句文獲得自在，這是「由轉想蘊」的「依」而成的。

有漏想蘊的作用在安立名言相，就是在所緣的種種境上取種種分齊[[70]](#footnote-70)相，起名言相而發言說，所以說『想為先故說』[[71]](#footnote-71)。

佛果上轉去有漏的想蘊，得到無漏的想蘊，故能於一切名句文身辯說得大自在。[[72]](#footnote-72)

4、由轉行蘊依所得自在

四、行蘊原包括很多法，然主要的是作業的思心所。

從佛的三業上看，能隨心所欲「現化」種種佛身等；「變易」諸法的本性，如轉地成金等。在說法時，能「引攝大眾」，並且能「引攝」一切無漏「白法」生起。這種種都得「（p.491）自在」，是由「轉行蘊」的「依」而獲得的。[[73]](#footnote-73)

5、由轉識蘊依所得自在

（1）正釋論文

五、轉賴耶識得大「圓鏡」智，轉染末那得「平等」性智，轉第六意識得妙「觀察」智，轉前五識得「成所作智自在」。這四智的自在，是由「轉識蘊」的「依」止而得的。平常所謂轉有漏的八識成無漏的四智，[[74]](#footnote-74)即此。

唯識以識為主，所以說到轉依，大都只說轉識成智，就可以總攝五蘊的轉依。[[75]](#footnote-75)

（2）兼辨餘義

【附論】

A、四智——轉依與作用

（A）大圓鏡智

◎圓鏡智的作用有二：

一、攝持：鏡智是轉賴耶得的，賴耶是有漏的所依，攝持一切有漏種子，到了無漏位轉智的時候，也就攝持一切無漏聞熏習。

二、顯現：凡夫位上的賴耶，顯現七轉識（見識）和根塵器界（相識）；佛位上的鏡智，也就現起無漏五根、清淨佛土（相）及其餘的三智（見）。所以《大乘莊嚴經論》說圓鏡智為諸智的所依。

在緣境上說，是總緣一切相，不作分別緣。圓鏡智由聞熏力現起一切，任運緣一切法，所以能攝持不忘。這像大圓鏡的明淨鑒徹，影現萬象一樣。[[76]](#footnote-76)

（B）平等性智

◎平等智，是轉染末那得的。

這有一問題：唯識家雖都說有染末那，但轉依成淨，卻有人主張（p.493）沒有淨末那。沒有淨末那，那平等智建立就成問題。[[77]](#footnote-77)

其實，第七識是從本識分出的取性，雖從本識分出，與攝持能生的種識仍不妨並存。取性的染末那，執我我所，到轉依時就自他平等，**約這意義建立平等性智**。

◎它從『諸智因』的鏡智而起，在初地就轉為『極淨無分別智』[[78]](#footnote-78)，通達一切眾生平等平等；『若修習此智最極清淨，即得無上菩提』。《大乘莊嚴經論》說：它與大慈大悲相應，不住涅槃，隨機現身。[[79]](#footnote-79)

（C）妙觀察智

妙觀察智轉意識而得，意識的作用在分別，所以轉識成智，也重在分別的後得智。

『於所識一切境界恆無障礙』，在大眾中觀察機宜，隨機說法，都是此智的作用。一切三摩地門、陀羅尼門，都與觀察智相應。[[80]](#footnote-80)

（D）成所作智

成所作智是轉前五識得，它的作用在作種種變化利益眾生的事業，像在十方世界八相成道等都是。[[81]](#footnote-81)

B、辨四智之非一異及轉依時

（A）明「非一異」

a、不異

佛智，無漏聖境，本來融通不思議。

b、不一

這佛果四智，

◎如從它的特殊上說：圓鏡智重在攝持，平等智重在現身，觀察智重在說法，成事智重在起變化三業。[[82]](#footnote-82)

◎如從智上去看：鏡智與平等智重在無分別智，觀察智與成事智重在後（p.494）得智。

◎如從有漏本識起見（識）相（識）的見地說：轉染成淨，那無漏的圓鏡智為中心、為依止，與淨習不二。從這圓鏡智，一方面現清淨佛國土，起遍取互取諸境自在的五根；一方面起平等性智、妙觀察智、成所作智，作種種利生的事業。

（B）轉依之時

四智轉依的時間，平常說：『六七因中轉，五八果上圓』[[83]](#footnote-83)；但約義建立，也不一定。如《大乘莊嚴經論》說十地中的後三地，七轉識轉，得四自在（無分別、剎土、智、業）。它說：『意、受、分別轉，四種自在得，次第無分別、剎土、智、業故。』[[84]](#footnote-84)

◎**意**是末那，轉末那識得**無分別自在**。

◎**受**是五識，轉五識得**剎土自在**，這是依五識取五塵說的，所以又說：『如是義（塵）受（五識）轉，變化得增上，淨土如所欲，受用皆現前』。[[85]](#footnote-85)

◎**分別**是第六意識，轉意識，得**智自在**，所以辯說無礙；得**業自在**，通力化業無礙，所以又說：『如是分別轉，變化得增上，諸智、所作業，恆時無礙行。』[[86]](#footnote-86)

（肆）依止

一、引論文

（p.495）復次，法身由幾種處應知依止？

略由三處：

一、由種種佛住依止，此中有二頌：

諸佛證得五性喜，皆由等證自界故，離喜都由不證此，故求喜者應等證。

由[A]能無量及[B]事成，[C]法味[D]義德俱圓滿，得喜最勝無過失，[E]諸佛見常無盡故。

二、由種種受用身依止，但為成熟諸菩薩故。

三、由種種變化身依止，多為成熟聲聞等故。[[87]](#footnote-87)

二、釋論義

（一）總說

法身，可以解說為法的依止。

在有漏位，第八賴耶識有依止義，轉賴耶得無漏的法身，也就是依止。

本論從「略由三處」，說明法身的依止：

（二）別釋

1、種種佛住依止

（1）種種佛德依法界

一、法身為「種種佛住」的「依止」。

[1]四無量心是梵住，佛多住悲無量心。

[2]四靜慮是天住，佛多住在第四靜慮。

[3]三解脫門是聖住，佛多住在空解脫門。

這三種佛的不共住——不共功德，都是依止離障所顯的最清淨法界，就是說法界為種種的佛功德所依止。[[88]](#footnote-88)

（2）由證法界具性喜

下有兩頌，解說求證所依法界的必要：

「諸佛」如來，「證得」下面的「五」種自「性喜」，「皆」是「由」於「等證自界」的緣「故」。

聲聞人所以遠「離」五種自性「喜」，也「都由」於「不」能「證此」清淨無漏的法界。

因此，「求喜者」的菩薩，欲求證得五性喜，「應等證」法（p.496）界。

諸佛所證不共的五性喜，是什麼？

(一)、「能無量」，就是一法界的功能無量，一切眾生皆因悟得法界而成佛，但法界不增不減。證入法界時，見得這種殊勝，所以發生大喜。

(二)、「事成」無量，十方諸佛通達法界，佛佛有利生事業，佛佛的度生事業各有無量；契入自法界的，這無量的利生事業都能成辦，所以引生大喜。

(三)、「法味」圓滿（無量二字，無性通下讀，所以說法味與義德都無量），法味就是深入無量契經的妙法真義，了知諸佛的教法同是法界所流出的，等到現證法界，見法味圓融、本來具足，所以生大歡喜。

(四)、「義德」「圓滿」，隨心所念的涅槃義是義，德是無漏無為的功德。證法界時，見義與德俱圓滿，無欠無餘，所以大喜。

◎「得」這四種自性「喜」，不是三界內的繫縛喜樂，所以是「最勝」；沒有垢染，所以「無過失」。

(五)、「諸佛見」清淨法界「常」住，無窮「無盡」，所以生大歡喜。

這五喜，都因證自法界得來。

◎無性的解說不同。[[89]](#footnote-89)

2、種種受用身依止

二、法身為「種種受用身依止」，因為法身徹底開顯，受用身才得轉現。這受用身，是為「成熟諸菩薩」而顯現的。[[90]](#footnote-90)

3、種種變化身依止

三、法身為「種種（p.497）變化身依止」，現起變化身，大「多」是「為成熟聲聞等」，也是為初發心的菩薩。[[91]](#footnote-91)

※結後二身依法身

這二身都以法身為依止。

（三）辨義

1、三身的關聯

從本論的思想看，一切功德皆依法身的真體淨能中現起大用，才有餘二身，所以受用、變化二身，以法身為依。

2、三身的體用

◎這裡談的法身，比較側重在真如法性邊。但種種佛住的不共功德，也就是白法所成的法身所攝，如偏以真如為法身，那種種不共功德就非三身所攝了。

◎本論的受用身與變化身，是側重在為他示現方面，本文就是的據[[92]](#footnote-92)。

（伍）攝持

一、引論文

應知法身由幾佛法之所攝持？

略由六種：

一、由清淨，謂**轉阿賴耶識得法身**故。

二、由異熟，謂轉色根得異熟智故。

三、由安住，謂轉欲行等住得無量智住故。

四、由自在，謂轉種種攝受業自在，得一切世界無礙神通智自在故。

五、由言說，謂轉一切見聞覺知言說戲論，得令一切有情心喜辯說智自在故。

六、由拔濟，謂轉拔濟一切災橫過失，得拔濟一切有情一切災橫過失智故。

應知法身由此所說六種佛法之所攝持。[[93]](#footnote-93)

二、釋論義

（一）問

1、解文

（p.498）「法身由幾」種「佛法之所攝持」呢？

2、明義

◎攝是總攝，持是任持；

◎換句話說，由幾種佛法的總聚而成為法身？

（二）答

1、總說

從法身的體用無礙、自覺覺他上，「略由六種」佛法的攝持，顯示法身種種的大能：

2、別釋

（1）前五種

A、辨論文義

一、「清淨」佛法，「轉」捨「阿賴耶識」中的雜染熏習，證「得法身」，這是法身的根本。[[94]](#footnote-94)

平常談轉識成智──轉第八識成圓鏡智，這裡又說轉賴耶成法身，圓鏡智與法身有著怎樣的關係？

從法身看，它是餘二身的依止；從鏡智看，它是餘三智的依止。賴耶本淨的法界——解性賴耶是真常，具稱性功德；捨染習，在纏的藏性顯現，它與淨習不二，為一切淨法的所依。[[95]](#footnote-95)

從本性清淨邊建立法界，從智光朗鑒[[96]](#footnote-96)邊建立鏡智。其實，唯識是無義的，無義是唯識的，這是一體的兩面。它的特徵，都在所依。

二、「異熟」佛法，「轉」眼等的有「色根」，「得異熟智」。

在有漏位，異熟根是唯識的，是身識；轉依以後，色根以智為自性，是唯智的。雖不是有漏業感，因中是異熟，所以也稱之為異熟智。[[97]](#footnote-97)

三、「安住」佛法，「轉欲行等住」，「得無量智住」。

陳譯說欲行是五欲的享受，因中眾生受五欲樂，到了佛位（p.499），就得慈悲喜捨的四無量心住，拔苦與樂，令眾生喜樂。[[98]](#footnote-98)

四、「自在」佛法，「轉種種攝受業自在」。

如因中從事黨政軍學工商農藝的種種事業，起初是不會，學習與經驗，久而久之，熟能生巧，習慣成自然。到佛果位上，轉去這種自在，「得一切世界無礙神通智自在」，如知他心、來往無礙等。[[99]](#footnote-99)

五、「言說」佛法，眾生因見聞覺知所現起的言說，皆屬戲論；到佛位上，「轉一切見聞覺知」的「言說戲論」，「得令一切有情心喜」的「辯說智自在」。

佛為眾生說法，眾生不生厭疲，而歡喜踴躍。[[100]](#footnote-100)

B、顯別理趣

這五種自在，其實也是約轉五蘊而說的：

[1]轉賴耶，就是轉**識**蘊得法身；

[2]轉色根，就是轉**色**蘊而得異熟智；

[3]轉安住，就是轉**受**蘊得無量智；

[4]轉自在，就是轉**行**蘊而得無礙神通智，因為種種業是以思心所為主的，思心所是行蘊的中心；

[5]轉言說，就是轉**想**蘊而得辯說智自在，因為言說是想蘊的作用。

（2）第六種

六、「拔濟」佛法，在眾生因位時，也曾做種種慈善事業，「拔濟一切災」難「橫」禍的「過失」；到佛果位上，將拔濟中所含的不淨的一部分去掉，轉「得拔濟一切有情一切災橫過失智」，成為清淨救度，拔濟超（p.500）出三界，離一切苦厄。[[101]](#footnote-101)

3、結成

「法身」佛，是「由」這「所說」的「六種佛法」「所攝持」而成。[[102]](#footnote-102)

【附錄一】（註腳6（2））

印順法師，《印度佛教思想史》，第九章，第二節〈瑜伽學的發展〉，pp.341-347：

《大乘莊嚴經論》，是依《瑜伽師地論》的〈菩薩地〉造的。

在〈菩提品〉中，以一切種智（sarvākārajñatā）為佛身。廣說法界（dharma-dhātu）的種種甚深，也就顯示了依無漏法界而住的佛甚深。[[103]](#footnote-103)

在〈菩薩地〉的基礎上，《莊嚴論》融攝了當時眾多的大乘經。

說諸佛法界後，說佛的三身：自性身（svabhāva-kāya），受用身（saṃbhoga-kāya）（p.342），變化身（nirmāṇa-kāya）；[[104]](#footnote-104)三身說，可能是依《金光明經》的。

又說四智：圓鏡智（ādarśa-jñāna），平等性智（samatā-jñāna），妙觀察智（pratyavekṣaṇa-jñāna），成所作智（kṛtyânuṣṭhāna-jñāna）。[[105]](#footnote-105)

轉染為淨的一切種智，《大乘莊嚴經論》是以法界為依止的；雜染生死的顯現，也就是「唯識」現，《大乘莊嚴經論》是以（阿賴耶）種子（bīja）為依止的。

《大乘莊嚴經論》上說：「如是種子轉，句（器世間）、義（色等塵）、身（五根）光轉，是名無漏界，三乘同所依」[[106]](#footnote-106)：這是轉捨雜染種習，轉安住於無漏法界的解脫了。

依雜染種子而唯識現，依清淨法界而住（解脫身或）佛智，轉染依為淨依，在說明上，多少帶有二元的形跡。[[107]](#footnote-107)

依《阿毘達磨大乘經》而造的《攝大乘論》，作了更好的安立。依阿賴耶識為依止，成立雜染生死與清淨解脫。

阿賴耶（雜染）種子識，唯識現為有漏雜染；阿賴耶識中，「最清淨法界等流正聞熏習」，性質是反阿賴耶識的，能引生出世心，雜染盡就轉所依而得法身。聞熏習依附阿賴耶識，其實是「法身、解脫身攝」，這暗示了「唯識」——唯種識顯現的底裡，就是如如法身[[108]](#footnote-108)，這也許受到《阿毘達磨大乘經》的影響。[[109]](#footnote-109)

《阿毘達磨大乘經》的特點，就是依他起性「彼二分」，「雜染清淨性不成故」[[110]](#footnote-110)。依他起性不是一成不變的，如隨染汙而轉，依他起的雜染分，就是遍計所執性；如隨清淨（離雜染）而轉，依他起的清淨分，就是圓成實自性（pariniṣpanna-svabhāva）。[[111]](#footnote-111)

轉依（āśraya-parāvṛtti）得涅槃，得菩提，《攝大乘論》的後二分——〈彼果斷分〉、〈彼果智分〉，都是依依他起通二分而說轉依的。[[112]](#footnote-112)

……

無著論所說的佛，當然是圓成實性。如《大乘莊嚴經論》以一切種智為佛的「自性」[[113]](#footnote-113)；「白法所成身」[[114]](#footnote-114)，是無漏清淨善法所成身，也就是法身（dharma-kāya）的意義。

佛身是轉依而得的，「佛體與最上圓滿白法相應」：「一、得極清淨出世智道，二、得無邊所識境界智道」。[[115]](#footnote-115)所以轉依成佛，是以一切種智為佛自性的。

然佛一切種智所攝一切白法，與真如無別，是真如清淨所顯，不是妄分別那樣的。

《大乘莊嚴經論》廣說佛無漏法界的甚深，以「譬如染（p.344）畫空」作結。說佛是這樣那樣的，其實佛無漏界是不容分別戲論的。說佛這樣那樣，是彩色的繪畫虛空那樣，了無形跡可得。[[116]](#footnote-116)

這樣的佛，是圓成實性，《楞伽經》等都說正智、真如為圓成實。[[117]](#footnote-117)以此來通釋大乘經，特別是後期大乘的如來觀，容易得出佛智常住（或一得以後，常住不變）的結論。

然《大乘莊嚴經論》所說的三身：自性身是轉依所成的，「一切佛等無差別，微細難知」[[118]](#footnote-118)。而為眾所見的，在淨土中受用法樂的，是受用身；種種變化利益眾生的，是變化身。自性身重於契證清淨法界，而受用身與變化身，約自利與利他說。佛自利的受用身，剎土，眾會，佛號，佛身體等都不同。

這可以釋通十方佛土的種種差別，但佛佛平等的、自利的真實身，有這樣的差別嗎？自性身是自性常；受用身是不（間）斷常，變化身是相續常，後二身是無常的，解說經說的常住佛，所以約別義而稱之為常。

《大乘莊嚴經論》說四智，圓鏡智「不動」，後三智與三身中的後二身，都依圓鏡智而起；圓鏡智與自性身，有相當的意義，不過自性身約無漏界為所依止說，圓鏡智約與真如無別的一切種智說。[[119]](#footnote-119)

無著的《攝大乘論》，在〈彼果智分〉，也立三身。「自性身者，謂諸如來法身，一切法自在轉所依止故」。《攝論》廣說法身，法身有五相：「轉依為相」，「白法所成為相」，「有無無二為相」，「常住為相」，「不思議為相」；而但為成熟菩薩的受用身，多為成熟聲聞的變化身，是無常的。

法身轉五蘊而得自在；轉識蘊得四智，那法身是以四智（等）而自在的。《論》中說「念佛法身」；說佛受用的十八圓滿淨土。

《攝論》所說**法身**，（p.345）是如智不二的，超越一切而又顯現一切，利濟一切有情。[[120]](#footnote-120)從如智不二的超越性說，法身與自性身相同；法身內證而起不思議用，利濟有情，應該與自性身不同。

法身常住，四智是常還是無常呢？

又如《莊嚴經論》的受用身，也稱法受用身，是「自利」的，於淨土中自受用法樂；而《攝大乘論》的**受用身**，卻是「但為成熟諸菩薩」，意義上是不同的。[[121]](#footnote-121)

《莊嚴經論》與《攝論》，都說轉識蘊得四智，而沒有對轉識為智，作詳細的敘述。

漢譯本說到轉第八、七、六、前五識——四類，分別的得四種智，但梵本中缺。這是譯者波羅頗迦羅蜜多羅（Prabhākaramitra），在那爛陀寺，親近戒賢論師，而以當時那爛陀寺的唯識學，補充了《大乘莊嚴經論》。[[122]](#footnote-122)

《唯識三十論》，詳於三類轉變識的分別；從唯識現而論到唯識性；在行果的敘述中，泛稱佛果為「法身」，**對身、智沒有明確的分別**。

唯識學在發展中，**對佛果完成精密的敘述，那是世親以後**，瑜伽唯識論者的重要任務，以適應佛教界（傾向以佛為主的佛法）的要求。

……

無著論說的三身，《佛地經論》分別為自受用身與他受用身，會通了《莊嚴經論》與《攝論》的異說。[[123]](#footnote-123)

《大乘莊嚴經論》，說到四智，但沒有說轉什麼得什麼智。[[124]](#footnote-124)無性（Asvabhāva）的《攝大乘論釋》，說轉八、七、六、前五識，別別的得四智。[[125]](#footnote-125)

《佛地經論》與無性的《攝大乘論釋》，是世親以下，陳那、護法、戒賢的系統；玄奘雜糅而成的《成唯識論》，所說轉依的意義，就是依此而作更圓滿的安立。

《成唯識論》約四種義來說明轉依：一、能轉道；二、所轉依；三、所轉捨；四、所轉得。

「所轉依」有二，持（染淨）種依與迷悟依，這是會通了阿賴耶識為所依，如來藏（真如、法界等）為所依的二大流。

「所轉得」有二：「所顯得」是真如離障的大涅槃，約義立四種涅槃；「所生得」是大菩提，從無漏種子所生的，就是四智相應心品。[[126]](#footnote-126)

在如、智差別（不一不異之異），正智是有為依他起性的原則下，抉擇、會通：《成唯識論》所代表的，是西元六、七世紀間，那爛陀寺大成的唯識學。

【附錄二】（註腳21（1））

（1）［北魏］慧影，《大智度論疏》卷24（卍新續46，901b4-21）：

今言「善於兵法六十四能等」者，此且據俗事，欲以譬況。

釋云：當以菩薩對人間壯夫，一一合說之也。若如此間多言六藝，謂禮、樂、射、書、筭──此亦屬六十四能。六十四能，解者甚少。

《大莊嚴論》極廣釋，今且略說。

就閻浮提中，唯太子初生時，具解此六十四能。次菴羅女亦解，次耆婆，此兩子母俱解。于時，佛初在世，只三人解。

[1]一者，善知天文，謂日月博食、星宿運變、違失度數、時節好惡、禍變凶衰等，此屬一能；[2]善知地理，有於伏藏、地之所出、百穀所生、草木所宜、風雨所及，如是等屬一能；[3]善識一切醫方、草藥，屬一能；[4]善別一切病，屬一能；[5]善知數法，屬一能；[6]知解一切書法，屬一能；[7]能善射法，屬一能；[8]能善調御、[9]善知禮樂、[10]功巧、[11]伎術、[12]兵法、[13]進退、[14]得失等，盡各是一能。

如是等有六十四種，攝天下一切俗法伎術皆盡。此是俗法中「六十四能」。

若佛法中「六十四能」者，如《實性論》釋：以十力、四無所畏、十八不共法、三十二相，以此六十四種。三十二相為外莊嚴；十力、無畏、十八不共法等三十二種，為內莊嚴。內外莊嚴皆悉具足，故為六十四能。

（2）［隋］灌頂撰，《大般涅槃經疏》卷11〈9邪正品〉（大正38，100b19-22）：

六十四能者，佛有三十二相，外道夸毘謂倍勝佛，故云有六十四能。

又佛有三十二相并業，外道攀對求等，故立六十四能。

（3）［唐］義淨制譯，慧沼撰，《金光明最勝王經疏》卷4〈6淨地陀羅尼品〉（大正39，256c5）：

世間伎術即六十四能。

（4）［唐］慧琳撰，《一切經音義》卷25（大正54，467c12-13）：

學諸技藝（奇蟻反，才能也、藝也。此方有六藝，謂禮、樂、射、御、書、數是也。西方技藝即習五明是也：一者、因明，二、聲明，三、醫方明，四、功巧明，五者、內明。前說六十四能，不出醫方四巧也）。

【附錄三】（註腳48）

（1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，251c14-26）：

[a]諸菩薩發心多，故名「性異」。

[b]由性異故，加「行」亦不同。

[c]由加行異，故有功力；由有功力，故能得果；有因義故「非虛」。若但有一佛，諸餘菩薩修行則空無所得。

[d]諸佛作眾生利益事無不圓滿，由安立彼於三乘故。若諸佛不安立他於無上菩提，則所作佛事不圓滿。由利益事「圓滿」故佛不一。

[e]如生死「無初」無量，諸佛亦爾，無初無量。若唯一佛成，前後佛不成，則於一佛立始立終義則可成。

由此**五義**故諸佛不一。

（2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313b23-c1）：

[a]「性別」者，諸菩薩有眾多。

[b]由此差別故，發「行」亦異。

[c]由發行差別故，有眾多人菩提資糧得圓滿。是故若唯一佛，餘人資糧則應「虛」作。

[d]「具足」者，諸佛具作一切眾生利益事，謂安立於三乘中。若諸佛唯以佛乘安立眾生，則所作佛事不具足。是故應有多佛。

[e]如生死「無初」，佛亦如是。若唯一佛，即是有初。

是故非一。

（3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371b5-13）：

[1]「種姓異故」者，謂諸菩薩種姓差別有多種故。

[2]「非虛故」者，種姓異故，加行亦異；加行異故，資糧圓滿亦有多種。由是因緣，若唯一佛，餘者資糧應虛無果。

[3]「圓滿故」者，諸佛具作一切有情利益等事，謂正安立於三乘等。若執如來不安有情置於佛乘，所作佛事應不圓滿。由此道理，應許多佛。

[4]「無初故」者，如彼生死流轉無初，諸佛亦爾。若唯有一，即應有初。

是故不一。

（4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，437a13-28）：

[1]「種姓異故」者，謂本因性有差別故，非唯一佛。種性有二：一、本性住種性，謂無始來六處殊勝，展轉相續，法爾所得；二、習所成種性，謂從先來善友力等數習所成。

本性住性有差別故，習所成性有其多種；種性多故，執唯一佛更無餘佛，不應道理。

[2]「非虛故」者，有多菩薩依前種性各別修集菩提資糧。若唯一佛一證菩提，餘無所證，彼集資糧應空無果，不應道理。

[3]「圓滿故」者，謂諸如來遍於各別所化有情成立利益安樂正事，謂於三乘如應安立。若唯一佛，是則不可安立有情置於佛乘，以更無有第二佛故，是則如來所作佛事應不圓滿。是故定應許有多佛。

[4]「無初故」者，謂諸如來前前出世，猶如生死無有最初，離集資糧自然成佛不應理故，離逢事佛能集資糧不應理故。

由此決定非唯一佛。

【附錄四】（註腳60）

（1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品 〉（大正31，252b11-253a4）：

論曰：復次，此法身證得云何？

釋曰：有證不得，有得不證，有亦證亦得，有不證不得──今欲顯亦證亦得。一切眾生在於生死，無有眾生本無法身，恒與法身相應故。此相應無始法自然成，如此相應說名為「得」。此得非觸得，非根識所證故。為離相應得，故立此問。如經言：於眾生聚中，無眾生在法身外；如無一色在虛空外。以一切眾生皆不離法身故，法身於眾生本來是得。

得義如此。證義云何？

論曰：是觸從初所得。

釋曰：為顯觸得有始，由方便成利益無窮故。

如眼證見色，必具五義：一、有實境對根，二、根不壞，三、有覺觀，四、識不亂，五、無闇等障。五義若不具，則不能證色；證知法身亦爾，必須具五義。

論曰：由緣相雜大乘法為境。

釋曰：真如，是大乘法。大乘十二部經所說法門，皆共顯此真如。一切正說於真如法則同一味，故名「相雜」；如眾流歸海相雜，共為一味。智與境無差別，故言「緣」。菩薩緣相雜大乘中真如法為境，此即第一、顯境實有最勝。

論曰：無分別智、無分別後所得智。

釋曰：證智以無分別為相，由此智於真如境起，離分別故，清淨成證智。此即第二、顯智清淨——如根不壞。

無分別後所得智，是前後助法。由此智後更入真觀後後轉勝。此即第三、明助法——如覺觀。

若有毘鉢舍那無奢摩他，無證得義，故須修奢摩他。

修奢摩他有三相：一、得因，二、得伴類，三、得功能。

論曰：五相修成熟修習。

釋曰：此明得因。五修及五修所得五果，如因果修差別中說。得無退失名「熟」，得最上上品名「成」，數數觀察名「修習」。此明二種因：一、不失因，二、圓滿因。故名「得因」。

論曰：於一切地善集資糧。

釋曰：此明得伴類。從初地乃至十地，聚集福德智慧行為資糧故，名「得伴類」。

論曰：能破微細難破障故。

釋曰：此明得功能。由前二義故，能破智障。此煩惱與二乘無流道俱起，故名「微細」。非二乘道所能破，故名「難破」。故名「得功能」。

此即第四、明得定——如識不亂。

論曰：金剛譬三摩提。

釋曰：有四義故，以金剛譬三摩提：一、能破煩惱山，二、能引無餘功德，三、堅實不可毀壞，四、用利能令智慧通達一切法無礙。

論曰：次此三摩提後滅離一切障故。

釋曰：得此定竟，滅一切障方盡。此即第五、明滅惑——如無闇等障。

論曰：是時由依止轉成證得應知。

釋曰：金剛心滅時名「是時」。是時第十地依止轉成佛依止名「證得」。應如此知。

（2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313c16-24）：

論曰：復次，云何得最初證此法身？

總相大乘法為所緣故無分別智及彼後得智故，五相善修，於一切地中善集資糧故；破微細難破障故金剛譬三摩提，次此三摩提後離一切障即得轉依。

釋曰：此中說「得最初得」者，由此體無生，以無為故；若生，即是無常。

「金剛譬三摩提」者，此三摩提猶如金剛，能破微細難破障故。

「即得轉依」者，謂由此金剛譬三摩提，能轉依、得法身。

（3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371c6-14）：

論曰：復次，云何如是法身最初證得？

謂緣總相大乘法境無分別智及後得智，五相善修，於一切地善集資糧；金剛喻定破滅微細難破障故，此定無間離一切障故得轉依。

釋曰：今次應說法身證得。

「最初證得」者，顯此法身非所生起，體無為故；若所生起，應是無常。

「金剛喻定」者，此三摩地譬如金剛，能破微細難破障故。

「故得轉依」者，由金剛喻三摩地故，能證轉依、逮得法身。

（4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，437b22-c10）：

論曰：復次，云何如是法身最初證得？

謂緣總相大乘法境無分別智及後得智，五相善修，於一切地善集資糧；金剛喻定破滅微細難破障故，此定無間離一切障故得轉依。

釋曰：信解亦名初得法身，法行亦爾；為簡彼故，說現證得。

但言「證得」、非「生起」者，體是常故。

「緣總相」等，其義易了。

「五相善修」者，謂無生、無滅、本來寂靜、自性涅槃、及無自性，名為「五相」。又集總等五相善修，成辦五果，謂[1]念念中銷融一切麁重依止；[2]離種種想得法苑樂；[3]能正了知周遍無量無分限相大法光明；[4]順清淨分無所分別無相現行；[5]為令法身圓滿成辦，能正攝受後後勝因。

「破滅微細難破障故」者，顯示此定喻金剛因。譬如金剛其性堅固，能破難破；如是此定超諸下類，能破難破不染無知，能發無上清淨智道，故譬金剛，此定無間離一切障故。

「得轉依」者，由無分別及後得智故，證轉依、得佛法身。

【附錄五】（註腳75）

（1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品 〉（大正31，253b17-28）：

論曰：五、顯了、平等、迴觀、作事智自在。

釋曰：如來於一切法無有過失，證知非現前境如對現前，譬如人憶持熟習文句，是名「**顯了智**」。

從通達真如以來，於一切眾生得平等心，由證平等清淨法故，是名「**平等智**」。

能守三摩提、陀羅尼門，於此法門中所欲取法如意無礙，譬如財主守其庫藏、取用無礙，是名「**迴觀智**」。

能受兜率陀天生及般涅槃，**為立聲聞及下地菩薩無流善根**，能顯如來事，是名「**作事智**」。

於此等事皆得如意，故名「自在」。

論曰：由轉識陰依故。

釋曰：識識為識陰，了別為識體故。轉識陰依得此自在。

（2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314a19-26）：

由轉識聚依故，得鏡智、平等智、正觀智、作所應作智。於中：

「鏡智」者，所應知法雖不現前無忘失，如世間善習經書故。

「平等智」者，於通達時，於一切眾生得平等心，此即是淨心，應知。

「正觀智」者，如典庫者，於陀羅尼、三摩提門隨於何時何法作意思惟，於彼中智行無礙故。

「作所應作智」者，謂顯示如從兜率陀乃至涅槃，於中顯現佛事。

（3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，372a12-21）：

由轉識蘊依故，得大圓鏡智、平等性智、妙觀察智、成所作智。此中：

「大圓鏡智」者，謂無忘失法，所知境界雖不現前亦能記了，如善習誦書論光明。

「平等性智」者，謂先通達真法界時，得諸有情平等心等，應知此中究竟清淨。

「妙觀察智」者，謂如藏主，如其所欲，隨於何等陀羅尼門、三摩地門作意思惟，即得自在無礙智轉。

「成所作智」者，謂能示現從覩史多天宮而沒乃至涅槃，種種佛事，皆得自在。

（4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，438a13-26）：

由轉阿賴耶識等八事識蘊，得大圓鏡智等四種妙智，如數次第或隨所應。當知：此中，

**轉阿賴耶識故得大圓鏡智**——雖所識境不現在前而能不忘，不限時處，於一切境常不愚迷，無分別行能起受用佛智影像。

**轉染污末那故得平等性智**——初現觀時先已證得，於修道位轉復清淨；由此安住無住涅槃，大慈、大悲恒與相應，能隨所樂現佛影像。

**轉意識故得妙觀察智**——具足一切陀羅尼門、三摩地門，猶如寶藏；於大會中能現一切，自在作用；能斷諸疑，能雨法雨。

**轉五識故得成所作智**——普於十方一切世界，能現變化從覩史多天宮而沒乃至涅槃，能現住持一切有情利樂事故。

【附錄六】（註腳77）

（1）護法等造，［唐］玄奘譯，《成唯識論》卷5（大正31，24a7-b9）：

此中，

有義：末那唯有煩惱障俱──聖教皆言三位無故，又說四惑恒相應故，又說為識雜染依故。[[127]](#footnote-127)

有義：彼說教理相違。

出世末那，經說有故。

無染意識，如有染時，定有俱生不共依故。

《論》說：「藏識決定恒與一識俱轉，所謂末那。意識起時，則二俱轉，所謂意識及與末那。若五識中隨起一識，則三俱轉；乃至或時頓起五識，則七俱轉。」[[128]](#footnote-128)若住滅定，無第七識，爾時藏識應無識俱，便非恒定一識俱轉；住聖道時，若無第七，爾時藏識應一識俱，如何可言「若起意識，爾時藏識定二俱轉」？

《顯揚論》說：「末那恒與四煩惱相應，或翻彼相應；恃舉為行，或平等行。」故知此意通染、不染。

若由《論》說「阿羅漢位無染意」故便無第七，應由《論》說「阿羅漢位捨賴耶」故便無第八。彼既不爾！此云何然？

又諸論言「轉第七識得平等智」，[[129]](#footnote-129)彼如餘智，定有所依相應淨識；此識無者，彼智應無，非離所依有能依故。不可說彼依六轉識，許佛恒行如鏡智故。

又無學位若無第七識，彼第八識應無俱有依。然必有此依，如餘識性故。

又如未證補特伽羅無我者，彼我執恒行，亦應未證法無我者，法我執恒行。此識若無，彼依何識？非依第八，彼無慧故。由此，應信二乘聖道、滅定、無學此識恒行，彼未證得法無我故。

又諸論中以五同法證有第七為第六依。[[130]](#footnote-130)聖道起時及無學位，若無第七為第六依，所立宗、因，便俱有失。或應五識亦有無依。五恒有依，六亦應爾。

是故定有無染污意於上三位恒起現。

前言「彼無有」者，依染意說；如說「四位無阿賴耶」，非無第八，此亦應爾。

（2）［唐］惠沼撰，《成唯識論了義燈》卷4（大正43，741a25）：

安惠師許三位無末那。

（3）印順法師，《攝大乘輪講記》，pp.48-49：

有的說：第七識是染淨依，在未轉依時，有染污末那為六識的雜染所依；轉依以後，轉為出世清淨的末那，為六識的清淨所依。這是主張有出世清淨末那的。

本論但說它為雜染所依，是否認出世清淨末那的。**安慧論師說三位無末那**，就在末那唯為雜染所依這一方面立說。

【附錄七】（註腳83（3））

八識的轉依時間參見［明］普泰，《八識規矩補註》卷上（大正45，470a28-c8，472b21-c12），卷下（473b22-c12，476a2-22），整理如下：

|  |  |
| --- | --- |
| 識 | 頌文 |
| 前五識 | 變相觀空唯後得，果中猶自不詮真，圓明初發成無漏，三類分身息苦輪。 |
| 第六識 | 發起初心歡喜地，俱生猶自現纏眠，遠行地後純無漏，觀察圓明照大千。 |
| 第七識 | 極喜初心平等性，無功用行我恒摧，如來現起他受用，十地菩薩所被機。 |
| 第八識 | 不動地前才舍藏，金剛道後異熟空，大圓無垢同時發，普照十方塵剎中。 |

上品妙觀察智

上品平等性智

成所作智

大圓鏡智

中品平等性智

中品妙觀察智

下品妙觀察智

下品平等性智

凡 　聖

成佛

金剛道

第六地　第七地　第八地

初地

斷俱生法執

無相無功用

無相有功用

斷俱生我執

斷分別我執法執

有相有功用

利他

自利

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 識 | 智 | 轉依 |
| 前五識 | 成所作智 | 佛果位轉 |
| 第六識 | 下品妙觀察智 | 初地初心轉成無漏，猶有俱生煩惱所知種現🡺未純無漏 |
| 中品妙觀察智 | 第七地純無漏，俱生二障永不現，法空猶間。 |
| 上品妙觀察智 | 佛果位得究竟上品 |
| 第七識 | 下品平等性智 | 初地初心既轉成無漏。我執不生，法執猶恒。 |
| 中品平等性智 | 第八地我執永伏，法執間起。 |
| 上品平等性智 | 佛果位得究竟上品 |
| 第八識 | 大圓鏡智 | 佛果位轉 |

【附錄八】（註腳88（5））

（1）［宋］施護譯，《大集法門經》卷上（大正1，228a21）：

三住，是佛所說。謂天住、梵住、聖住。

（2）［宋］求那跋陀羅譯，《雜阿含經》卷29（807經）（大正2，207a28-b4）：

佛告諸比丘：「若有正說聖住[[131]](#footnote-131)、天住、梵住[[132]](#footnote-132)、學住、無學住、如來住[[133]](#footnote-133)，學人所不得當得、不到當到、不證當證。無學人現法樂住者，謂安那般那念，此則正說。所以者何？安那般那念者，是聖住、天住、梵住，乃至無學現法樂住。」

（3）［宋］求那跋陀羅譯，《雜阿含經》卷18（502經）（大正2，132b15-17）：

若有比丘不念一切相，無相心正受，身作證具足住，是名**聖住**。

（4）［唐］玄奘譯，《阿毘達磨集異門足論》卷6〈4三法品〉（大正26，389a7-b3）：

三住者，一、天住；二、梵住；三、聖住。

天住云何？答：謂四靜慮。何等為四？謂離欲惡不善法，有尋有伺、離生喜樂，入初靜慮具足住；廣說乃至入第四靜慮具足住。如世尊為吠那補梨婆羅門說：梵志！當知：若時我於世間四靜慮中隨為一靜慮故行，爾時我為天住而行。若時我於世間四靜慮中隨為一靜慮故住或坐或臥，爾時我為天住而住或坐或臥。如是世間四靜慮中，隨於一靜慮親近數習，殷重無間勤修不捨，是名「天住」。

梵住云何？答：謂四無量。何等為四？謂慈、悲、喜、捨。如世尊為吠那補梨婆羅門說：梵志！當知：若時我於四無量中隨為一無量故行，爾時我為梵住而行。若時我於四無量中隨為一無量故住或坐或臥，爾時我為梵住而住或坐或臥。如是四無量中隨於一無量親近數習，殷重無間勤修不捨，是名「梵住」。

聖住云何？答：謂四念住、四正斷、四神足、五根、五力、七等覺支、八聖道支。如世尊為吠那補梨婆羅門說：梵志！當知：若時我於出離遠離所生善法中隨為一出離遠離所生善法故行，爾時我為聖住而行。若時我於出離遠離所生善法中隨為一出離遠離所生善法故住或坐或臥，爾時我為聖住而住或坐或臥。如是出離遠離所生善法中，隨於一出離遠離所生善法親近數習，殷重無間勤修不捨，是名「聖住」。

（5）［唐］玄奘譯，《阿毘達磨大毘婆沙論》卷26（大正27，136c26-137a5）：

云何聖住？云何天住？云何梵住？云何佛住？云何學住？云何無學住？

應正答言：謂持息念。

所以者何？

此持息念，能令學者證所未證，能令無學者得現法樂住。

此持息念，不雜煩惱，故名「聖住」；

自性光淨，故名「天住」；

自性寂靜，故名「梵住」；

諸佛多住，故名「佛住」；

學所得，故名為「學住」；

無學得，故名「無學住」。

學者由此得勝現觀斷除煩惱，故名「證所未證」。

無學者由此得不動心解脫，故名「得現法樂住」。

（6）龍樹造，［後秦］鳩摩羅什譯，《大智度論》卷3〈序品 1〉（大正25，75c18-76a7）：

復次，三種住：天住、梵住、聖住。

六種欲天住法，是為**天住**。

梵天等乃至非有想非無想天住法，是名**梵住**。

諸佛、辟支佛、阿羅漢住法，是名**聖住**。

於是三住法中，住聖住法；憐愍眾生故，住王舍城。

復次，布施、持戒、善心三事，故名**天住**。

慈、悲、喜、捨四無量心，故名**梵住**。

空、無相、無作，是三三昧名**聖住**。

聖住法，佛於中住。

復次，四種住：天住、梵住、聖住、佛住。

三住，如前說。

佛住者，首楞嚴等諸佛無量三昧、十力、四無所畏、十八不共法、一切智等種種諸慧，及八萬四千法藏[[134]](#footnote-134)度人門。如是等種種諸佛功德是佛所住處，佛於中住。

（7）［唐］玄奘譯，《瑜伽師地論》卷34（大正30，477a18-23）：

隨所樂住，或**聖**、或**天**、或**梵住**中即能安住；隨樂思惟，所有正法能引世間或出世間諸善義利即能思惟。

言「**聖住**」者，謂空住、無願住、無相住、滅盡定住。

言「**天住**」者，謂諸靜慮、諸無色住。

言「**梵住**」者，謂慈住、悲住、喜住、捨住。

（8）無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷2〈8神通品〉（大正31，599c5-6）：

一、勝住果。此住有三種：一、聖住，二、梵住，三、天住；所得無比無上故。

（9）無性造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷5（大正31，410a1-4）：

隨其所應，恒正安住「**聖、天、梵住**」，**非如聲聞要作功用方能成辦利有情事，非如外道雖有所住而非殊勝。天住**即是四種靜慮，**梵住**即是悲等無量，**聖住**即是空、無相等。

【附錄九】（註腳89）

（1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品 〉（大正31，253c13-254b15）：

論曰：此中說偈。

釋曰：欲顯法身為住等法依止，故重說偈。

論曰：諸佛如來受五喜。

釋曰：菩薩亦有此五德，但未圓滿；唯佛具足，故言「諸佛如來」。

喜體唯一，但以無失最勝為體。由五因所得故言「五喜」。

諸佛自得解脫，以化身教二乘人令得解脫。何故如來自受五喜，而二乘不得？

論曰：皆因證得自界故，二乘無喜由不證。

釋曰：由因有異故，得果不同。以證自界為因，五喜為果。「界」是如來性，即性淨法身。如來自大功能所證，不由無因，不由他得，故言「證自界」。由證自界故，得五喜果。二乘不證此界，故無五喜。

論曰：求喜要須證佛界。

釋曰：若人欲求五喜等法，必須修道以證法身。何以故？以果無離因得故。

此偈顯法身為五喜依止。由證法身故得五喜，不證法身則無五喜。

論曰：由能無量作事立，由法美味欲德成

釋曰：此偈示由五因故稱五喜。何者為五？

一、因自能無量，故生喜。一切佛同覺了法身，一切佛同得勝能。一切佛勝能即是一佛勝能，一佛勝能等一切佛勝能。何以故？諸佛同一法身為體。體既是一，故餘佛勝能即是一佛勝能。諸佛勝能無量，一佛勝能亦無量，故一佛勝能得等諸佛勝能。諸佛法身同得勝能，是故生喜。

由**見證自界**得此勝能，是故生喜。

二、因作事立，故生喜。一佛所作眾生利益事，是一切佛正事，是一切眾生利益事。何以故？一切佛所作淨土等利益眾生正事，即是一佛所作正事；諸佛設皆不作正事，一佛所作正事，通等諸佛所作正事。

若利益一眾生，即是利益一切眾生。若一眾生成佛，此眾生復能教化一切眾生，如此轉相利益。若諸佛已證自界，則成立此正事。

由**見證自界**作正事立，是故生喜。

三、因法美味，故生喜。由如來昔時學三乘十二部經，後成佛時各觀一切法，無不從此法身生，無不還證此法身，故一切法門同一法身為味。由見修多羅、祇夜等經同一法身味，是故生喜。

四、因欲德成，故生喜。所欲得成，功德亦成。所欲成者，如佛所思無不成就，謂淨土及大集等事。功德成者，謂十力、四無畏等，一切如來不共法無不圓滿。由見此二事成，是故生喜。

論曰：得喜最勝無有失。

釋曰：過三界喜樂，故最勝。一切惑乃至習氣皆盡無餘，故無失。

論曰：諸佛恒見四無盡。

釋曰：復次，如來見前四喜，乃至窮生死際無有滅盡，設入無餘涅槃亦無滅盡，是故生喜。此喜何相？

一、最勝為相，以過三界及二乘喜故。

二、無失為相，一切惑乃至習氣滅盡無餘。

此顯最圓滿及最清淨，是名第一自利依止。

（2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314b9-27）：

或有人作是念：諸佛何須現化身？

◎以諸聲聞不證此故，離於五喜。謂諸聲聞等不能證此法身，則遠離五種歡喜。是故為喜。

「應須證」者，謂若欲求此歡喜取於證者，當勤修方便也。

◎此五種歡喜以第二偈顯示。

「[1]堪能[2]事成無有量，[3]法味[4]義利功德具」者，於中，

[1]法身有「堪能」無量故，無量人得正覺者，皆悉堪能平等，應知。由得見此堪能無量故，生於歡喜。

[2]及「事成亦無量」者，若一佛作眾生利益事，即是一切佛事。由諸佛多故，事亦無量。由見此故，生於歡喜。

[3] 「法味」者，由見了修多羅、祇夜等十二部經法故，生勝歡喜。

[4] 「義利功德具」者，謂財利具成，及功德具成。於中，「財利具成」者，謂隨所思念即得具足，應知。「功德具成」者，謂十力、十八不共法等具成，應知也。

「故得歡喜最無失」者：「最」者，過三界歡喜故；「無失」者，及習氣煩惱滅故，應知。

[5]「諸佛恒常見無盡」者，見此次前所說四種歡喜，乃至窮生死後際無有滅盡，雖入無餘涅槃亦無盡，是故諸佛別得最勝歡喜，非餘聲聞。

（3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，372b5-28）：

或謂何用諸佛涅槃？以聲聞等與諸如來解脫等故。為顯諸佛解脫殊勝，說二伽他。

◎「諸佛證得五性喜，皆由等證自界故」者，謂諸如來所得五喜，由證法界。

「離喜都由不證此」者，謂聲聞等離五種喜，都由不證此真法界。

「故求喜者應等證」者，是故欲求如此喜者，應須於此勤求正證。

◎第二伽他顯此五喜。

「由[1]能無量及[2]事成，[3]法味[4]義德俱圓滿」者，應知：此中，

[1]「能無量」者，依止法身有眾多佛成等正覺，一切功能悉皆平等，故「能無量」。由見如是「能無量」故，深生歡喜。

[2]「及事成」者，謂一如來所作利樂諸有情事，即等一切如來所作。由佛多故，事亦無量；是故言「及」。由見此故，深生歡喜。

[3]「由法味」者，由見契經、應頌等法有勝滋味，深生歡喜。

[4]「義德俱圓滿」者，謂義圓滿及德圓滿。應知：此中，隨所思念所有諸事無不具足，名「義圓滿」；十力、無畏、不共法等無不具足，名「德圓滿」。

「得喜最勝無過失」者，此喜超過三界喜故，名為「最勝」；永斷煩惱并習氣故，名「無過失」。

[5]「諸佛見常無盡故」者，謂諸如來見次前說四種最勝無過失喜，窮生死際，常無有盡，至無餘依大涅槃界亦無盡故，生殊勝喜。

是故世尊證得五喜，非聲聞等。

（4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，438b13-c9）：

為顯如來所證涅槃勝聲聞等所得涅槃故，說諸佛證得五性喜等。

「證自界」者，**證自法界**；於此修治正作證故，名為「等證」。

言「離喜」者，謂諸如來證自法界，安住五喜，諸聲聞等證如斬首，永滅涅槃遠離。如是最勝歡喜。

「故求喜者應等證」者，謂諸菩薩勤求五喜，應正求證此真法界。

◎何等為五所求勝喜？故次說言：「由能無量及事成」等，由因別故，爾所喜異。

[1]「能」謂堪能。言「無量」者，謂過無量殑伽沙數諸佛如來所有堪能同依法身，一切和雜平等無異。由見如是「能無量」故，生大歡喜。

[2]「及」者，集義。「事」者，所作一切有情諸利樂事，隨彼所能，無倒安立於三乘等。「成」謂成辦。經**無量**時，此所作事無礙轉故。由見堪能，所應作事亦無量故，生大歡喜。

[3]言「法味」者，謂契經等無上法味，謂證真諦所得理味。

[4]「義圓滿」者，謂契經等法所詮義皆得圓滿，隨自意樂現在前故。

[5]「德圓滿」者，謂神通等功德圓滿。

※由見法味**亦無量**故，見義圓滿亦**無量**故，見德圓滿亦**無量**故，生大歡喜。

◎復有說言：「義」謂涅槃，「德」謂隨樂所起功德，俱圓滿故，並生大喜。

◎「得喜最勝無過失，諸佛見常無盡故」者，謂諸如來見自身中真如一味。「能無量」等所生大喜，雖入涅槃，**亦常無盡**。是故最勝、無有過失。出三界故名為「最勝」；煩惱、所知二障并習皆永斷故，名「無過失」。

1. 按：本講義中，凡非原書所有者，皆以「網底」標示。 [↑](#footnote-ref-1)
2. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109c22-28）：

   如是說滅勝已，智勝云何知？以三種佛身，故說智勝事：一、真身，二、報身，三、應身。

   是中諸佛真身者，謂法身，依一切法得自在故。

   報身，若以種種諸佛眾會中顯明，法身所依，佛世界清淨依，受大乘法樂故。

   所有依法身者，[1-2]從兜率天中託身生、[3]受欲、[4]出家、[5]親近外道苦行、[6]成道、[7]轉法輪、[8]示大涅槃。

   （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，129c2-12）：

   如此已說寂滅差別，云何應知智差別？由佛三身，應知智差別：一、自性身，二、受用身，三、變化身。

   此中自性身者，是諸如來法身，於一切法自在依止故。

   受用身者，諸佛種種土及大人集輪※依止所顯現，此以法身為依止，諸佛土清淨大乘法受樂受用因故。

   變化身者，以法身為依止，[1-2]從住兜率陀天及退受生、[3]受學、受欲塵、[4]出家、[5]往外道所修苦行、[6]得無上菩提、[7]轉法輪、[8]大般涅槃等事所顯現故。

   ※輪＝轉【宋】【元】【明】【宮】。（大正31，129d，n.4）

   （3）無著造，世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，312c2-10）：

   如是已說寂滅勝相。智勝相，云何可見？

   三種佛身故，應知是智勝相，謂[1]自性身、[2]受用身、[3]變化身。

   此中，自性身者，即是如來法身，一切法中自在依止故。

   受用身者，此顯諸佛種種大集輪，法身為依止，清淨佛剎中受用大乘法果報故。

   變化身者，亦以法身為依止，[1]處兜率陀宮故及[2]降生、[3]受欲樂、[4]出家、[5]往外道中修行苦行、[6]正覺菩提、[7]轉法輪、[8]入大涅槃所顯示故。

   （4）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149a18-26）。 [↑](#footnote-ref-2)
3. （1）護法等造，［唐］玄奘譯，《成唯識論》卷9（大正31，48b18-20）：

   修習位中，如所見理數數修習，伏斷餘障。至究竟位**出障圓明**，能盡未來化有情類，復令悟入唯識相性。

   （2）印順法師，《華雨集》（一），〈辨法法性論講記〉，p.269：

   經修道位修習，虛妄漸漸消融，漸漸轉化，到二障永盡，雜染徹底消失，名為最清淨法界，也就是真如顯現了最極清淨，這才是真如無垢，唯識學或稱為「**出障圓明**」，離雜染障礙，顯出真如的究竟清淨，也就是圓顯一切法的本性──勝義自性。 [↑](#footnote-ref-3)
4. 印順法師，《攝大乘論講記》，第一章〈序說〉，p.24：

   十、「三種佛身」「說名彼果智體」：彼果就是智，名彼果智。

   約斷障的寂滅邊說，是無住大般涅槃；約顯現的智慧邊說，就是圓滿的無分別智，就是三種佛身。

   第八識轉成的大圓鏡智，第七識轉成的平等性智，是「自性身」，它的本體是常住的。第六識轉成的妙觀察智，是「受用身」；前五識轉成的成所作智，是「變化身」，這二身可說是無常的。

   自性身即以解性阿賴耶識離障為自性。由自性身而現起的一切中，受用身為地上菩薩現身說法，受用一切法樂；變化身為聲聞現身說法。 [↑](#footnote-ref-4)
5. 印順法師，《攝大乘論講記》，第二章〈所知依〉，p.140：

   法身的意義有廣狹不同：有時，單指有情本具的如來藏性；有時，指賴耶轉染還淨，因無量清淨熏習而顯現的大圓鏡智。有時，總指佛果位上的一切。 [↑](#footnote-ref-5)
6. （1）參見無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，602a6-608b3），護法等造，［唐］玄奘譯，《成唯識論》卷10（大正31，57a11-59a21）。

   （2）請參閱【附錄一】。 [↑](#footnote-ref-6)
7. （1）無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，606c7-607a2）：

   偈曰：應知佛三身，是佛身皆攝，自他利依止，示現悉三身。

   釋曰：應知此三身**攝一切諸佛身，示現一切自利他利※1依止**故。

   偈曰：由**依、心、業**※2故，三佛俱平等，自性無間續，三佛俱常住。

   釋曰：彼三種身，如其次第，一切諸佛悉皆平等。

   由**依**故，**一切諸佛自性身平等，法界無別**故。

   由**心**故，**一切諸佛食身平等，佛心無別**故。

   由**業**故，**一切諸佛化身平等，同一所作**故。

   復次，一切諸佛悉同常住：

   由自性常故，一切諸佛自性身常住，畢竟無漏故；

   由無間常故，一切諸佛食身常住，說法無斷絕故；

   由相續常故，一切諸佛化身常住，雖於此滅復彼現故。

   已說諸佛身，次說諸佛智。

   偈曰：四智※3鏡不動，三智之所依，八、七、六、五識，次第轉得故。

   釋曰：「四智鏡不動，三智之所依」者，一切諸佛有四種智：一者、鏡智，二者、平等智，三者、觀智，四者、作事智。**彼鏡智以不動為相，恒為餘三智之所依止**。何以故？三智動故。

   「八、七、六、五識，次第轉得故」者，轉第八識得鏡智，轉第七識得平等智，轉第六識得觀智，轉前五識得作事智，是義應知。

   ※1他利＝利他【宋】【元】【明】【宮】。（大正31，606d，n.10）

   ※2依. Āśraya, 心. Āśaya, 業. Karman.。（大正31，606d，n.11）

   ※3四智，鏡智. Ādarśa-jñāna. 平等. Samatā-j. 觀. Pratyavekṣā-j. 作事. Kṛtyānuṣṭhāna-j.。（大正31，606d，n.12）

   （2）印順法師，《印度佛教思想史》，第七章〈瑜伽大乘──「虛妄唯識論」〉，pp.277-278：

   《大乘莊嚴經論》立三身：自性身（svabhāva-kāya），也就是法身（dharma-kāya）；受用食身（saṃbhoga-kāya）；變化身（nirmāṇa-kāya）。菩薩廣大修行而功德圓滿，在淨土中受用法樂，所以特立受用身。這三身，都是由法界（dharma-dhātu）清淨而成的。自性身以「轉依」為相，是受用、變化——二身所依止的。如約佛智說，立四智：大圓鏡智（ādarśa-jñāna），平等性智（samatā-jñāna），妙觀察智（pratyavekṣaṇa-jñāna），成所作智（kṛtyânuṣṭhāna-jñāna）。漢譯本說：「八、七、六、五識，次第轉得故」，就是一般所說的「轉八識，成四智」，但梵本沒有轉八、七、六、五識的文義。**四智中，圓鏡智如如「不動」為其他三智的所依**。《大乘莊嚴經論》的思想體系是這樣：有漏雜染法，依「自界」——阿賴耶識種子而顯現；轉依所得的無漏清淨法，依無漏（法）界。**依無漏界而說三身，自性身為所依；說四智，大圓鏡智為所依。自性身與大圓鏡智，可能只是約身、約智的不同說明而已**。 [↑](#footnote-ref-7)
8. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，607a17-b4）：

   偈曰：眾生平等智，修淨證菩提，不住於涅槃，以無究竟故。

   釋曰：此偈顯示轉第七識得平等智。

   「眾生平等智，修淨證菩提」者，若諸菩薩證法現前時，即得一切眾生平等智。若修習此智最極清淨，即得無上菩提。

   「不住於涅槃，以無究竟故」者，由眾生無盡故無究竟，無究竟故不住涅槃。

   由此義故說為平等智。

   偈曰：大慈與大悲，是二恒無絕，眾生若有信，佛像即現前。

   釋曰：此偈顯示平等智**用**。

   「大慈與大悲，是二恒無絕」者，諸佛如來於一切時隨逐眾生，何以故？大慈、大悲無斷絕故。

   「眾生若有信，佛像即現前」者，如其所信，隨彼現故。是故，或有眾生見如來青色，或有眾生見如來黃色。

   **如是一切此前二智**※**，即是「法身」。**

   ※按：「此前二智」即大圓鏡智與平等性智。 [↑](#footnote-ref-8)
9. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，607a9-17）：

   偈曰：鏡智諸智因，說是大智藏，餘身及餘智，像現從此起。

   釋曰：此偈顯示鏡智用。

   「鏡智諸智因，說是大智藏」者，彼平等智等諸智、一切種皆以鏡智為因。是故此智譬如大藏，由是諸智藏故。

   「餘身及餘智，像現從此起」者，「餘身」謂受用身等，「餘智」謂平等智等。**由彼身像及彼智像，一切皆從此智出生**。是故佛說此智以為鏡智。 [↑](#footnote-ref-9)
10. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，606b24-c1）：

    偈曰：化佛無量化，是故名化身。二身二利成，一切種建立。

    釋曰：由化身，諸佛於一切時化作無量差別。佛由此化故，名為「化身」。

    「二身」者，謂食身、化身。「二利」者，謂自利、他利。**食身以自利成就為相**，化身以他利成就為相。如此二利一切種成就故，次第建立食身及化身。 [↑](#footnote-ref-10)
11. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，607b14-20）：

    偈曰：事智於諸界，種種化事起，無量不思議，為利群生故。

    釋曰：此偈顯示轉前五識得作事智。

    彼作事智於一切世界中作種種變化事，無量無邊、不可思議。如此等業皆為**利益一切眾生**故。此作事智，即是**化身**。 [↑](#footnote-ref-11)
12. 無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，435c28-436a19）：

    釋曰：由斷所斷，獲得無垢無罣礙智，故斷殊勝無間次說果智殊勝。

    「自性身」中，非假所立故名「自性」，是所依止故名為「身」。**法性即身**，故名法身；或是**諸法所依止處**，故名法身。

    言「一切法自在轉所依止」者，謂於一切法得自在轉，**亦所依止**，故名「一切法自在轉所依止」；或依**持業釋**。

    受用身中，「依法身」者，由有彼故而得有此。

    「種種諸佛眾會所顯」者，謂有佛土諸大菩薩眾所雲集，由此了知，故名「所顯」，即是西方極樂土等。

    「清淨佛土大乘法樂為所受故」者，謂於清淨佛國土中，受用種種大乘法樂，領解義故。或於清淨佛國土中，受用種種金銀等寶，諸佛菩薩展轉受用妙色身等，及受經等種種法義，安立自相及共相故。

    何者所依？復是誰依？謂**前無垢無罣礙智，由此妙智增上力故，能令**安住不可思議解脫已入大地諸大菩薩清淨佛土大乘法樂相現**智生**。

    變化身中，「依法身」者，如前已說，謂由果智殊勝力故。

    「從覩史多天宮現沒乃至涅槃」，此即能令餘相續中與人同分識相生起。 [↑](#footnote-ref-12)
13. （1）參見世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，249c18-250b12）。

    （2）參見印順法師，《攝大乘論講記》，第三章〈所知依〉，p.267；第九章〈彼果智〉，p.497。 [↑](#footnote-ref-13)
14. （1）印順法師，《印度佛教思想史》，第九章〈瑜伽、中觀之對抗與合流〉，pp.374-375：

    從傳說佛身說，是從二身、三身而進展到四身的。無著的《大乘莊嚴經論》立三身：〈敬佛品〉的三身，是自性身，受用身，化身；〈菩提品〉的三身，受用身作「法食」——法受用身（dharma-saṃbhoga）。法受用身，泛說受用，如《攝大乘論》所說：「大乘法樂為所受故」。但《攝大乘論》又說：「但為成熟諸菩薩故」，那又偏重在他受用了。

    （2）另參見印順法師，《攝大乘論講記》，第九章〈彼果智〉，pp.541-543。 [↑](#footnote-ref-14)
15. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，249c18-28）：

    論曰：此中，「自性身」者，是諸如來法身。

    釋曰：此三身中，若以自性為法身。

    「自性」有二種定，以何自性為法身？一切障滅故，一切白法圓滿故。唯有真如及真智獨存，說名法身。

    「身」以依止為義。

    何法為依止？

    論曰：於一切法自在依止故。

    釋曰：「一切法自在」，謂十種自在。又因中**十波羅蜜**、果中**一切不共法**，皆得已不失，如意運用，故名「自在」。自在不可數量，隨諸法數量，自在亦爾。

    云何知此法依止法身？不離**清淨**及**圓智**，即**如如**、**如如智**故。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，312c10-11）：

    ……自性身，為一切法自在依止。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，370b1-3）：

    ……「自性身」者，謂諸法界所流法樂大自在轉之所依止。 [↑](#footnote-ref-15)
16. （1）印順法師，《華雨集》（五），〈七、論三諦三智與賴耶通真妄——讀《佛性與般若》〉，pp.124-125：

    在轉染成淨中，《攝大乘論》立「聞熏習」，「雖是世間（有漏），而是出世心種子性」。等到引生出世心，無漏聖智現前，現證真如，由此而起的無漏熏習，是否生滅？怕是《楞伽經》那樣，「無漏習氣非剎那法」！依《攝大乘論》說：聞熏習是寄在異熟阿賴耶識中的，但非阿賴耶所攝。「雖是世間，應知初修業菩薩所得，亦法身攝」；二乘是「解脫身」攝。所以，**阿賴耶識為一切染淨種子依止，而聞熏習卻是攝屬法身的**（初業菩薩的法身，是法界、如來藏別名，如經說：法身流轉五道，名為「眾生」）。《辯中邊論》（卷上）說：「由聖法因義，說為法界，以一切聖法緣此生故」。法身（法界）攝得聞熏習，能起一切聖法（真諦《攝大乘論釋》（卷3）說：「聖人依者，聞熏習與解性和合，以此為依，一切聖道皆依此生」，正是這個意思），一直到究竟離障清淨，圓滿功德，成為最清淨法界的法身。該書以為，無漏種「攝屬於法身，但他本身並不就是法身」（416頁）。如說無漏種子不就是法界，也許還可以說。**圓滿法身是佛的「果智殊勝」，如無漏種子並不就是法身，那又屬於什麼？**從依他起性（阿賴耶識為本）通二分來說，可說有表裡層的。**表面上，阿賴耶識為一切有漏無漏種子所依止，一直到成佛為止的；而底裡，從有漏聞熏習以來，一直屬於心本淨性——真如、法界，或稱之為如來藏的。**無漏習氣是屬於阿賴耶識的本淨性；到了究竟清淨，就失去了阿賴耶識的名字。

    （2）印順法師，《印度佛教思想史》，第七章〈瑜伽大乘──「虛妄唯識論」〉，p.278：

    煩惱、業、生——三種雜染，世間、出世間——二種清淨，都依一切種子阿賴耶識而成立，所以阿賴耶識是「染淨依」。然而有一問題，阿賴耶識是虛妄的，有漏雜染的，怎麼清淨無漏法能以阿賴耶為依，從染依而轉成淨依呢？《攝大乘論》是無漏新熏說，解說為：出世的無漏心，「從最清淨法界等流，正聞熏習種子所生」。 聞熏習「寄在異熟識中，……然非阿賴耶識，（反而）是彼對治種子性。……此熏習非阿賴耶識，是法身，解脫身攝」。**在進修中，正聞熏習的種子漸增，有漏雜染的種子也就漸減，**「一切種所依轉已，即異熟果識及一切種子，無（雜染）種子而轉，一切種永斷」。**一切種子沒有了，阿賴耶異熟果識也就轉滅了。**依《攝大乘論》說：正聞熏習到出世心種子，「寄在異熟（阿賴耶）識中」，而「非阿賴耶識所攝」，**是法身、解脫身攝**的。這可以說：清淨無漏熏習，表面上是依阿賴耶識，而實際是依於法身的。「依法身」，那就通於以法界為依，以如來藏（tathāgata-garbha）為依了。

    （3）亦參印順法師，《攝大乘論講記》，第二章，第二節，第二項〈抉擇賴耶為染淨依〉，pp.134-136。 [↑](#footnote-ref-16)
17. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，604a14-19）：

    已說處甚深，次說業甚深。

    偈曰：譬如大寶藏，眾寶之所依，淨界亦如是，佛法之依止。

    釋曰：此偈顯示法界依止業，由**清淨法界為力、無畏等諸菩提分寶所依止**故。 [↑](#footnote-ref-17)
18. （1）［隋］寶貴譯，《合部金光明經》卷1〈3三身分別品〉（大正16，362c18-363b14）。

    （2）［唐］義淨譯，《金光明最勝王經》卷2〈3分別三身品〉（大正16，408b12-409a10）。

    （3）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，249c26-28）：

    云何知此法依止法身？不離**清淨**及**圓智**，即**如如**、**如如智**故。

    （4）［唐］窺基撰，《大乘法苑義林章》卷7（大正45，360b3-361c2）。 [↑](#footnote-ref-18)
19. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，249c29-250a19）：

    論曰：受用身者，諸佛種種土及大人集輪依止所顯現。

    釋曰：土有眾寶差別不可數量，故稱「種種」。此無量寶土，依佛應身得成。諸菩薩名「大人集」。是菩薩眾親近善友、正聞、正思、正修等是輪體，如聖王金輪能從此至彼，未得令得，已得令不失，能上下平行，此是輪用，菩薩亦爾。若離應身，則二事不成；故此二事以應身為依止。由能依止成故，所依止顯現。

    論曰：此以法身為依止。

    釋曰：法身無依止，此身有依止，如前言「於一切法自在依止故」。此即明應身依止法身，故二身有異。

    論曰：諸佛土清淨大乘法受樂受用因故。

    釋曰：菩薩於諸佛淨土中**自聽受**大乘法受法樂，**為他說**大乘法亦受法樂——菩薩備受用此二法樂。若無應身，則無此二受用法樂；故應身為此二受用法樂因。

    又釋受用有二義：一、受用塵，即受用淨土；二、受用法樂，即受用大乘法樂。若無應身，則無此二受用；故以應身為此二受用因。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，312c11-16）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，370b3-7）：

    受用身者，謂即依前所說法身，種種諸佛眾會所顯，於諸清淨佛國土中，受用一切法界所流大乘經等種種法樂之所依止。

    復有餘義，謂是受用清淨佛土之所依止，又是受用大乘法樂之所依止。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436a5-16）：

    受用身中「依法身」者，由有彼故而得有此。

    「種種諸佛眾會所顯」者，謂有佛土諸大菩薩眾所雲集，由此了知，故名「所顯」，即是西方極樂土等。

    「清淨佛土大乘法樂為所受故」者，謂於清淨佛國土中，受用種種大乘法樂，領解義故；或於清淨佛國土中，受用種種金銀等寶，諸佛菩薩展轉受用妙色身等，及受經等種種法義，安立自相及共相故。

    何者所依？復是誰依？謂前無垢無罣礙智，由此妙智增上力故，能令安住不可思議解脫已入大地諸大菩薩清淨佛土大乘法樂相現智生。 [↑](#footnote-ref-19)
20. 世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，255c3-4）：

    諸佛應身無不皆為化身依止，起於化身。 [↑](#footnote-ref-20)
21. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，250a21-b12）：

    論曰：「變化身」者，以法身為依止。

    釋曰：法身無依止，此身有依止，如前言「於一切法自在依止故」。此即明變化身依止法身，故二身有異。

    論曰：[1-2]從住兜率陀天及退、受生。

    釋曰：此下明化身體異應身。應身以大智、大定、大悲為體；化身但以色形為體：

    所現色形，[1]先住兜率陀天中，[2]後生人中。先二十年受中陰生，故言「退」；後於釋迦家受生。

    論曰：[3]受學、受欲塵。

    釋曰：[3]修習王祕密巧、六十四能※等，為受學；納妃等，為受欲塵。

    論曰：[4]出家、[5]往外道所修苦行。

    釋曰：[4]捨王位、[5]往欝陀阿羅羅仙人所備修外道一切苦行。

    論曰：[6]得無上菩提、[7]轉法輪、[8]大般涅槃等事所顯現故。

    釋曰：[6]後捨外道法，修不苦不樂行，成無等覺，[7]說三乘教，[8]後方捨化。

    變化事非一，乃至滅後猶有遺形為佛事，故言「等事」。以此等事顯於化身。

    佛何故先住兜率陀天，後生人中？欲顯自身是天、人類，以天、人是聖道器故；欲示為天、人師攝利同類故；為斷外道毀謗故。

    ※按：關於六十四能，已見諸《阿含經》中，但六十四能之內容，經論間所說不盡相同。請參閱【附錄二】。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，312c16-17）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，370b7-9）：

    「變化身者，謂依法身，從覩史多天宮現沒乃至入大涅槃故」者，謂現人天同分之身之所依止。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436a16-19）。 [↑](#footnote-ref-21)
22. （1）［唐］實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷58〈離世間品 38〉（大正10，310c13-15）：

    時，諸人、天或見菩薩[1]住兜率天，或見[2]入胎，或見[3**]**初生，或見[4]出家，或見[5]成道，或見[6]**降魔**，或見[7]轉法輪，或見[8]入涅槃。

    （2）參［唐］玄奘譯，《大般若波羅密多經》〈第6分〉卷568（大正7，931a29-c9）。

    按：此中八相為：[1]入胎，[2]**兒時後宮遊戲**，[3]出家，[4]苦行，[5]**降魔**， [6]成道，[7]轉法輪，[8]涅槃。

    （3）馬鳴造，［梁］真諦譯，《大乘起信論》（大正32，581a4-8）：

    菩薩發是心故，則得少分見於法身；以見法身故，隨其願力，能現八種利益眾生，所謂[1]從兜率天退，[2]入胎，[3]**住胎**，[4]出胎，[5]出家，[6]成道，[7]轉法輪，[8]入於涅槃。

    （4）［隋］智顗撰，《四教義》卷7（大正46，745c5-7）：

    所言「八相成道」者：一、從兜率天下，二、託胎，三、出生，四、出家，五、**降魔**，六、成道，七、轉法輪，八、入涅槃。

    （5）［宋］志磐撰，《佛祖統紀》卷2（大正49，146a19-b2）：

    述曰：大乘開「住胎」，合「降魔」於「成道」；小乘開「降魔」，合「住胎」於「託胎」。「住胎」，見《起信》；「降魔」見《四教義》——此先達之論也。今觀大小，皆有「住胎」、「降魔」之文。如《華嚴》云：「菩薩住母胎已，示現出家、成道等相。」此大乘「住胎」也。《因果經》：「菩薩在母胎，行、住、坐、臥，一日六時，為諸天鬼神說法。」此小乘「住胎」也。《花嚴》〈離世間品〉：「菩薩出家、成道、降魔、轉法輪等。」《妙樂》云：「四佛各有四降魔相。」此大乘「降魔」也。《因果經》：「既降魔已，即便入定；明星出時，得最正覺。」此小乘「降魔」也。今欲順「八相」之言，且用《起信》、《四教義》二文開合為證。

    （6）八相成道：指佛陀一代的化儀，亦即其一生之生命歷程中的重大事蹟。又稱八相作佛、八相示現、釋迦八相，略稱八相。所謂八相，有小乘八相說、大乘八相說兩種。前者即《四教義》卷七所說︰下天、託胎、出生、出家、降魔、成道、轉法輪、入涅槃；一般皆以此說為依準。後者即《大乘起信論》所說︰從兜率天退、入胎、住胎、出胎、出家、成道、轉法輪、入於涅槃。**前後說之別，在於後者有住胎無降魔。按八相說始自無著世親時代，而後一說則可能源自我國。……**（《中華佛教百科全書》（二），p.226） [↑](#footnote-ref-22)
23. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109c28-110a1）：

    是中說偈：

    [2]得、[1]相、[3]自在事、[5]以攝受、[4]身故，[6]分別、[8]甚深、[7]德、[10]諸佛作、[9]念事。

    按：標序依陳、唐二譯。

    （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，129c12-14）：

    此中說欝陀那偈：

    [1]相、[2]證得、[3]自在、[4]依止及[5]攝持，[6]差別、[7]德、[8]甚深、[9]念、[10]業：明佛身。

    （3）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，312c18-20）：

    此中有欝陀那：

    [1]相、[2]得及、[3]自在、[4]依止與[5]攝持，[6]差別、[7]德、[8]甚深、[9]念、[10]業等，佛身。

    （4）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149a27-29）。 [↑](#footnote-ref-23)
24. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，250b19-20）。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313a12-13）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，370b13-14）：

    為明諸佛所得之身故，說相等嗢柁南頌。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436a23）。 [↑](#footnote-ref-24)
25. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，110a2-4）：

    諸佛如來法身有何相？

    略有五種應知：

    一、轉身相，一切煩惱障分他相性迴轉中，一切障得解脫現法自在處淨分依轉迴他相性故。

    （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，129c10-17）：

    諸佛如來所有法身，其相云何？

    若略說其相應知有五種。

    ……五相者：

    一、法身，轉依為相：一切障及不淨品分依他性滅已，解脫一切障，於一切法得自在為能，清淨性分依他性——轉依為相故。

    （3）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，312c21-24）：

    一、轉依相，謂一切障染污分依他性滅處，為解脫一切障，於一切法得自在現前，清淨分依他性顯故。

    （4）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149b1-4）。 [↑](#footnote-ref-25)
26. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，250b13-18）：

    論曰：諸佛如來所有法身，其相云何？

    釋曰：欲引相等十義證成法身；法身若成，餘二身亦成。

    論曰：若略說其相應知有五種。

    釋曰：若廣說，如無生無滅等，有無量相；今略說故言「有五相」，即十義中第一「相」義。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313a13-14）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，370b17-18）：

    應知法身有無量相，今於此中略說五種。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436a25-26）。 [↑](#footnote-ref-26)
27. 亦參見印順法師，《攝大乘論講記》，第二章〈所知依〉，p.158；第九章〈彼果智〉，p.489。 [↑](#footnote-ref-27)
28. 亦參見印順法師，《攝大乘論講記》，第三章〈所知相〉，p.242、pp.274-275；第八章〈彼果斷〉，p.462；《如來藏之研究》，第七章，第三節〈真諦所傳的如來藏說〉，p.213；《印度佛教思想史》，第七章，第三節〈瑜伽行派學要〉，pp.278-280。 [↑](#footnote-ref-28)
29. 亦參見印順法師，《攝大乘論講記》，第三章〈所知相〉，p.265。 [↑](#footnote-ref-29)
30. 亦參見印順法師，《攝大乘論講記》，第二章〈所知依〉，pp.133-149。 [↑](#footnote-ref-30)
31. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，250b24-c13）：

    論曰：……五相者：一、法身轉依為相。

    釋曰：法身即是菩薩轉依。

    論曰：一切障及不淨品分依他性滅已。

    釋曰：障有二種：一、具分障，二、一分障。菩薩所斷一切智障，通三界內外，故名「具分」，即是「一切障」。二、二乘所斷惑障，唯在三界內，名「一分障」，即是「不淨品分」──並以依他性為依止。治道起時，即斷此二障，故言「滅已」。

    論曰：解脫一切障。

    釋曰：由二分障已滅，依他性一分解脫一切障。

    論曰：於一切法得自在為能。

    釋曰：此依他性一分，能通達一切法同一無性，已得無失，故名「自在」。

    論曰：清淨性分依他性——轉依為相故。

    釋曰：欲顯異無分別後智，離一切分別，故言「清淨性分」。此無分別智，又是依他性一分。依他性有二分：前明滅障，顯無分別境；後明「於一切法得自在為能」，顯無分別智——此二分是轉依。轉依為法身相。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313a14-18）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，370b22-26）：

    「轉滅一切障雜染分依他起性故」者，謂轉滅依他起性雜染分。

    「轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故」者，謂於一切法自在轉住故，轉得依他起性清淨分。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436b1-6）：

    「轉滅一切障雜染分依他起性故」者，謂轉雜染分依他起性似所取相及能取相，令永不生故。

    「轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故」者，謂轉得所取、能取無性所顯離垢真如圓成實性，及得於一切法自在而轉現在前因極清淨分依他起性故。 [↑](#footnote-ref-31)
32. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，110a5-11）：

    白法體相能滿十波羅蜜，得十自在故。是中：

    [1]命自在、[2]心自在及[3]資用自在者，為滿檀波羅蜜故。

    [4]業自在及[5]生自在者，為滿尸羅波羅蜜故。

    [6]**信**自在者，為滿羼提波羅蜜故。

    [7]願自在者，為滿毘離耶波羅蜜故。

    [8]五通所攝如意通者，為滿禪波羅蜜故。

    [9]智自在及[10]法自在者，為滿般若波羅蜜故。

    （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，129c17-25）：

    二、白淨法為相，由六度圓滿於法身至得十種自在勝能為相故。何者為十？

    一、命自在，二、心自在，三、財物自在，此三由施度圓滿得成。

    四、業自在，五、生自在，此二由戒度圓滿得成。

    六、**欲樂**自在，由忍度圓滿得成。

    七、願自在，由精進度圓滿得成。

    八、**通慧**自在，此五通所攝，由定度圓滿得成。

    九、智自在，十、法自在，此二由般若波羅蜜圓滿得成。

    （3）無著造，世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，312c24-313a1）：

    二、白法自體相，六波羅蜜滿足得十自在。謂

    [1]命自在、[2]心自在、[3]眾具自在，此陀那波羅蜜滿足故。

    [4]業自在、[5]生自在，尸羅波羅蜜滿足故。

    [6]**勝解**自在，羼提波羅蜜滿足故。

    [7]願自在，毘離耶波羅蜜滿足故。

    [8]神力自在，五通所攝，禪波羅蜜滿足故。

    [9]智自在、[10]法自在，般若波羅蜜滿足故。

    （4）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149b4-11）。 [↑](#footnote-ref-32)
33. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，250c14-20）。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313a18-19）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，370c6-8）：

    「白法所成為相等」者，謂由六波羅蜜多圓滿故，證得法身十種自在。是彼自性，故名「所成」。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436b13-19）：

    「白法所成為相等」者，謂諸聲聞所得轉依，唯是煩惱永斷所顯，無有白法所成為相；若**諸菩薩所得轉依**，**修習六種波羅蜜多極圓滿**故，白法自性十種自在以為其相。於此時中無有一念是無記分，況染污分！「此中」已下，釋十自在。 [↑](#footnote-ref-33)
34. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，250c21-251a1）：

    ……若人一切處施、一切物施、以大悲施，則施圓滿──**由大悲行施為因，得心自在；由一切處施為因，得命自在；由一切物施為因，得財物自在。**

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313a19-26）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，370c8-15）：

    「壽自在」者，應知隨欲齊幾時住，便能如意現示己身。

    「心自在」者，謂生死中能無染污。

    「眾具自在」者，謂於食等十種眾具，隨其所欲，如意能得。

    如有頌言：諸菩薩思惟，若淨、若不淨，一切成美妙，皆由意自在。

    應知：如是三種自在，皆由布施波羅蜜多圓滿為因。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436b19-25）：

    「壽自在」者，謂隨所欲能捨命故。

    「心自在」者，謂於生死無染污故；又隨意樂能正為他引攝眾具──於中自在運轉其心，名「心自在」。

    「眾具自在」者，謂飲食等諸資生具，隨意所樂能積集故。眾具、資財，其義是一。

    「由施波羅蜜多圓滿故」者，謂**由法施、無畏施、財施圓滿**如其所應得此果故。 [↑](#footnote-ref-34)
35. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，251a2-10）：

    論曰：四、業自在，五、生自在，此二由戒度圓滿得成。

    釋曰：業為因、生為果故，此二相應。

    由能制身口業故得「業自在」。乃至若分分斷，身心無變異，身口業，由此心成，故戒度圓滿。由戒度圓滿，若欲受餘生，如意能引此業，悉令現前，故名「業自在」。

    由業自在，於業果生中亦得自在，隨六道類如意往生；利益若竟，如意能捨。取捨二事功能無礙，故名「生自在」。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313a27-b3）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，370c15-21）：

    「業自在、生自在，由戒波羅蜜多圓滿故」者，謂此能攝彼能生因及所生果故。應知此中：

    「業自在」者，由身語業自在而轉，隨所欲生業現前故。

    「生自在」者，應知於生自在而轉，於諸趣等隨其所欲攝受生故。

    由此道理，顯修尸羅於其業因及於生果皆得自在。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436b1-6）：

    「業自在」者，謂於諸業得大自在。唯作善業，非惡、無記；及於其中勸他作故。

    「生自在」者，謂於一切應所生處，如其所欲現受生故。

    「由戒波羅蜜多圓滿故」者，謂二自在是尸羅果，由具戒者唯造善業故，又具戒者所願皆成故。 [↑](#footnote-ref-35)
36. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，251a11-16）：

    論曰：六、欲樂自在，由忍度圓滿得成。

    釋曰：忍有三種：一、忍辱忍，二、安受忍，三、通達忍。

    於他毀損事心不壞，名「忍辱忍」。

    於自苦事心無變異，名「安受忍」。

    於正法甚深道理心能明證，名「通達忍」。

    由此三忍諸法皆隨逐心；後於諸法中，隨所欲樂如意得成。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313b3-5）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，370c21-26）：

    「勝解自在，由忍波羅蜜多圓滿故」者，謂令諸法皆隨心轉、隨逐勝解，如所勝解，一切事成。如隨所欲，轉變地等令成金等，轉變水等令成火等。以修忍時隨諸有情意所樂轉故，令獲得於一切法皆隨心轉。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436c1-5）。 [↑](#footnote-ref-36)
37. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，251a17-19）。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313b5-7）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，370c26-371a1）：

    「願自在，由精進波羅蜜多圓滿故」者，謂修精進，一切所作皆能究竟，故所思事一切皆成。應知：在昔修精進時，隨所作事皆能究竟，中無懈廢；由此為因，今隨所願，如意皆成。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436c5-9）。 [↑](#footnote-ref-37)
38. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，251a20-25）：

    論曰：八、通慧自在，此五通所攝，由定度圓滿得成。

    釋曰：於五通中，未得得、已得不失，故名「自在」。又於五通能自用，亦能令他如我所用，故名「自在」。

    由菩薩能得諸菩薩諸甚深定心，隨事調伏，若引五通處於自他如意皆成。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313b7-9）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371a1-4）：

    「神力自在，五通所攝，由靜慮波羅蜜多圓滿故」者，謂由靜慮，心有堪能，引發種種神通所作，非但由此陵※空往來，亦能了知他心等事，由是說言「五通所攝」。

    ※陵＝凌【明】。（大正31，371d，n.1）

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436c9-13）：

    「神力自在，五通所攝」者，謂隨意樂引發種種最勝神通。

    「由靜慮波羅蜜多圓滿故」者，謂此自在是靜慮果。由昔因時樂修定故，隨諸有情所應作事，證入種種靜慮等至，故於今時得定所作神通自在。 [↑](#footnote-ref-38)
39. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，251a26-b3）：

    論曰：九、智自在，十、法自在，此二由般若波羅蜜圓滿得成。

    釋曰：菩薩由般若波羅蜜圓滿，以無分別智於陰等法門心通達無餘，得一切種智，名「智自在」；以無分別後智通達一切法品類，得一切智，名「智自在」。

    以無分別後智如自所證為他安立法門，如理得成，名「法自在」。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313b9-11）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371a4-9）：

    「智自在、法自在，由般若波羅蜜多圓滿故」者，謂遍了知一切爾炎，名「智自在」；如其所欲能正安立契經等法，名「法自在」。

    又由慧力安立蘊等一切法體，名「智自在」；此後所得一切種智，名「法自在」。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436c13-18）：

    「智自在」者，謂隨所有種種言音智現前故。

    「法自在」者，謂隨意樂宣說契經、應頌等故。

    「由般若波羅蜜多圓滿故」者，謂此自在是般若果，由昔因時樂修慧故，隨其類音為說正法故，今證得殊勝般若，妙達言音，巧說正法。 [↑](#footnote-ref-39)
40. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，110a11-15）：

    不二相，[1]事、非事二相故，依一切法非事故。

    [2]有為、無為不二相，業煩惱無為，有現相時現得自在故。

    [3]別、不別，是一、不一※1相，是中一切諸佛不異身故，無量身心※2故，示現成佛。

    ※1一＝二【宋】【元】【明】【宮】。（大正31，110d，n.3）

    ※2〔心〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正31，110d，n.4）

    （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，129c25-130a1）：

    三、無二為相，

    由[1]無、有無二相故，一切法無所有，**空相**不無為相故。

    復次，[2]有為、無為無二為相，非惑業集所生故，由得自在能顯有為相故。

    復次，[3]一、異無二為相，諸佛如來依止不異故，由無量依止能證此故。

    （3）無著造，世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313a1-5）：

    三、無二相，謂

    [1]有、無無二相故，一切法無所有，此空相不無故。

    [2]有為、無為無二為相，非業煩惱所為，然似有所為自在顯示故。

    [3]一、異無二相，於中一切諸佛依止無差別，然無量身相續證正覺故。

    （4）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149b11-15）。 [↑](#footnote-ref-40)
41. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，251b4-10）：

    論曰：三、無二為相，由無、有無二相故。

    釋曰：無二，謂無「有」無「無」。「有」為常，「無」為斷，無「有」無「無」即是不常不斷，離於二邊。

    論曰：一切法無所有，空相不無為相故。

    釋曰：更釋上語：一切法皆分別所作，**悉無所有，即是二空相**故無「有」；不無二空相故無「無」，法身即是二空故──以無二邊為法身相。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313b11-12）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371a20-22）：

    「有、無無二為相」者，謂一切法遍計所執性相非有，故非「有」相；空所顯示圓成實性其體實有，故非「無」相。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，436c28-437a1）。 [↑](#footnote-ref-41)
42. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，251b11-24）：

    論曰：復次，有為、無為無二為相。

    釋曰：無二，謂無有為、無無為。一切有流法必以有為為相。一切無流法有二種：若道等，以有為為相；擇滅等，以無為為相。法身與有為、無為不一不異，是故不得偏以有為、無為為相。由真如是有為、無為通相，不可說異；真如是清淨境，有為、無為非清淨境，不可說一。法身非有為、無為為相，非非有為無為為相。

    論曰：非惑業集所生故。

    釋曰：一切有為法皆從惑業生，法身不從業惑生，故非有為。

    論曰：由得自在能顯有為相故。

    釋曰：法身由得自在，能數數顯有為相，謂應、化二身，故非無為。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313b12-15）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371a22-25）：

    「有為、無為無二為相」者，是非有為自性、非無為自性義。非業煩惱之所生故，非有為相；於有為中得大自在，數數示現，名有為相──由此意趣，非無為相。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，437a1-3）。 [↑](#footnote-ref-42)
43. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，251b25-c01）：

    論曰：復次，一、異無二為相，諸佛如來依止不異故。

    釋曰：無二，謂無一、無異。三世諸佛由法身無異，法身即是依止，是故不異。

    論曰：由無量依止能證此故。

    釋曰：由此法身，無量已成熟善根諸菩薩無間所證，故不可說一。若一，餘人修行則應無用。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313b16-18）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371a26-28）：

    「異性、一性無二為相」者，所依法身無差別故，非是異相；無量依止所證得故，非是一相；俱一無故，名無二相。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，437a3-6）。 [↑](#footnote-ref-43)
44. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，110a15-19）：

    於中說偈：

    自稱無我故，離別無有身；是彼本順故，分別得立名※。

    [1]性差別、[2]**無異**、[3]具足及[4]無始，不分別一佛，或多依久處。

    ※名＝色【宋】【元】【明】。（大正31，110d，n.5）

    （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，130a1-5）：

    此中說偈：

    我執不有故，於中無依別；如前多依證，假名說不一。

    [a]性[b]行異、[c]非虛、[d]圓滿、[e]無初故，不一、無異故，不多依真如。

    （3）無著造，世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313a5-9）：

    此中有偈：

    我取無有故，依止無差別；前後次第證，假名說差別。

    [a]性[b]行別、[c]非虛、[d]具、[e]無初──無別，非一、亦非多，無垢依止故。

    （4）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149b15-20）。 [↑](#footnote-ref-44)
45. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，251c2-13）：

    論曰：此中說偈。

    釋曰：為顯法身不一異義故重說偈。

    論曰：我執不有故，於中無依別。

    釋曰：如前因地無量依止能證故。若一一世間身無有法身，菩薩則無所證；由菩薩各各依自身證此法身，故約假名不可說一。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313b18-23）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371a28-b4）：

    復以伽他顯如是義。

    「我執不有故，於中無別依」者，謂於世間我執力故，有別依身。此中我執都無有故，無別依身。

    若所依身無有差別，云何而得許有多佛？

    「隨前能證別，故施設有異」者，由多依身各所證得，故有差別。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，437a6-13）：

    復以二頌攝如是義，令其易了。所謂：

    「我執不有故」等，若於是處有其我執計自為我、執外為他，即於其中分別自他此彼各異；於法身中無有我執，故無分別此彼有異。

    若爾，云何說有多佛？

    隨前能證有差別故，施設有異。謂隨菩薩能證位別，施設有異，隨順世間名言故說此是釋迦牟尼、此是勝觀佛等。 [↑](#footnote-ref-45)
46. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，607b28-29）。 [↑](#footnote-ref-46)
47. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，110a18-19）：

    [1]性差別、[2]**無異**、[3]具足及[4]無始，不分別一佛，或多依久處。

    （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，130a4-5）：

    [a]性[b]行異、[c]非虛、[d]圓滿、[e]無初故不一，無異故，不多依真如。

    （3）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313a8-9）：

    [a]性[b]行別、[c]非虛、[d]具、[e]無初，無別，非一，亦非多，無垢依止故。 [↑](#footnote-ref-47)
48. 請參閱【附錄三】。 [↑](#footnote-ref-48)
49. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，607b27-c13）：

    偈曰：[1]性別及[2]不虛，[3]一切亦[4]無始，[5]**無別故不一**，依同故不多。

    釋曰：此偈顯示諸佛不一、不多。

    ◎「不一」者，由性別故、不虛故、一切故、無始故、無別故。

    [1]「性別」者，由無邊諸佛性別，若言唯有一佛而有當得菩提者，是義不然！故佛不一。

    [2]「不虛」者，若福智聚虛，則應餘菩薩不得菩提；由二聚不虛故，是義不然！故佛不一。

    [3]「一切」者，若言唯有一佛，則應是佛不利益一切眾生；由佛建立一切眾生作佛故，是義不然！故佛不一。

    [4]「無始」者，若言唯有最初一佛，是佛應無福智二聚而得成佛，是義不然！故佛不一。

    [5]「無別」者，若言有別佛無福智二聚，是義不然！故佛不一。

    ◎「不多」者，由依同故，一切諸佛法身由依無漏界故。 [↑](#footnote-ref-49)
50. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，251c27-252a2）：

    論曰：無異故，不多。

    釋曰：依止不異故諸佛不多，不多故無異。

    何者為依止？

    論曰：依真如。

    釋曰：真如即清淨法界；法界無異，故諸佛依止無差別。

    此二偈顯法身**無一異相**。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313c1-3）：

    又彼依止無差別故，亦不得為多。即是此無垢法界依止無差別。

    此**不一異相**，由此道理，即得顯示。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371b13-15）：

    「無垢依無別」者，由佛無垢法界為依無差別故，無有多種。

    「故非一非多」者，由此道理，顯示諸佛非一多相。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，437a28-b3）：

    又不應執定有多佛，無垢所依無差別故。無漏法界名「無垢依」，由智殊勝畢竟遣除客塵垢故。於此無漏真法界中，不可定執諸佛有異。

    是故諸佛**非一非多**。 [↑](#footnote-ref-50)
51. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，110a20）：

    常相，依真如淨相、本願力取、作事不盡故。

    （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，130a6-7）：

    四、常住為相，真如清淨相故，昔願引通最為極故，應作正事未究竟故。

    （3）無著造，世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313a10-11）：

    四、常相，謂真如清淨為相，本願所引佛事不休息故。

    （4）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149b21-22）。 [↑](#footnote-ref-51)
52. 參見印順法師，《攝大乘論講記》，第九章〈彼果智〉，pp.547-549。 [↑](#footnote-ref-52)
53. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，252a3-19）。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313c3-12）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371b18-26）：

    由三因緣顯常住相：

    [1]「真如清淨相故」者，清淨真如體是常住，顯成佛故，應知如來常住為相。

    [2]「本願所引故」者，謂昔發願常作一切有情利樂，所證佛身此願所引，由此本願非空無果，應知如來常住為相。

    [3]若謂如來所作一切有情利樂已究竟者，此義不然！「所應作事無竟期故」，以於今時猶有無邊所應作事，一切有情未涅槃故。

    由是因緣，應知如來常住為相。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，437b5-15）。 [↑](#footnote-ref-53)
54. （1）無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，606c7-21）：

    偈曰：應知佛三身，是佛身皆攝，自他利依止，示現悉三身。

    釋曰：應知此三身**攝一切諸佛身，示現一切自利他利※1依止**故。

    偈曰：由**依、心、業**※2故，三佛俱平等，自性無間續，三佛俱常住。

    釋曰：彼三種身，如其次第，一切諸佛悉皆平等。

    由**依**故，一切諸佛**自性身**平等**，法界無別**故。

    由**心**故，一切諸佛**食身**平等**，佛心無別**故。

    由**業**故，一切諸佛**化身**平等**，同一所作**故。

    復次，一切諸佛悉同常住：

    由**自性常**故，一切諸佛**自性身**常住，畢竟無漏故；

    由**無間常**故，一切諸佛**食身**常住，說法無斷絕故；

    由**相續常**故，一切諸佛**化身**常住，雖於此滅復彼現故。

    ※1他利＝利他【宋】【元】【明】【宮】。（大正31，606d，n.10）

    ※2依. Āśraya, 心. Āśaya, 業. Karman.。（大正31，606d，n.11）

    （2）印順法師，《攝大乘論講義》，第九章〈彼果斷〉，pp.474-475。 [↑](#footnote-ref-54)
55. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，110a20-22）：

    不思議相，彼真如淨中唯內所證知，世間餘未曾有，及非測量境界。

    （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，130a7-9）：

    五、不可思議為相，是真如清淨自證智所知故，無譬喻故，非覺觀行處故。

    （3）無著造，世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313a11-12）：

    五、不思議相，此真如清淨唯自證知，世間譬喻不可得，非分別所行故。

    （4）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149b23-24）。 [↑](#footnote-ref-55)
56. ［後秦］鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》卷1〈2方便品〉（大正9，5c10-13）：

    佛所成就第一希有難解之法，**唯佛與佛乃能究盡諸法實相**，所謂諸法如是相、如是性、如是體、如是力、如是作、如是因、如是緣、如是果、如是報、如是本末究竟等。 [↑](#footnote-ref-56)
57. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，252a20-b10）：

    法身有三因緣故不可思議：

    一、非三慧境界故不可思議。非覺觀行處故非聞慧境，無譬喻故非思慧境，自證智所知故非世間及二乘修慧境。是故不可思議。

    二、無分別最上真實故不可思議。

    「無分別」者，菩薩自證智所知——非凡夫分別境界，凡夫如生盲不能分別色，以未曾見色故；亦非二乘分別境界，此境最極，非二乘所證故不能分別，二乘如新生嬰兒不見日輪，以根弱故。

    「最上」者，無譬喻故，法身於一切法中最極無等，無餘法可為譬喻故，非有上人所能知。

    「真實」者，不可言說故。若不可言說，未曾見真實眾生不能分別。一切覺觀隨言說起；既無言說，故非覺觀行處。

    是故不可思議。

    三、法身是諸佛證智所知，非世間聰慧人所能分別。於世間中無物可等法身，由見此物以比知法身。於法身中一切心行皆絕，以境智無差別故。是故，不可思議。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313c12-15）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371c3-5）：

    「自內證故」者，謂諸如來自內所證。由此真如自內證故，非諸尋思所思議處，於諸世間亦無與此相似譬喻可喻令知。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，437b18-21）：

    言「思議」者，謂依道理審諦思惟，起分別智尋思所攝，譬喻所顯。諸佛非此所行處故，不可思議。超過一切尋思地故，唯應信解，不應思議。 [↑](#footnote-ref-57)
58. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，110a22-26）：

    云何復此法身見覺觀※故彼初得？

    暫念大乘無分別、藉彼得智，五種相善修故，一切諸地中善集助道行；微小難壞障能令壞故，如金剛三昧，彼三昧中間壞一切障故，依彼身轉故得。

    ※觀＝觸【宋】【元】【明】【宮】。（大正31，110d，n.6）

    （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，130a10-15）：

    復次，此法身證得云何是觸從初所得？由緣相雜大乘法為境無分別智、無分別後所得智，五相修成熟修習，於一切地善集資糧；能破微細難破障故，金剛譬三摩提，即此三摩提後滅離一切障故，是時由依止轉成證得應知。

    （3）無著造，世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313c16-20）：

    論曰：復次，云何得最初證此法身？總相大乘法為所緣故、無分別智及彼後得智故，五相善修，於一切地中善集資糧故；破微細難破障故，金剛譬三摩提，次此三摩提後離一切障即得轉依。

    （4）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149b25-28）。 [↑](#footnote-ref-58)
59. 亦參印順法師，《攝大乘論講記》，第二章〈所知依〉，p.159。 [↑](#footnote-ref-59)
60. 請參閱【附錄四】。 [↑](#footnote-ref-60)
61. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，110a26-b3）：

    復有幾種自在故，法身得名為自在？

    略說五種：

    [1]世界、身、相好、無分別無邊聲響音、不可觀頂自在，故轉色陰※1。

    [2]上妙無量最樂行自在，轉迴受陰故。

    [3]說一切名身、句身、字身自在，轉迴想陰故。

    [4]應身、願顯、引眾※2、攝取白法自在事，轉迴行陰故。

    [5]如鏡、觀見、作事、憶持智自在※3事，轉迴識陰故。

    ※1按：依下文及餘譯本，疑應作「轉色陰故」。

    ※2眾＋（生）【宋】【元】【明】【宮】。（大正31，110d，n.8）

    ※3智自在＝知自【宋】【元】【明】【宮】。（大正31，110d，n.9）

    （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，130a15-22）：

    此法身有幾自在於中得自在？若略說有五自在，於中得自在：

    一、淨土、顯示自身、相好、無邊音、不可見頂自在，由轉色陰依故。

    二、無失無量大安樂住自在，由轉受陰依故。

    三、具足一切名字、文、句聚等中正說自在，由轉想陰執相差別依故。

    四、變化、改易、引攝大集、牽白淨品自在，由轉行陰依故。

    五、顯了、平等、迴觀、作事智自在，由轉識陰依故。

    （3）無著造，世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，313c25-314a2）：

    論曰：復次，法身有幾種自在而得至自在？

    略說有五種自在：

    一、國土、自身、相好、無邊聲、無見頂自在，由轉色聚依故。

    二、無譏嫌無量高大安樂行自在，由轉受聚依故。

    三、說一切名身、句身、味身自在，由轉想聚依故。

    四、變化、變易、引大眾、引白法自在，由轉行聚依故。

    五、鏡、平等、觀、作所應作智自在，由轉識聚依故。

    （4）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149b29-c7）。 [↑](#footnote-ref-61)
62. 無方：1.沒有方向、處所的限制。謂無所不至。2.無定法；無定式。4.猶言不拘一格。5.謂變化無窮。6.無與倫比。（《漢語大辭典》（七），p.102） [↑](#footnote-ref-62)
63. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，253a5-8）。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314a3-4）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371c23-24）：

    今次應顯法身自在，由轉色等五蘊依故，得五自在。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，437c18-22）：

    由轉五蘊依故，得五自在。諸聲聞等怖畏苦故，永斷諸蘊；如愚癩※人自捨身命。若諸菩薩攝巧方便，轉滅有罪色等諸蘊，轉起無罪色等諸蘊；如智癩人求諸良藥，轉有病身成無病身。

    ※癩＝癡【宮】。（大正31，437d，n.3） [↑](#footnote-ref-63)
64. （1）［北涼］曇無讖譯，《大般涅槃經》卷20〈8梵行品〉（大正12，484c25）：

    捨無常身而得常身。

    按：［宋］慧嚴等依《泥洹經》而整治之《大般涅槃經》卷18〈20梵行品〉（大正12，728a17）同此。

    （2）［北涼］曇無讖譯，《大般涅槃經》卷39〈13憍陳如品〉（大正12，597a20-21）：

    如來已滅無常之色至無常識，是故身常。

    （3）［北涼］曇無讖譯，《大方等無想經》卷2〈1大眾健度〉（大正12，1085a7）：

    諸佛捨無常，故得無邊身。 [↑](#footnote-ref-64)
65. 亦參見印順法師，《攝大乘論講記》，第二章〈所知依〉，p.158；第九章〈彼果智〉，p.480。 [↑](#footnote-ref-65)
66. ［西晉］竺法護譯，《大寶積經》〈3密迹金剛力士會〉卷10（大正11，56c4-57c9）。 [↑](#footnote-ref-66)
67. ［西晉］竺法護譯，《大寶積經》〈3密迹金剛力士會〉卷10（大正11，54a26-b16）。 [↑](#footnote-ref-67)
68. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，253a9-22）：

    論曰：一、淨土、顯示自身、相好、無邊音、不可見頂自在。

    釋曰：如意能現頗梨珂等淨土；隨眾生類如意現身，於大集中皆對眾生，無有背者。

    又稱眾生所樂見現種種身，稱眾生所樂見現種種相好。

    所說法音如意遍滿十方世界，於一音中隨諸眾生所欲聞法各各得聞。

    諸梵天等見佛之時，如來身量倍高於彼故，頂不可見。

    於此等事皆得如意，故名「自在」。

    如此自在何因能得？

    論曰：由轉色陰依故。

    釋曰：一一陰皆有如〈滅差別〉中所說前四轉依※。色識名「色陰」，形礙是色體。對治起時，由分別性不淨品一分永得相離，淨品一分恒得相應，即是色陰轉依。於此轉依中，得淨土等自在。

    ※參見無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148c18-29）。

    按：前四轉依為損力益能轉、通達轉、修習轉、果圓滿轉。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314a4-08）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371c24-29）：

    此中，由轉色蘊依故，證得示現佛土自在，由此示現金銀等寶淨妙佛國；亦得示現隨其所欲自身自在，由此示現大集會中隨諸有情勝解所樂種種色身；又隨所樂能現種種相好自在；又現無邊音聲自在；又現無見頂相自在。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，437c22-29）。 [↑](#footnote-ref-68)
69. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，253a23-29）：

    論曰：二、無失無量大安樂住自在。

    釋曰：**不為諸惑及習氣染污故名「無失」**；如來安樂住不可數量故言「無量」；過三界樂最勝無等故名「大安樂住」；**於此等事皆得如意故名「自在」**。

    論曰：由轉受陰依故。

    釋曰：受識名「受陰」，領苦樂是受體。由轉受陰依，故得此自在。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314a8-11）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371c29-372a4）：

    由轉受蘊依故，得無罪無量廣大樂住自在，謂得自在能住無罪無量廣大樂住。應知：此中，由眾多故，說名「無量」；普超一切三界樂故，說名「廣大樂住自在」。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，437c29-438a3）：

    由轉受蘊依故，得無罪無量廣大樂住自在。應知：此中，**離煩惱故，名為「無罪」**；有眾多故，名為「無量」；超過一切三界樂故，名為「廣大」。 [↑](#footnote-ref-69)
70. 分齊：分際，分寸。（《漢語大辭典》（二），p.586） [↑](#footnote-ref-70)
71. （1）彌勒造，［唐］玄奘譯，《瑜伽師地論》卷5（大正30，301b17）、卷38（501a13-14）。

    （2）無著造，［唐］玄奘譯，《顯揚聖教論》卷18〈11攝勝決擇品〉（大正31，570c14）。 [↑](#footnote-ref-71)
72. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，253b1-7）。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314a11-13）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，372a4-7）：

    由轉想蘊依故，得於名身、句身、文身辯說自在。以能取相故名為「想」；由名身等能取其相。轉染想蘊，還得如是清淨想蘊。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，438a3-6）：

    由轉想蘊依故，得能辯說一切名身、句身、文身自在。以能取相是想自性。由攝如是資糧為因，轉得如是功能差別。由此能於名身等事隨其所欲自在能住。 [↑](#footnote-ref-72)
73. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，253b8-16）：

    論曰：四、變化、改易、引攝大集、牽白淨品自在。

    釋曰：未有現有及分一為多，是「變化」。轉其本性，為「改易」。所欲見眾生，隨其遠近，如意引導；天人夜叉等來大集中，隨彼所宜，以四攝攝化。有流善為「白」，無流善為「淨」；牽此白淨品法生相續中。於此等事皆得如意，故名「自在」。

    論曰：由轉行陰依故。

    釋曰：行識為行陰，作意為行體。由轉行陰依，故得此自在。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314a14-19）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，372a7-12）：

    由轉行蘊依故，得現化變易引攝大眾引攝白法自在。應知：此中，隨其所欲示現所作，故名「現化」；改轉地等令成金等，故名「變易」；如意所樂能引天龍藥叉等眾，應知說名「引攝大眾」；隨意所樂引諸白法令現在前，應知說名「引攝白法」。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，438a6-8）：

    ……行蘊中，思最為勝，由此思故於現化等自在。 [↑](#footnote-ref-73)
74. 護法等造，［唐］玄奘譯，《成唯識論》卷10（大正31，56b2-6）：

    此轉有漏八、七、六、五識相應品如次而得。智雖非識而依識轉，識為主故，說轉識得。

    又有漏位智劣識強，無漏位中智強識劣，為勸有情依智捨識，故說轉八識而得此四智。 [↑](#footnote-ref-74)
75. 請參閱【附錄五】。 [↑](#footnote-ref-75)
76. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，606c22-607a17）：

    已說諸佛身，次說諸佛智。

    偈曰：四智※鏡不動，三智之所依，八七六五識，次第轉得故。

    釋曰：「四智鏡不動，三智之所依」者，一切諸佛有四種智：一者、鏡智，二者、平等智，三者、觀智，四者、作事智。彼鏡智以不動為相，恒為餘三智之所依止。何以故？三智動故。

    「八七六五識，次第轉得故」者，轉第八識得鏡智，轉第七識得平等智，轉第六識得觀智，轉前五識得作事智，是義應知。

    偈曰：鏡智緣無分，相續恒不斷，不愚諸所識，諸相不現前。

    釋曰：此偈顯示轉第八識得鏡智。「鏡智緣無分」者，於一切境界不作分段緣故。「相續恒不斷」者，於一切時常行不斷絕故。「不愚諸所識」者，了知一切境界障永盡故。「諸相不現前」者，於諸境界離行相緣無分別故。

    偈曰：鏡智諸智因，說是大智藏；餘身及餘智，像現從此起。

    釋曰：此偈顯示鏡智用。「鏡智諸智因，說是大智藏」者，彼平等智等諸智一切種皆以鏡智為因。是故此智譬如大藏，由是諸智藏故。「餘身及餘智，像現從此起」者，「餘身」謂受用身等，「餘智」謂平等智等，由彼身像及彼智像，一切皆從此智出生，是故佛說此智以為鏡智。

    ※四智，鏡智Ādarśa-jñāna，平等Samatā-j.，觀Pratyavekṣā-j.，作事. Kṛtyānuṣṭhāna-j.。（大正31，606d，n.12） [↑](#footnote-ref-76)
77. 請參閱【附錄六】。 [↑](#footnote-ref-77)
78. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，605a6-11）：

    偈曰：如是意根轉，變化得增上，極淨無分別，恒隨變化行。

    釋曰：此偈顯示轉意根變化。「意根」謂染污識；由此轉故，得**極淨無分別智**，恒與一切變化隨行共所作故。 [↑](#footnote-ref-78)
79. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，607a17-b4）：

    偈曰：眾生平等智，修淨證菩提，不住於涅槃，以無究竟故。

    釋曰：此偈顯示轉第七識得平等智。「眾生平等智，修淨證菩提」者，若諸菩薩證法現前時，即得一切眾生平等智。**若修習此智最極清淨，即得無上菩提。**「**不住於涅槃**，以無究竟故」者，由眾生無盡故無究竟；無究竟故，**不住涅槃**。由此義故，說為「平等智」。

    偈曰：大慈與大悲，是二恒無絕，眾生若有信，佛像即現前。

    釋曰：此偈顯示平等智用。「大慈與大悲，是二恒無絕」者，諸佛如來於一切時隨逐眾生。何以故？**大慈、大悲**無斷絕故。「眾生若有信，佛像即現前」者，**如其所信隨彼現**故。是故，或有眾生見如來青色，或有眾生見如來黃色。如是一切。

    此前二智即是法身。 [↑](#footnote-ref-79)
80. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，607b4-14）：

    偈曰：觀智識所識，恒時無有礙，此智如大藏，總持三昧依。

    釋曰：此偈顯示轉第六識得觀智。觀智**於所識一切境界恒無障礙**，譬如大藏，與一切陀羅尼門、一切三昧門而為依止。何以故？如是二門皆從此智生故。

    偈曰：恒在大眾中，種種皆示現，能斷諸疑網，雨大法雨故。

    釋曰：此偈顯示觀智用。義如偈說。此觀智即是食身。 [↑](#footnote-ref-80)
81. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，607b14-20）：

    偈曰：事智於諸界，種種化事起，無量不思議，為利群生故。

    釋曰：此偈顯示轉前五識得作事智。彼作事智於一切世界中作種種變化事，無量無邊不可思議。如此等業，皆為利益一切眾生故。此作事智即是化身。 [↑](#footnote-ref-81)
82. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，607b20-27）：

    偈曰：攝持及等心，開法亦作事，如是依四義，次第四智起。

    釋曰：「攝持」者，謂聞法攝持故。「等心」者，謂於一切眾生得自他平等故。「開法」者，謂演說正法故。「作事」者，謂起種種化業故。依第一義鏡智起，依第二義平等智起，依第三義觀智起，依第四義作事智起。 [↑](#footnote-ref-82)
83. （1）［明］普泰，《八識規矩補註》卷下（大正45，476a21-22）：

    六七二識因中轉，前五第八果中圓。

    （2）［明］德清，《八識規矩通說》（卍新續藏55，424c20）：

    五八六七果因轉，但轉名言無實性。

    （3）關於八識轉依時間，請參閱【附錄七】。 [↑](#footnote-ref-83)
84. （1）無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷5〈12述求品〉（大正31，614b16-c3）：

    偈曰：意受分別轉，四種自在得，次第無分別，剎土智業故。

    釋曰：「意受分別轉，四種自在得」者，若意、若受、若分別，如此三光若轉，即得四種自在。

    問：何者為四？

    答：次第無分別剎土智業故。一、得無分別自在，二、得剎土自在，三、得智自在，四、得業自在。

    偈曰：應知後三地，說有四自在，不動地有二，餘地各餘一。

    釋曰：「應知後三地，說有四自在」者，謂不動地※1、善慧地、※2法雲地※3成就彼四種自在。

    「不動地有二，餘地各餘一」者，不動地有第一無分別自在、第二剎土自在，由無功用無分別故、由剎土清淨故。善慧地有第三智自在，由得四辯善巧勝故。法雲地有第四業自在，由諸通業無障礙故。

    ※1不動地. Acala-bhūmi.。（大正31，614d，n.4）

    ※2善慧地. Sādhumati-bhūmi.。（大正31，614d，n.5）

    ※3法雲地. Dharmameghabhūmi。（大正31，614d，n.6）

    （2）印順法師，《印度佛教思想史》，第七章〈瑜伽大乘──「虛妄唯識論」〉，pp.276-277：

    《論》中約種種轉變，而說明種種功德。〈述求品〉說：「自界及二光」。自界是阿賴耶種子識，二光是能取與所取的顯現；能取與所取的顯現，都有三類。這樣，轉依就是：「如是種子轉，句、義、身光轉，是名無漏界，三乘同所依。意、受、分別轉，四種自在得，次第無分別，剎土、智、業故」。上一頌是：阿賴耶種子識滅了，所取的句等三種顯現也滅了，這就是轉依的無漏界，通於三乘的般涅槃。次頌說：能取顯現的意、受（五識）、分別（意識）也轉滅了，能轉得平等、剎土、智、業等自在。約種種依來說轉依，《攝大乘論》也還是這樣，約五蘊而別別的說轉依功德。無漏法界的最清淨，也就是一切種智（sarvākārajñatā）為佛身的最圓滿。佛身，「佛法」只說人間的釋尊。「大乘佛法」以釋尊為示現的，稱究竟圓滿的佛為「法身」或「法性生身」。

    （3）印順法師，《印度佛教思想史》，第七章〈瑜伽大乘──「虛妄唯識論」〉，p.273：

    在〈菩提品〉說到轉依時，有五根——「身」；意根——染汙的「意」；「義」——五塵；「受」——五識；「分別」——第六意識；安立——器世間，與「句」（形跡）相當。 [↑](#footnote-ref-84)
85. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，605a11-16）：

    偈曰：如是義受※1轉，變化得增上，淨土如所欲，受用※2皆現前。

    釋曰：此偈顯示轉義受變化。「義」，謂五塵。「受」，謂五識。由此二，轉剎土清淨，所欲現前，隨意受用。

    ※1受. Udgraha.。（大正31，605 d，n.2）

    ※2受用. Bhoga.。（大正31，605 d，n.3） [↑](#footnote-ref-85)
86. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，605a16-20）：

    偈曰：如是分別轉，變化得增上，諸智所作業，恒時無礙行。

    釋曰：此偈顯示轉分別變化。「分別」，謂意識。由此轉故，諸智所作一切時變化無有障礙。 [↑](#footnote-ref-86)
87. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，110b3-11）：

    有幾處意身法身？

    應知略說三種身：

    [1]種佛身行依故，是中說偈：

    得五種愛身，諸佛得自己，利愛彼所得，是彼義求得。

    [B]所作[A]無能障，[C]法微[D]義通得，得無非最愛，[E]佛常不盡見。

    [2]受種種報依身，化諸菩薩故。

    [3]種種應身依故，多以化聲聞。

    （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，130a23-b1）：

    此法身應知為幾法依止？若略說唯三：

    [1]諸佛如來種種住處依止故，此中說偈：

    諸佛如來受五喜，皆因證得自界故，二乘無喜由不證，求喜要須證佛界。

    由[A]能無量[B]作事立，由[C]法美味[D]欲得成，得喜最勝無有失，[E]諸佛恒見四無盡。

    [2]種種受用身依止，為成熟諸菩薩善根故。

    [3]種種化身依止，為多成熟聲聞獨覺善根故。

    （3）無著造，世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314a27-b5）：

    應知法身為幾法所依止？

    略說有三種：

    一、種種佛住依止，此中有二偈：

    得受五種自體喜，諸佛由證自界故，遠離五喜由不證，是故為喜應須證。

    [A]堪能[B]事成無有量，[C]法味[D]義利功德具，[E]諸佛恒常見無盡，故得歡喜最無嫌。

    二、種種受用身依止，成熟諸菩薩故。

    三、種種化身依止多，為成熟諸聲聞等故。

    （4）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149c8-15）。 [↑](#footnote-ref-87)
88. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，253c5-12）：

    論曰：諸佛如來種種住處依止故。

    釋曰：住**有四種**，謂[A]天住、[B]梵住、[C]聖住、[D]**佛住**。於諸住中，如來多住此四法故，偏說此四。

    得有二種：一、自在得，二、現前得。初成佛時，一切如來法具足皆得，名「自在得」；後時隨所正用者，名「現前得」。若證法身，一切如來法皆自在得，故法身為住等法依止。何以故？無離法身得此法故。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314b6-9）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，372b3-5）：

    「由種種佛住依止」者，謂佛安住[1]聖住、[2]天住及與[3]梵住，故言「種種」法身為此諸住所依，是故說名「佛住依止」。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，438b8-13）：

    「由種種佛住依止」者，由諸如來所得法身與所安住種種[1]天住、[2]聖住、[3]梵住為所依止。

    諸天住中，**如來多住第四靜慮**。諸聖住中，**如來多住空解脫門**。諸梵住中，**多住其悲**。如是種種如來所住勝聲聞等。

    （5）按：關於三住或四住，經論間所說不盡相同。請參閱【附錄八】。 [↑](#footnote-ref-88)
89. 請參閱【附錄九】。 [↑](#footnote-ref-89)
90. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，254b16-22）：

    論曰：種種受用身依止，為成熟諸菩薩善根故。

    釋曰：**諸佛**應身無量，故言「種種」。又**一一佛應身品類**不可說，故言「種種」。

    此法身為應身依止。何故為依止？為生此身故。若離應身，登地菩薩善根則不得成熟，故須應身。應身由法身立故，法身為應身依止。

    此即第二、利益菩薩依止。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314b27-29）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，372b28-c3）：

    「由種種受用身依止」等者，謂佛法身與受用身為所依止。何故復須如是依止？但為成熟諸菩薩故。由若離此，已入大地諸菩薩眾應不成熟。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，438c9-11）：

    「由種種受用身依止」等者，謂由法身為增上緣，彼得轉故，說名「依止」；非如日光依日道理。 [↑](#footnote-ref-90)
91. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷13〈10釋智差別勝相品〉（大正31，254b23-29）：

    論曰：種種化身依止，為多成熟聲聞獨覺善根故。

    釋曰：此法身不但為應身依止，亦是化身依止。何以故？若離化身，下願眾生──謂聲聞、獨覺所有善根不得成熟。

    「多」言顯不止利益二乘願樂，**地中菩薩**善根亦因化身成熟故。

    法身為化身依止。

    此即第三、利益二乘依止。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314b29-c3）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，372c3-7）：

    「由種種變化身依止」等者，謂佛法身與變化身為所依止。何故復須如是依止？多為成熟聲聞等故。由若離此，下劣信解諸聲聞等應不成熟。言「多為」者，應知攝取勝解行地諸菩薩眾。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，438c11-15）：

    與變化身為所依止，其義亦爾。言「多為」者，攝取勝解行地菩薩。以劣信解諸聲聞等雖見佛身不應成熟，初業菩薩，當知亦爾。已入大地諸菩薩眾，不由化身方得成熟，通達甚深廣大法故。 [↑](#footnote-ref-91)
92. 的〔dí ㄉ〡ˊ〕據：確實可信的依據。（《漢語大詞典》（八），p.254） [↑](#footnote-ref-92)
93. （1）無著造，［元魏］佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，110b11-18）：

    法身有幾種佛法所攝？應知：

    一者、淨，轉阿犁耶識得法身故。

    報者，轉色根得報智故。

    行者，轉行欲得無量智行故。

    自在者，轉種種業所攝自在，得一切世界無障礙神通智自在故。

    假用者，一切見聞解知轉假名，得悅一切眾生智說自在故。

    去遣者，轉一切諸難遣※，得一切眾生一切難去遣智故。

    如是六種佛法故，諸佛法身所攝應知。

    ※（還）＋遣【宋】【元】【明】【宮】。（大正31，110d，n.10）

    （2）無著造，［陳］真諦譯，《攝大乘論》卷下〈10智差別勝相品〉（大正31，130b2-13）：

    有幾種佛法應知攝此法身？

    若略說有六種：

    一、清淨類法，由轉阿黎耶識依故，由證得法身故。

    二、果報類法，由轉有色根依故，由證得果報勝智故

    三、住類法，由轉受行欲塵依故，由無量智慧住故。

    四、自在類法，由轉種種業等攝自在依故，由於一切十方世界無閡六通智自在故。

    五、言說類法，由轉一切見聞覺知言說依故，由能飽滿一切眾生心正說智自在故。

    六、拔濟類法，由轉一切災橫過失拔濟意依故，由一切眾生災橫過失拔濟智自在故。

    如此六種類法所攝諸佛如來法身應知。

    （3）無著造，世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314c4-13）：

    應知有幾佛法攝法身？

    略說有六種：

    一、清淨攝，阿梨耶識轉已，得此法身故。

    二、果報攝，色根轉已，得果報智故。

    三、樂攝轉，欲行等樂已，得無量智樂故。

    四、自在攝，種種業所攝自在轉已，得一切世界無礙神通智自在故。

    五、世流布攝，一切見聞覺知世流布言說轉已，得令一切眾生心喜正說智自在故。

    六、拔濟攝，拔濟一切災橫過失轉已，得拔濟一切眾生災橫過失智故。

    此等六種佛法攝取諸佛法身。

    （4）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149c16-25）。 [↑](#footnote-ref-93)
94. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷14〈10釋智差別勝相品〉（大正31，254c14-21）：

    論曰：一、清淨類法。

    釋曰：滅不淨品盡，證得法身，名為「清淨法」。云何得此清淨法？

    論曰：由轉阿黎耶識依故。

    釋曰：對治起時，**離本識不淨品一分，與本識淨品一分相應**，名為「轉依」。

    論曰：由證得法身故。

    釋曰：由此轉依，金剛道後證得法身。**滅德以外，其餘諸德**，名「清淨法」。是證得類，故名「清淨類法」。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314c14-16）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，372c18-22）：

    「由清淨」者，謂由清淨佛法攝持法身。如是法身證得清淨由轉何法？「謂轉阿賴耶識得法身故」者，謂轉滅彼阿賴耶識，得法身清淨；即法身清淨，說名「清淨」。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9大正31，438c26-439a3）：

    「由清淨」者，謂由清淨佛法攝持法身自性，以其法身體清淨故。淨誰轉誰而得清淨？為答此問，說如是言：「轉阿賴耶識得法身故。」由阿賴耶識執持一切雜染種子；對治起時，轉滅如是一切染種，轉得隨順一切無罪圓滿功德。譬如世間阿揭陀藥，能變有毒令成無毒，故說名「轉」。 [↑](#footnote-ref-94)
95. （1）印順法師，《如來藏之研究》，第七章〈瑜伽學派之如來藏說〉，p. 227-228：

    《攝大乘論》說：「謂轉阿賴耶識，得法身故」；法身由五種自在而得自在，「五、由圓鏡，平等，觀察，成所作智自在，由轉識蘊依故」。《大乘莊嚴經論》說：「如是種子轉者，阿梨耶識轉故。……是名無漏界」。阿賴耶識與識蘊，被轉捨了，在無漏法界中，還是生死雜染那樣的有「識」嗎？識是虛妄分別為自性的，轉依而真實相顯現，這也可以稱為唯識嗎？為了貫徹「一切法唯識」的原則，是真諦提出阿摩羅識的理由所在。

    （2）印順法師，《印度佛教思想史》，第七章〈瑜伽大乘──「虛妄唯識論」〉，pp.276-277：

    《攝論》說到轉依得涅槃，約三自性說。所依止性，是「通二分依他起性；轉依謂即依他起性對治起時，轉捨雜染分，轉得清淨分」，轉得的依他起清淨分，就是離染的圓成實性，就是涅槃。說到轉依得菩提，佛智也立三身。「自性身者，謂諸如來法身，一切法自在轉所依止故」。法身五相中，第一「轉依為相，謂轉滅一切障雜染分依他起故，轉得解脫一切障，於法自在轉現前清淨分依他起性故」，是無邊功德白法莊嚴的常住法身。說到法身的自在，約轉五蘊依說；第「五、由圓鏡、平等、觀察、成所作智自在，由轉識蘊依故」。轉識蘊得四智，也沒有分別，轉什麼識得什麼智。法身依四智自在而得自在，似乎四智都屬法身，但《論》上又說：「一由清淨，謂轉阿賴耶識得法身故」。轉依的依，都約依他起性說，而且是約通二性的依他起說「這樣，《攝大乘論》的思想，有先後的一貫性，…… [↑](#footnote-ref-95)
96. 朗：2.明瞭，解悟。3.清澈。（《漢語大詞典》（六），p.1260）

    鑒：同“鑑”。（《漢語大詞典》（十一），p.1426）

    鑑：3.鏡子。6.照；映照。7.照察，審辨。8.指照察審辨的能力。（《漢語大詞典》（十一），p.1423） [↑](#footnote-ref-96)
97. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷14〈10釋智差別勝相品〉（大正31，254c22-255a1）：

    論曰：二、果報類法。

    釋曰：有如來法是果報類，如見色等智名果報法。云何得此果報法？

    論曰：由轉有色根依故。

    釋曰：對治起時，滅眼等五根色識，名為「轉依」。

    論曰：由證得果報勝智故。

    釋曰：由此轉依，諸佛得果報類智。**此智於五塵中當十方世界眾生五根所生識**；此智於五塵中起，故名「果報類」。此果報類法是證得類，故名「果報類法」。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314c16-18）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，372c22-24）：

    「由異熟」者，謂由異熟佛法攝持法身。「轉色根」者，謂轉眼等色根。「得異熟智故」者，謂**轉彼故得「異熟智」**。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，439a3-7）：

    「由異熟」者，謂由異熟佛法攝持。「法身自性轉色根」者，謂轉眼等有色諸根。「得異熟智」者，謂所轉捨是異熟故，**假說**轉得亦名「異熟」；如昔所得異熟諸根，今得善智，**假名**「異熟」。 [↑](#footnote-ref-97)
98. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷14〈10釋智差別勝相品〉（大正31，255a2-9）：

    論曰：三、住類法。

    釋曰：如來遍證得一切法，名為「住法」。云何得此住法？

    論曰：由轉受行欲塵依故。

    釋曰：對治起時，滅**世間受行欲塵識**，故名「轉依」。

    論曰：由無量智慧住故。

    釋曰：由此轉依，如來得**無量智住無量境，皆不忘失**。此智即當受行欲塵觸中有**忘失識，即是四不護體**。此住類法是證得類，故名「住類法」。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314c18-20）：

    「樂攝中欲行等樂轉」者，謂世間欲行轉已得佛法樂故。「得無量智故」者，即是**遊於種種樂**故。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，372c24-27）：

    「由安住」者，謂由安住佛法攝持法身。「轉欲行等住」者，謂轉世間欲行等住，得佛法住。「得無量智住故」者，謂由此故住種種住。

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，439a7-9）：

    「由安住」者，謂由安住佛法攝持法身自性。「轉欲行等住」者，謂等取勝解行等。由轉彼故，證得**息滅一切有情諸災患智**。 [↑](#footnote-ref-98)
99. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷14〈10釋智差別勝相品〉（大正31，255a10-18）。

    （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314c20-22）。

    （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，372c27-373a1）：

    「由自在」者，謂由自在佛法攝持法身。「轉種種攝受業自在等」者，謂轉世間殉※利務農種種事業自在，得一切世界無礙神通智自在故。

    ※殉＝徇【元】【明】。（大正31，372d，n.3）

    （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，439a9-12）。 [↑](#footnote-ref-99)
100. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷14〈10釋智差別勝相品〉（大正31，255a19-29）：

     論曰：五、言說類法。

     釋曰：如來有不共得**四無礙解**，於正說中具足勝能，名「言說法」。云何得此言說法？

     論曰：由轉一切見聞覺知言說依故。

     釋曰：於世間中，有**見、聞、覺、知四種言說。**依六識境起意識分別，由此分別，生四種言說；對治起時，滅此言說識，名為「轉依」。

     論曰：由此能飽滿一切眾生心正說智自在故。

     釋曰：由此轉依，**如來於四言說中得不共四無礙解**，能稱眾生根性如意說法，皆令得果。此言說法是證得類，故名「言說類法」。

     （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314c22-24）。

     （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，371c3-5）：

     「由言說」者，謂由言說佛法，攝持法身。「轉一切見聞覺知言說戲論等」者，謂轉世間見聞覺知言說戲論，得於見聞覺知自在；由此證得，能令一切有情心喜智自在故。

     （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，439a12-15）。 [↑](#footnote-ref-100)
101. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷14〈10釋智差別勝相品〉（大正31，255b1-10）。

     （2）世親釋，［隋］笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，314c24-27）。

     （3）世親釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，373a5-10）：

     「由拔濟」者，謂由拔濟佛法，攝持法身。「轉拔濟一切災橫過失等」者，謂如世間有王家等逼惱事起，由親友力、財寶力等而能拔濟。由轉此故，證得拔濟一切有情一切災橫過失智故，由此智力能除一切災橫過失。

     （4）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，439a15-18）。 [↑](#footnote-ref-101)
102. （1）世親釋，［陳］真諦譯，《攝大乘論釋》卷14〈10釋智差別勝相品〉（大正31，255b11-15）：

     論曰：如此六種類法所攝諸佛如來法身應知。

     釋曰：此六法，前四是自利，後二是利他。利他有二種：一、永利，二、暫利；永利是真實，暫利是假名。並是法身證得類故言「攝法」。應如此知。

     （2）無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，439a18-19）：

     轉捨如是六種世法，轉得如是六種佛法。 [↑](#footnote-ref-102)
103. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，603b29-606b5）。 [↑](#footnote-ref-103)
104. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，606b5-c21）。 [↑](#footnote-ref-104)
105. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，606c22-607c13）。 [↑](#footnote-ref-105)
106. （原書p.358，n.20）無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷5（大正31，614b11-12）。 [↑](#footnote-ref-106)
107. 亦參印順法師，《印度佛教思想史》第七章，第三節〈瑜伽行派學要〉，pp.276-277。 [↑](#footnote-ref-107)
108. （1）（原書p.358，n.21）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷1（大正31，136b29-c11）。

     （2）詳參印順法師，《攝大乘論講記》，第二章，第二節〈在理論上成立阿賴耶識〉，pp.133-138。

     （3）亦參印順法師，《攝大乘輪講記》，第九章〈彼果智〉，p.477。 [↑](#footnote-ref-108)
109. 亦參印順法師，《印度佛教思想史》第七章，第三節〈瑜伽行派學要〉，pp.278-280。《攝大乘論講記》，第八章〈彼果斷〉，pp.461。 [↑](#footnote-ref-109)
110. （1）（原書p.358，n.22）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷2（大正31，140c8、139c4-5）。

     （2）印順法師，《攝大乘論講記》，第三章，第六節，第一項〈依三性通大乘經〉，pp.273-275：

     ……「於依他起自性中」，隨染的「遍計所執自性」的一分，就「是雜染分」的一類；在依他起性中隨淨的「圓成實自性」的一分，就「是清淨分」的一類；「即」此「依他起」性本身，不定屬某一邊，那就「是」有「彼」染淨「二分」的一類。

     （3）印順法師，《攝大乘論講記》，第三章，第四節，第一項〈總辨三性品類〉，pp.242-243：

     ……「依他雜染清淨性不成」的，這是說**它本身不是固定的雜染或者清淨**，它如果為虛妄分別的所分別，成遍計執性，就是雜染的；如以無分別智通達它似義實無，成圓成實性，就是清淨的。

     （4）亦參印順法師，《華雨集》（五），〈七、論三諦三智與賴耶通真妄〉，pp.118-126。 [↑](#footnote-ref-110)
111. （1）印順法師，《印度佛教思想史》，第七章，第三節〈瑜伽行派學要〉，pp.279-280：

     《攝論》說到轉依得涅槃，約三自性說。所依止性，是「通二分依他起性；轉依謂即依他起性對治起時，轉捨雜染分，轉得清淨分」，轉得的依他起清淨分，就是離染的圓成實性，就是涅槃。說到……依他起性，一般也是約雜染說的，《攝大乘論》已依《阿毘達磨大乘經》，說到依他起通二分了。「雜染清淨性不成故」，所以隨染而成遍計所執性，隨淨而成圓成實性。依此來說轉依，就是轉雜染分依他起，成清淨分依他起──圓成實性。……依他起性通二分說，可說是「佛法」的「依於緣起」，「大乘佛法」的「依於法性」──二者的折中調和；與龍樹的「緣起即空性」說，異曲同工！

     （2）亦參：印順法師，《攝大乘輪講記》，pp.273-279、pp.460-462、p.480。《如來藏之研究》，第七章，第三節〈真諦所傳的如來藏說〉，p.213、pp.214-215。《華雨集》（四），一一〈佛學大要〉，pp.300-302。《華雨集》（五），七〈論三諦三智與賴耶通真妄〉，p.119。《大乘起信論講記》，pp.102-104。 [↑](#footnote-ref-111)
112. （1）無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148c12-152a17）。

     （2）詳參印順法師，《攝大乘論講記》，第八章〈彼果斷〉、第九章〈彼果智〉，pp.460-552。 [↑](#footnote-ref-112)
113. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，602a21-23）：

     此即為佛身者，謂自性分別，即說一切種智為佛身體故。…… [↑](#footnote-ref-113)
114. （1）無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，602a26-29）：

     白法為佛身……「白法為佛身」者，轉六波羅蜜等一切善法為佛體故。

     （2）亦參無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷2（大正31，149b1-5）；印順法師，《攝大乘論講記》，第九章〈彼果智〉，pp.480-482。 [↑](#footnote-ref-114)
115. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，602c29-603a3）。 [↑](#footnote-ref-115)
116. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，604c5-8）。 [↑](#footnote-ref-116)
117. ［唐］實叉難陀譯，《大乘入楞伽經》卷2〈2集一切法品〉（大正16，598a6-7）：

     正智、真如，是圓成性。 [↑](#footnote-ref-117)
118. 無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3〈10菩提品〉（大正31，606b20-21）：

     「平等」謂自性身，一切諸佛等無別故。「微細」者，由此身難知故。…… [↑](#footnote-ref-118)
119. （原書p.358，n.25）以上，見無著造，［唐］波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷3（大正31，602a21-607b27）。 [↑](#footnote-ref-119)
120. （1）（原書p.358，n.26）以上，見無著造，［唐］玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，149a17-151a10）。

     （2）詳參印順法師，《攝大乘論講記》，第九章〈彼果智〉，pp.472-527。 [↑](#footnote-ref-120)
121. （1）印順法師，《攝大乘論講記》，第九章〈彼果智〉，p.474：

     《大乘莊嚴經論》從『依』、『心』、『業』三方面說明三身：**業**是利他的，屬變化身。**心**是自利的，屬受用身；這受用身，就有自受用的意味。**依**是自利、利他二種功德所依的，屬自性身。……受用身重於自受用方面；變化身則通為菩薩、凡、小所見。

     （2）印順法師，《攝大乘論講記》，第九章〈彼果智〉，pp.477-478：

     「受用身」：它是「依」於「法身」而有。法身無一切相，雖然體用圓滿，但非眾生所能見，因此利益眾生的佛事，從地上菩薩的所見上，建立受用身。它依法身而現，從「種種諸佛眾會所顯」。就是說：所以知道有受用身，是因菩薩所見的諸佛大集會，在這大集會中的佛是受用身。它在「清淨佛土」弘闡大法，令大菩薩「受」用「大乘法樂」。 [↑](#footnote-ref-121)
122. （原書p.358，n.27）宇井伯壽，《大乘莊嚴經論研究》，pp.9-11。 [↑](#footnote-ref-122)
123. （1）詳參印順法師，《印度佛教思想史》，第九章，第二節《瑜伽學的發展》，pp.344-345。

     （2）亦參印順法師，《攝大乘論講記》，第九章〈彼果智〉，pp.472-476。 [↑](#footnote-ref-123)
124. 詳參印順法師，《印度佛教思想史》，第九章，第二節《瑜伽學的發展》，pp.344-345。 [↑](#footnote-ref-124)
125. （原書p.359，n.35）無著造，無性釋，［唐］玄奘譯，《攝大乘論釋》卷9（大正31，438a13-26）。 [↑](#footnote-ref-125)
126. （原書p.359，n.36）護法等造，［唐］玄奘譯，《成唯識論》卷10（大正31，54c23-57a10）。 [↑](#footnote-ref-126)
127. （1）安慧糅，《大乘阿毘達磨雜集論》卷2〈三法品〉（大正31，702a6-15）：

     「意」者，謂一切時緣阿賴耶識，思度為性，與四煩惱恒相應，謂我見、我愛、我慢、無明。又此意遍行一切善、不善、無記位，唯除**聖道現前**、若處**滅盡定**及在**無學地**。又復六識以無間滅識為意。當知此中由所緣故、釋義故、相應故、生起時故，顯了於意。

     何故聖道現前無染污意耶？由勝義智與我見現行極相違故；出聖道後，從阿賴耶識復更現起，以有學位未永斷故。又滅盡定望無想定極寂靜故，此染污意不得現行。

     （2）《瑜伽師地論》卷63（大正30，651c15-20)：

     復次，阿賴耶識無有煩惱而共相應。

     末那恒與四種任運煩惱相應，於一切時俱起不絕，謂我我所行薩迦耶見、我慢、我愛、不共無明。是諸煩惱與善、不善、無記識俱而不相違，其性唯是隱沒無記，任運而起，當知諸餘分別所起，隨眾緣力，差別而轉。

     （3）無著造，《攝大乘論本》卷上（大正31，133c7-9）：

     第二、染污意與四煩惱恒共相應：一者、薩迦耶見，二者、我慢，三者、我愛，四者、無明；此即是識雜染所依。

     （4）無著造，《顯揚聖教論》卷1〈攝事品〉（大正31，480c23-24）：

     「意」者，謂從阿賴耶識種子所生，還緣彼識；我癡、我愛、我我所執、我慢相應。 [↑](#footnote-ref-127)
128. 詳見《瑜伽師地論》卷51（大正30，580b28-c9)。 [↑](#footnote-ref-128)
129. （1）無著造，《大乘莊嚴經論》卷3〈菩提品〉（大正31，606c22-607a2)：

     次說諸佛智。

     偈曰：四智：鏡不動，三智之所依，八、七、六、五識，次第轉得故。

     釋曰：

     「四智鏡不動，三智之所依」者，一切諸佛有四種智：一者、鏡智，二者、平等智；三者、觀智，四者、作事智。彼鏡智以不動為相，恒為餘三智之所依止。何以故？三智動故。

     「八、七、六、五識，次第轉得故」者，轉第八識得鏡智，轉第七識得平等智，轉第六識得觀智，轉前五識得作事智。是義應知。

     （2）無著造，《攝大乘論本》卷下（大正31，149c5-7)：

     五、由圓鏡、平等、觀察、成所作智自在，由轉識蘊依故。 [↑](#footnote-ref-129)
130. （1）《瑜伽師地論》卷51（大正30，580b14-17)：

     又由有阿賴耶識故得有末那；由此末那為依止故，意識得轉。譬如依止眼等五根五識身轉，非無五根；意識亦爾，非無意根。

     （2）無著造，《攝大乘論本》卷上（大正31，133c12-15)：

     復次，云何得知有染污意？謂此若無，不共無明則不得有，成過失故。又五同法亦不得有，成過失故。所以者何？以五識身必有眼等俱有依故。 [↑](#footnote-ref-130)
131. 聖住Ariyavihāra.。（大正2，207d，n.3） [↑](#footnote-ref-131)
132. 梵住Brahmavihāra.。（大正2，207d，n.4） [↑](#footnote-ref-132)
133. 如來住Tathāgatavihāra.。（大正2，207d，n.5） [↑](#footnote-ref-133)
134. 參見Lamotte（1944, p.163, n.2）：此處與所謂用以救度四眾之八萬或八萬四千法蘊有關。見《大毘婆沙論》卷74（大正27，385c）。 [↑](#footnote-ref-134)