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**一、《大般涅槃經》**

**（一）《大般涅槃經》簡介**

**1、初譯十卷（初分）**

曇無讖（Dharmarakṣa）所譯的《大般涅槃經》[[1]](#footnote-1)，初譯十卷，與法顯所譯《大般泥洹經》[[2]](#footnote-2)，是同本異譯。

**2、續譯三十卷（後分）**

以下的三十卷，是曇無讖再到西域去，訪求得來而再譯的[[3]](#footnote-3)。續譯部分，共八品：〈現病品〉，〈聖行品〉，〈梵行品〉（此下應有〈天行品〉[[4]](#footnote-4)，指如《雜華經》[[5]](#footnote-5)說），〈嬰兒行品〉，以上明「五行」[[6]](#footnote-6)；〈光明遍照高貴德王菩薩品〉，明「十德」；〈師子吼菩薩品〉；〈迦葉菩薩品〉；〈憍陳如品〉。

**（二）《大般涅槃經》的中心論題**

《大般涅槃經》的中心論題，是「如來常住不變」，涅槃有「常樂我淨」四德，「一切眾生悉有佛性」。[[7]](#footnote-7)

大般涅槃（mahā-parinirvāṇa）是無量功德所成就，常住不變而無盡的利益眾生。如來（tathāgata）也不是生在王宮，在拘尸那（Kuśinagara）入滅，這是如來常住大涅槃中所有的示現。

**（三）初分述要**

**1、明確的揭示了「如來藏」義**

《涅槃經》初分十卷，明確的揭示了如來藏義，如《大般涅槃經》[[8]](#footnote-8)說：

1.「我者，即是如來藏義；一切眾生悉有佛性，即是我義」。

2.「一切眾生悉有佛性，以佛性故，眾生身中即有十力、三十二相、八十種好」。

3.「佛性如是不可思議，（具）三十二相、八十種好，亦不可思議」。

如來藏就是我（ātman），我就是佛性（buddha-dhātu, buddha-garbha, tathāgata-dhātu）（p.252），眾生身中具有如來的十力、三十二相等功德，與初期的如來藏說──《如來藏經》，《央掘魔羅經》，《法鼓經》等，主體是完全一致的。[[9]](#footnote-9)

**2、大乘佛教界對神我色采的「如來藏」，有給以淨化的傾向**

這一富有神我色采的如來藏──佛性說，大乘佛教界，有給以淨化的傾向。

如《寶性論》主，約三義解說如來藏[[10]](#footnote-10)；瑜伽（yoga）學者，以真如（tathatā）無差別義解說如來藏[[11]](#footnote-11)；《涅槃經》的後三十卷，也有獨到的解說。

※淨化如來藏──佛性所有的共同傾向，就是淡化了眾生有真我的色采。

**（四）後分述要**

**1、對初分多少不同的解說**

《涅槃經》後續的三十卷，也不是同時集出的。

如〈病行品〉等五品、〈師子吼菩薩品〉、〈迦葉菩薩品〉，在佛性的解說上，也是對前說加以多少不同的解說。

**2、對初分多少修正補充**

在續出部分集出（或譯出）時，對於初出部分，也可能多少修正補充的。如「三德秘藏」[[12]](#footnote-12)，法顯譯本是沒有的。迦葉菩薩的啟問，法顯譯本也簡略得多。[[13]](#footnote-13)

**3、思想極為博雜**

《大般涅槃經》續譯部分，思想極為博雜，不是這裏所能充分討論的，這裏只略論續譯部分，是怎樣的解說「一切眾生悉有佛性」。

**二、略論後分對「佛性」的解說**

如來藏，我，佛性，是異名而同一意義。在後三十卷中，值得我們注意的，是不再提到如來藏一詞了！

**（一）佛性實無我也，說我是適應的方便**

〈師子吼菩薩品〉說：五百梵志難佛說無我：「若無我者，持戒者誰？破戒者誰」？佛說：「我常宣說一切眾生悉有佛性，佛性者豈非我耶」，梵志們「聞說佛性即是我故，即發阿耨多羅三藐三菩提心」。佛然後告訴他們：「佛性者實非我也；為眾生故，說名為我」[[14]](#footnote-14)。

佛性（如來藏）無我而說之為我，只是適應印度神教，誘引計我外道的方便，與《楞伽經》[[15]](#footnote-15)的見解一（p.253）致。

**（二）說常樂我淨，是適應世俗神教的意趣**

〈迦葉菩薩品〉中，佛說五陰無常無我，外道弟子都心生恐佈，不信受佛的教說。但佛「為諸大眾說有常樂我淨之法」，外道弟子們就捨外道而信佛了[[16]](#footnote-16)。佛說常樂我淨，自有如來涅槃不空的意義，但說常樂我淨，確有適應世俗神教的意趣。

**（三）眾生真實未有三十二相，密意的方便說眾生身中具足三十二相**

如來藏（佛性）說，總是說在眾生身（相續）中，在眾生蘊界處中，有如來藏，具三十二相。[[17]](#footnote-17)現在，修正而給以新的解說，如《大般涅槃經》卷27（大正12，524b）說：

「一切眾生定得阿耨多羅三藐三菩提故，是故我說一切眾生悉有佛性，一切眾生真實未有三十二相、八十種好」。

「一切眾生悉有佛性」，不是說眾生現有身內，有如來那樣的三十二相好。「若諸眾生（身）內有佛性者，一切眾生應有佛身，如我今也」[[18]](#footnote-18)。這樣，眾生身中有如來藏，具足三十二相，是密意的方便說了！

**（四）我的真意――佛的大自在、出離生死**

無我而說有我，依《涅槃經》續譯部分，無疑是適應當時神教學的方便。那末，如來常樂我淨的我，真意何在呢？

**1、經文**

如《大般涅槃經》[[19]](#footnote-19)說：

1.「有大我故，名大涅槃。涅槃無我，大自在故，名為大我。云何名為大自在耶？有八自在[[20]](#footnote-20)，則名為我」。（〈光明遍照高貴德王菩薩品10〉）

2.「如來法身無邊無礙，不生不滅，得八自在，是名為我」。（〈師子吼菩薩品11〉）

3.「諸佛……不復受二十五有[[21]](#footnote-21)，故名出世，以出世故名為我」。（〈聖行品7〉）（p.254）

4.「以是常故，名之為我」。（〈憍陳如品13〉）

5.「無我法中有真我」。（〈迦葉菩薩品12〉）

**2、說明**

依初二則說，涅槃是無我的，但如來常住大般涅槃，得八種自在（如經說），所以名為大我。我是「自在」的意義，所以佛名大我，表示了佛的大自在。

大涅槃是出離二十五有世間生死的。所以3.說：「以出世故名為我」。4.說「以是常故，名之為我」，也是約出離無常生死而說的。

5.則所說「無我法中有真我」，是〈迦葉菩薩品〉的讚偈。讚歎的偈頌，有文學意味，在法義上，是不能作為準量的！

**三、續譯部分分為四個部分**

**（一）第一部分：〈現病品〉、〈聖行品〉、〈梵行品〉、〈嬰兒行品〉、〈光明遍照高貴德王菩薩品〉**

**1、特色：以般若空義明佛性**

續譯部分，可分為四部分。[[22]](#footnote-22)「第一部分」：**明「五行」、「十德」[[23]](#footnote-23)**的，是〈病行品〉……〈光明遍照高貴德王菩薩品〉，這五品，**是以大乘空義來說明一切**。

**2、內容說明**

**（1）〈梵行品8〉明十一空**

如〈梵行品〉明十一空：內空（adhyātma-śūnyatā），外空（bahirdhā-śūnyatā），內外空（adhyātma-bahirdhā-śūnyata），有為空（saṃskṛta-śūnyatā），無為空（asaṃskṛta-śūnyatā），無始（終）空（anavarāgra-śūnyatā），性空（prakṛti-śūnyatā），無所有空（abhāva-śūnyatā），第一義空（paramârtha-śūnyatā），空空（śūnyatā-śūnyatā），大空（mahā-śūnyatā）[[24]](#footnote-24)。

「諸佛世尊從六波羅蜜，三十七品，十一空，來至大涅槃」[[25]](#footnote-25)。

**（2）〈光明遍照高貴德王菩薩品10〉明十八空**

《經》中也說到了：「如來常修十八空義」[[26]](#footnote-26)。

**（3）〈梵行品8〉〈光明遍照高貴德王菩薩品10〉說佛性是一切諸法本性自空**

如《經》上[[27]](#footnote-27)說：

1.「涅槃之性，實非有也，諸佛世尊因世間故，說言是有」。（〈梵行品8〉）（p.255）

2.「如是涅槃亦得名有，而是涅槃實非是有，諸佛如來隨世俗故，說涅槃有。……隨世俗故，說言諸佛有大涅槃」。（〈光明遍照高貴德王菩薩品10〉）

3.「若見佛性，則不復見一切法（有）性。以修如是空三昧故，不見法（有）性，以不見故，則見佛性。……菩薩摩訶薩修大涅槃，於一切法悉無所見，若有見者，不見佛性。……菩薩不但因見（空？）三昧而見空也，般若波羅蜜亦空，……如來亦空，大般涅槃亦空：是故菩薩見一切法皆悉是空」。（〈光明遍照高貴德王菩薩品10〉）

4.「眾生佛性亦復如是，假眾緣故，則便可見。假眾緣故，得成阿耨多羅三藐三菩提。若待眾緣然後成者，即是無性；以無性故，能得阿耨多羅三藐三菩提」。（〈光明遍照高貴德王菩薩品10〉）

「一切諸法本性自空」[[28]](#footnote-28)，依緣而有，是無自性（Asvabhāva）的空的。不只是雜染生死法，般若（Prajñā），如來，大般涅槃也是空的。一切空，所以無上菩提與大般涅槃，都是隨俗的假名安立。一切本性空，不是什麼都沒有，這是一切如實相，所以大般涅槃可說有常樂我淨。

**（4）空（性）、（真）如、常住無差別**

**A、空（性）**

依此來說，佛性不外乎依空（性）、如（tathatā）而說的，如《大般涅槃經》卷14（大正12，445b-c、447c）說：

「佛性無生無滅，無去無來，非過去非未來非現在，非因所作，非無因作，非作非作者，非相非無相，非有名非無名，非名非色，非長非短，非陰界入之所攝持，是故名常。……（p.256）佛性無為，是故為常。虛空者，即是佛性」。

「虛空非生非出，非作非造，非有為法。如來亦爾。……如如來性，佛性亦爾」。

佛性，是虛空那樣的，是無為──非有為法，常住──非變異法。《經》說：菩薩知佛性六義：常，淨，實，善，當見，真[[29]](#footnote-29)；佛性的定義，與「空性」相同。

「若見佛性，則不復見一切法性」[[30]](#footnote-30)，正是般若體證的「絕無戲論」的「空性」。

**B、（真）如、常住**

《經》上說：「佛性者即是如來」[[31]](#footnote-31)；「佛性義者，名為阿耨多羅三藐三菩提」[[32]](#footnote-32)。其實，「佛亦不說佛（如來）及佛性、涅槃無差別相，惟說常恆不變無差別耳」[[33]](#footnote-33)。約空真如性常住無差別義，所以說佛性即如來，佛性即無上菩提。

**3、「一切眾生悉有佛性」――約空性說**

說空性為佛性，當然是「一切眾生悉有佛性」。但說眾生有佛性，決不是瓶中有物那樣，芽中有樹那樣，「佛性亦復如是，無有住處，以善方便故得可見」。

所以一闡提（icchantika）人不斷佛性，也可說「一闡提中無有佛性」[[34]](#footnote-34)。

**（二）第二部分：〈師子吼菩薩品〉**

**1、特色：雖以八不說明佛性，然不必與《中論》一致**

「第二部分」是〈師子吼菩薩品〉，共六卷，**以佛性（及涅槃）為主題**，而予以充分的論究。

**（1）第一部分的五品，說空而不說不空，受《般若經》的影響**

上面五品所說的：「若見佛性，則不見一切法性」；

說常樂我淨，而不說「不空」；

泛說生死、涅槃一切法性空，是深受《般若經》影響的。

**（2）第二部分〈師子吼菩薩品〉，回到「初分」的立場說空而也說不空**

〈師子吼菩薩品〉，又回到了《初分》空與不空的立場，但是依十二因緣──十二（支）緣起（dvādaśâṅga-pratītya-samutpāda），中道（madhyamārga），第一義空──勝義空（paramârtha-śūnyatā），而展開佛性的論究，無疑的受到（p.257）了龍樹（Nāgārjuna）《中論》的影響。

當然，這是引用論師說以莊嚴自己，思想不必與《中論》一致的。

**2、〈師子吼菩薩品〉內容說明**

**（1）三個問題**

**A、問1：什麼是佛性？**

〈師子吼菩薩品〉首先提出了：什麼是佛性？

**B、問2：為什麼名為佛性與常樂我淨？**

為什麼名為佛性，為什麼又名為常樂我淨？

**C、問3：什麼有見與不見佛性？**

為什麼有的不見，有的不了了見，有的了了見佛性？

**（2）前二問的回答**

對前二問題的主要解答，如《大般涅槃經》卷27（大正12，523b12-524b9）說：

**A、經文**

**（A）答1**

「善男子！〔A1〕佛性者名第一義空，〔A2〕第一義空名為智慧。〔A3〕所言空者，不見空與不空。智者見空及與不空，常與無常，苦之與樂，我與無我。空者一切生死，不空者謂大涅槃；乃至無我者即是生死，我者謂大涅槃。〔A4〕見一切空不見不空，不名中道；乃至見一切無我不見我者，不名中道。中道者名為佛性，以是義故，佛性常恆無有變易，無明覆故，令諸眾生不能得見。聲聞緣覺見一切空不見不空，乃至見一切無我不見於我，以是義故，不得第一義空；不得第一義空故，不行中道；無中道故，不見佛性」──**上答第一問。**

**（B）答2**

〔B1〕「善男子！佛性者，即是一切諸佛阿耨多羅三藐三菩提中道種子」。

〔B2〕「無常無斷，乃名中道。無常無斷，即是觀照十二因緣智，如是觀智是名佛性」。

〔B3〕「善男子！是觀十二因緣智慧，即是阿耨多羅三藐三菩提種子，以是義故，十二因緣名為佛性。善男子！譬如胡瓜名為熱病，[[35]](#footnote-35)何以故？能為熱病作因緣故；十二因緣亦復如是」。

〔B4〕「善男子！佛性者，有因，有因因，有果，有果果。有因者，即十二因緣；因因者，即是（p.258）智慧；有果者，即是阿耨多羅三藐三菩提；果果者，即是無上大般涅槃」。

〔B5〕「十二因緣，不出（生？）不滅、不常不斷、非一非二、不來不去、非因非果。善男子！是因非果，如佛性；是果非因，如大涅槃；是因是果，如十二因緣所生之法；非因非果，名為佛性。（佛性）非因果故，常恆無變。以是義故，我經中說：十二因緣，其義甚深！……是故我於諸經中說：若有人見十二緣者，即是見法；見法者，即是見佛。佛者即是佛性，何以故？一切諸佛以此為性」。

〔B6〕「善男子！觀十二緣智，凡有四種……上上智觀者，見了了故，得阿耨多羅三藐三菩提道。以是義故，十二因緣名為佛性，佛性者即第一義空，第一義空名為中道，中道者即名為佛，佛者名為涅槃」[[36]](#footnote-36)──**以上答第二問。**

B**、說明**

**（A）解說答1：佛性――第一義空與現證空性的智慧**

佛性是什麼？

**a、〔A1〕釋「佛性者名第一義空」：本經所說的第一義空，是《阿含經》十二因緣勝義空**

「佛性者名第一義空，第一義空名為智慧」。

第一義空，出於《雜阿含經》，也見於本經的〈梵行品〉[[37]](#footnote-37)。經上說：眼等六處，生無所從來，滅去也無所至；有業報而沒有作者。依世俗施設，十二因緣是：「此有故彼有，此生故彼生；此無故彼無，此滅故彼滅」，也就是因緣的集與滅，生死與涅槃：這就是《阿含經》所說的緣起中道。所以，本經所說的第一義空，是十二因緣勝義空。

《大智度論》說：「般若波羅蜜分為二分，成就者名為菩提，未成就者名為空」。「十八空即是智慧」[[38]](#footnote-38)。要知道，十一空或十八空，是觀法本性空──空觀（或「空三（p.259）昧」）；在觀行中，觀因緣等本性空，到了現見（證）空性，空觀就成為般若──智慧，所以說：「第一義空名為智慧」（實相般若）。

**b、〔A3〕釋「所言空者，不見空與不空；智者，見空及與不空」：第一義空與智（慧）**

經上接著說：「所言空者，不見空與不空；智者，見空及與不空……」：這是解說上文「所（言）」說的第一義空與智（慧）。這兩句，似乎是很費解的！

依上文來說，第一義空的空，梵語是空性（śūnyatā），空性是絕無戲論的無諍論處，不但不空（aśūnya）不可得，空（śūnyatā）也不可得，所以說：菩薩「行不可得空，空亦不可得」[[39]](#footnote-39)。

說到體見空性的智（慧），《般若經》就傳有二說：一、於一切法都無所見；二、無所見而無所不見[[40]](#footnote-40)。本經與第二說相合。十二因緣第一義空，在離一切戲論執著的體見中，見緣起生死邊的空、無常、苦、無我，也見緣滅涅槃邊的不空、常、樂、我，所以說：「智者，見空及與不空」；「空者，一切生死；不空者，大般涅槃」。

**c、〔A3〕釋「見一切空，不見不空」**

這是智慧所見的緣起中道，「中道名為佛性」；二乘見空、無常、苦、無我，不見不空、常、樂、我，見一邊而不行中道，也就不能見佛性了。

**（B）解說答2：名為佛性與常樂我淨之由**

**a、佛性（以八不緣起釋佛性）**

**（a）前三段經文解說**〔**B1- B3**〕

**i、**〔**B1**〕**釋「佛性者，即是一切諸佛阿耨多羅三藐三菩提中道種子」**

為什麼名為佛性？佛性是阿耨多羅三藐三菩提（anuttara-samyak-saṃbodhi）的種子。種子是比喻因緣，與瑜伽學者的種子說不同。依此而能成佛，所以名為佛性，與佛種性（gotra）的意義相近。

**ii、**〔**B3〕釋「觀十二因緣智慧，即是阿耨多羅三藐三菩提種子」**

「觀十二因緣智慧，即是阿耨多羅三藐三菩提種子」，可見這是以第一義空智為佛性的。

第一義空智，依十二因緣的觀照而來，所以又說「十二因緣名為佛性」。

**iii、**〔**B1、B2、B3**〕**小結：佛性通於三事**

到這裏，可以稱為佛性的，有三：一、十二因緣；二、十二因緣空──中道；三、觀十二因緣智。十二因緣被名為佛（p.260）性，是因中說果，經舉胡瓜名為熱病來喻說。十二因緣為佛性所依，也就名為佛性了。

**（b）後三段經文解說**〔**B4- B6**〕

**i、**〔**B4**〕**佛性的因果說**

到了這裏，經上舉出了佛性的因果說，如：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 佛性 | 十二因緣 | 因 |
| 觀十二因緣智慧 | 因因 |
| 十二因緣不生不滅不常不斷非一非二不來不去 | 非因非果 |
| 阿耨多羅三藐三菩提 | 果 |
| 大般涅槃 | 果果 |

**ii、第一義空為佛性**

**（i）**〔**B5**〕**總說：即中道第一義空**

佛性這一名詞，雖然通於三事，但從上列的分解中，可見佛性是「十二因緣，不出（生？）不滅，不常不斷，非一非二，不來不去」，就是《中論》所說的八不緣起，

也就是本經所說的：「佛性者即第一義空，第一義空名為中道」（古人稱之為正因佛性）[[41]](#footnote-41)。

**（ii）別釋：十二因緣八不──中道第一義空，才是佛性的真實義**

依上表所列，十二因緣是佛性所依因，因中說果，所以名為佛性。

觀十二因緣智，是依十二因緣，能證見因緣八不的「了因」，名為佛性，其實是佛性的因因。

佛性是成佛的種性又體性，所以佛性的果，是無上菩提。

依無上菩提的覺證，得離障的涅槃寂滅，所以涅槃是佛性的果果。

而十二因緣八不──中道第一義空（性），是非因非果的，常恆不變的：這才是佛性的真實義。

※第一義空為佛性，與瑜伽學以一切法空性為如來藏，大意相近，不過本經重在第一義空的中道。

**（iii）**〔**B4**〕**四句分別中「非因非果」，即八不因緣中道**

接著，有四句分別：「是因非（p.261）果如佛性」，應該是觀十二因緣智慧（因因），「是果非因如大涅槃」（果果）；「是因是果，如十二因緣所生法」，就是十二「緣所生」（paṭicca-samuppanna）法；「非因非果名為佛性」，即八不因緣中道。

在四句分別中，「是因非果」，如佛性；「非因非果」，也名為佛性。在文句上，未免不夠善巧！

**b、常樂我淨（以常樂我淨釋八不）**

嘉祥《中論疏》說：「羅睺羅（跋陀羅）法師是龍樹同時人，釋八不，乃作常樂我淨四德明之」[[42]](#footnote-42)。《止觀輔行傳弘決》與《三論玄疏文義要》，都說羅睺羅跋陀羅（Rāhulabhadra）法師作《中論注》[[43]](#footnote-43)。梁真諦（Paramârtha）曾譯出《中論》一卷[[44]](#footnote-44)，嘉祥等傳說，大抵由此而來。羅睺羅法師以常樂我淨釋八不，與〈師子吼菩薩品〉的思想，應該是很接近的。[[45]](#footnote-45)

**3、〈師子吼菩薩品〉的佛性說**

**（1）依龍樹一切皆空的中道說**

《中論》的八不中道，依《阿含經》的緣起中道而來：〈師子吼菩薩品〉依第一義空，而展開空、不空的中道說，可說是龍樹一切皆空的中道說，進入後期大乘的一般傾向。

**（2）源於《阿含經》**

**A、十二因緣義甚深**

〈師子吼菩薩品〉說，也還是源於《阿含經》的，所以說：「我經中說：十二因緣其義甚深」。十二因緣義甚深，是《阿含經》多處所說到的。

**B、見法者即見佛**

本經又說：「我於諸經中說：見十二因緣者即是見法，見法者即見佛。佛者即是佛性，何以故？一切諸佛以此為性」。所引的經說，是《中阿含》的《象跡喻經》[[46]](#footnote-46)。然上座部（Sthavira）所傳，只說「見緣起便見法，若見法便見因緣」，沒有說「見法即見佛」[[47]](#footnote-47)。大乘經所引，都有「見法即見佛」一句，可能源出大眾部（Mahāsāṃghika）所傳的。本經依此而加以解說，「佛者即是佛性」，因為佛是依此十二因緣空中道為體性的。

**（3）小結**

這樣，以十（p.262）二因緣空──中道為佛性，是源本於《阿含》，經龍樹學演進而來的。

**4、〈師子吼菩薩品〉中一切眾生悉有佛性之意義**

**（1）約菩薩行與佛功德說當有佛性**

**A、佛性二種意義―因性與體性**

依上來所說，佛性可以有二種意義：一、是無上菩提的種子──因性；二、是佛的體性。所以佛性的原語，極可能是buddha-dhātu，可以譯為「佛界」，「佛性」。

dhātu──界的意義很多，有「因」義，也有「體性」義。

依據這一佛性的含義，所以除了說到過的十二因緣，觀十二因緣智慧，八不因緣──中道第一義空以外，又說到一乘（ekayāna），首楞嚴三昧（śūraṃgama-samādhi），十力（daśabala），四無所畏（catvāri-vaiśāradyāni），大悲（mahākaruṇā），三念處（trīṇi-smṛty-upasthānāni）[[48]](#footnote-48)。我（ātman），大慈（mahā-maitrī），大悲（mahākaruṇā），大喜（mahā-mudita），大捨（mahā-upekṣa），大信心（mahā-śraddhā），一子地（eka-putra-bhūmi），第四力（caturtha-bala），十二因緣，四無礙智（catasra-pratisaṃvida），頂三昧（mūrdha-samādhi）[[49]](#footnote-49)：這一切都名為佛性。這些被名為佛性的，有的是佛的果德，是佛的體性；有的是菩薩行，菩薩地，是佛的因性。

**B、小結**

菩薩行與佛功德，眾生是沒有的，但「一切眾生必定當得」，約未來當有說：「一切眾生悉有佛性」。

**（2）約十二因緣說定有佛性**

惟有十二因緣，本經用「緣起（因緣）無為」說，所以，「十二因緣常，佛性亦爾」[[50]](#footnote-50)。

「佛性者名十二因緣，何以故？以因緣故，如來常住」。名為佛性的十二因緣，常住不變，這與未來必定當得的不同，所以說：「一切眾生定有如是十二因緣，是故說言一切眾生悉有佛性」[[51]](#footnote-51)。

這樣，約十二因緣說，佛性是（p.263）眾生「定有」的。

約菩薩行、佛功德說，佛性是眾生「當有」的。

**（3）約中道第一義空說正因佛性**

**A、佛性非「因中有性」**

約第一義空──中道說，佛性是「一切眾生同共有之」的，但與世俗所想像的不同，所以經中破「因中有性」，「因中無性」。

經上[[52]](#footnote-52)說：

1.「眾生佛性，不破不壞，不牽不捉，不繫不縛，如眾生中所有虛空」。

2.「云何為有？一切眾生悉皆有故。云何為無？從善方便而得見故。云何非有非無？虛空性故」。

3.「佛性者，非陰界入（非離陰界入）；非本無今有，非已有還無；從善因緣，眾生得見」。

4.「佛性者，非內非外，雖非內外，然非失壞，故名眾生悉有佛性」。

5.「以正因故，故令眾生得阿耨多羅三藐三菩提。何等正因？所謂佛性」。

6.「眾生佛性，不一不二；諸佛平等，（佛性）猶如虛空，一切眾生同共有之」。

正因佛性是「一切眾生所同有的」，當然可說「悉有」。但佛性如虛空，不一不異，非內非外，常住而非三世所攝的，所以可說有，也可說無，可說非有非無的。

**B、由於佛性因緣力故，眾生都可以成佛，但成佛還要修行聖道**

一切眾生同有正因佛性，然對於成佛，《大般涅槃經》卷32（大正12，555b6-c24）說：

「善男子！汝言眾生悉有佛性，應得阿耨多羅三藐三菩提如磁石者，善哉！善哉！以有佛（p.264）性因緣力故，得阿耨多羅三藐三菩提。若言不須修聖道者，是義不然！善男子！……眾生佛性亦復如是，不能吸得阿耨多羅三藐三菩提」。

中道第一義空──正因佛性，雖然可說一切眾生所同有的；也由於佛性，眾生都可以成佛。但成佛，還要修行聖道。因為因緣第一義空性，常住不變，並不能吸引眾生去成就佛道。否則，一切眾生同有佛性，有佛無佛，法性常住，一切眾生都早該成佛了！

**（4）小結**

總之，〈師子吼菩薩品〉所說佛性，菩薩行與佛功德，是「當有」的；正因佛性是「當見」的，「悉有」的，與《勝鬘經》所說如來藏，能使眾生厭苦而求涅槃說不同。

從第一義空性（也就是「無性」）的見地，對一般所說，眾生本有如來藏、我、佛性說，給以批判的修正。

**5、別論天臺學者的三因佛性與經本之不同**

**（1）天臺三因佛性**

天臺學者，依《涅槃經》立三因佛性[[53]](#footnote-53)：正因佛性，了因佛性，緣因佛性，也許比《涅槃經》說得更好！如依《涅槃經》本文，所說略有些不同。

**（2）〈師子吼菩薩品〉說到生因，了因，正因，緣因──四名不同**

〈師子吼菩薩品〉中，一再的說到不同的二因：或是生因與了因，或是正因與緣因，或是正因與了因。如綜合起來，有生因，了因，正因，緣因──四名不同。

**A、約佛的因性說，佛性有正因與緣因**

《經》上[[54]](#footnote-54)說：

1.「佛性……是常，可見，了因非作（與生「生」義同）因」。

2.「正道能為一切眾生佛性而作了因，不作生因，猶如明燈照了於物」。

3.「緣因者，即是了因」。（p.265）

〔1〕正因佛性，是十住菩薩與佛所能證見的，但要從緣顯了。正因佛性是常住的，所以不是生因所生，而是了因所了的。

〔3〕從緣顯了，所以「緣因者即是了因」。

〔2〕正道是八（支）正道（āryâṣṭâṅga-mārga），部派中有「道支無為」[[55]](#footnote-55)說。本經也說無漏聖道是「平等無二，無有方處此彼之異」[[56]](#footnote-56)。〈梵行品〉也說：「道與菩提，及以涅槃，悉名為常」[[57]](#footnote-57)。聖道是常，所以是佛性的了因。

※約佛的因性說，佛性有正因與了因（了因就是緣因）。

**B、約佛的體性說，佛性有生因與了因**

如約佛的體性說，所說就不同了。《經》上曾有一問答：「若佛與佛性無差別者，一切眾生何用修道？佛言：善男子！如汝所問，是義不然。佛與佛性雖無差別，然諸眾生悉未具足」[[58]](#footnote-58)。這是說：約第一義空──中道說，佛與佛性是無二無別的；然佛性是眾生成佛的正因，比起圓滿究竟的佛──（得）阿耨多羅三藐三菩提，到底不可同日而語，要有了因與生因，如《大般涅槃經》卷28（大正12，530a）說：

〔B1〕「復有生因，謂六波羅蜜阿耨多羅三藐三菩提」。

〔B2〕「復有了因，謂佛性阿耨多羅三藐三菩提」。

〔B3〕「復有了因，謂六波羅蜜佛性」。

〔B4〕「復有生因，謂首楞嚴三昧阿耨多羅三藐三菩提」。

〔B5〕「復有了因，謂八正道阿耨多羅三藐三菩提」。

〔B6〕「復有生因，所謂信心六波羅蜜」。（p.266）

阿耨多羅三藐三菩提，是佛果，是中道第一義空而為無量無邊功德所成就的。

所以〔B1〕修六波羅蜜，〔B4〕首楞嚴三昧，對於阿耨多羅三藐三菩提，是生因。〔B2〕佛性與〔B5〕八正道，是常住的，所以對阿耨多羅三藐三菩提，是了因而不是生因。

正因佛性是常住的，不是生因所生的，所以〔B3〕修六波羅蜜（觀智在內），顯了佛性，只能說是了因。

〔B6〕信心對於六波羅蜜，當然是生因了。

**（3）小結**

依此可見，〈師子吼菩薩品〉的智果，阿耨多羅三藐三菩提，不但是了因所了，也是生因所生。經文所說的，沒有天臺學者所說的那麼圓妙！

**（三）第三部分：〈迦葉菩薩品〉**

**1、特色：會通佛性的不同解說，著重於因緣說**

第三部分是〈迦葉菩薩品〉，共六卷。對眾生有佛性，如貧家寶藏，力士額珠等比喻，凡《涅槃經》上來所曾說過的，幾乎都作了新的解說。

解說的方針是：如來應機而不定說法；又舉「隨他意語」，「隨自他意語」，「如來隨自意語」，以會通佛性的不同解說。在會通的解說中，著**重於因緣說**，表現出本品的特色。

**2、內容：〈迦葉菩薩品〉中的佛性說二義**

佛性，有佛的因性，佛的體性──二義。

**（1）如來佛性**

如來的佛性，如《經》上[[59]](#footnote-59)說：

1.「如來十力、四無所畏，大慈大悲，三念處，首楞嚴等八萬億諸三昧門，三十二相，八十種好，五智印等，……如是等法，是佛佛性」。

2.「善男子！如來已得阿耨多羅三藐三菩提，所有佛性，一切佛法，常無變易，以是義故，無有三世，猶如虛空。善男子！虛空無故，非內非外，佛性常故，非內非外，故說佛性猶如虛空（p.267）。善男子！如世間中無罣礙處名為虛空，如來得阿耨多羅三藐三菩提，已於一切佛法無有罣礙，故言佛性猶如虛空」。

佛性是佛的體性，含攝了一切如來功德。

在佛位中，「佛性常故，非三世攝」，到了究竟圓滿，不再有任何變易，也就沒有過去、現在、未來可說。

在佛果以前，後身菩薩──十住等佛性，與佛的佛性，差別是這樣的[[60]](#footnote-60)：

佛─────常樂我淨真實善………………了了見

十住────常　　淨真實善………………少分見

九住────常　　淨真實善…………………可見

六至八住──　　　淨真實善…………………可見

初至五住──　　　淨真實善不善……………可見

**（2）眾生佛性**

**A、惟有眾生，才能趣向，顯了成就佛性**

論到眾生佛性，《大般涅槃經》卷37（大正12，581a22-23）說：

「非佛性者，所謂一切牆壁瓦石無情之物；離如是等無情之物，是名佛性」。

佛性與眾生，有不可離的關係，惟有眾生，才能趣向，顯了成就佛性。

**B、眾生佛性是正因，有淨不淨**

雖然眾生並不等於佛性，而可以這樣說：「眾生即佛性，佛性即眾生，直以時異，有淨不淨」[[61]](#footnote-61)。

**（A）眾生佛性是正因**

〈師子吼菩薩品〉所說，眾生佛性「正因者，謂諸眾生」[[62]](#footnote-62)，也是這個意思。

**（B）有淨不淨**

眾生佛性的淨不淨，與《不增不減經》（p.268）所說：法身（dharma-kāya）在煩惱中，名為眾生；修菩提行，名為菩薩，離障究竟清淨，名為如來[[63]](#footnote-63)：有相近的意義。《寶性論》也約如來界（tathāgata-dhātu）──如來性，說不淨、淨不淨、淨三位[[64]](#footnote-64)。

**3、一切眾生悉有佛性**

**（1）約中道說眾生有佛性，不如一般所說的一切眾生有如來藏**

眾生佛性，本品提出的中道說，也就是可以說有、說無、說亦有亦無、非有非無的。如《經》[[65]](#footnote-65)說：

1.「眾生佛性，非有非無。所以者何？佛性雖有，非如虛空。……佛性雖無，不同兔角。……是故佛性非有非無，亦有亦無。云何名有？一切（眾生）悉有，是諸眾生不斷不滅，猶如燈焰，乃至得阿耨多羅三藐三菩提，是故名有。云何名無？一切眾生現在未有一切佛法，常樂我淨，是故名無。有無合故，即是中道，是故佛說眾生佛性非有非無。……是故如來於是經中說如是言：一切眾生定有佛性，是名為著；若無佛性，是名虛妄：智者應說眾生佛性亦有亦無」。

2.「善男子！若有人言：一切眾生定有佛性，常樂我淨，不作不生，煩惱因緣故不可見，當知是人謗佛法僧。若有說言：一切眾生都無佛性，猶如兔角，從方便生，本無今有，已有還無，當知是人謗佛法僧。若有說言：眾生佛性，非有如虛空，非無如兔角，……是故得言亦有亦無。有故破兔角，無故破虛空，如是說者，不謗三寶」。

「眾生定有佛性」，如一般所說的，一切眾生有如來藏，如佛那樣的具足智慧莊嚴，是本品（p.269）所不能同意的！

**（2）不斷不常的緣起說，一切是佛所因依的**

但也可以說眾生有佛性，如《經》上[[66]](#footnote-66)說：

1.「我常宣說一切眾生悉有佛性，是名隨自意說。一切眾生不斷不滅，乃至得阿耨多羅三藐三菩提，是名隨自意說」。

2.「云何名有（佛性）？一切悉有，是諸眾生不斷不滅，猶如燈焰，乃至得阿耨多羅三藐三菩提，是故名有」。

3.「一切無明煩惱等結，悉是佛性。何以故？佛性因故。從無明行及諸煩惱，得善五陰，是名佛性。從善五陰，乃至獲得阿耨多羅三藐三菩提」。

「一切眾生悉有佛性」，不是眾生身中有了什麼，如無漏種子，稱性功德等等，而是從眾生無始以來，因緣不斷不滅的延續去了解。即使是煩惱，煩惱也能感得人天善報──「善五陰」。依善五陰，可以親近善友，聽聞正法，一直到圓滿佛性。眾生在十二因緣河中，生死流轉，始終是不斷不滅的相似相續。猶如燈燄，前後有不即不離，不一不異的關係。沒有無明、行等，就沒有生死眾生；沒有眾生就沒有佛，沒有生死又那裏有涅槃！所以，不但是善法，煩惱等也是佛性，是佛性所因依的。依據這一見地，《大般涅槃經》卷36（大正12，579b、580c）說：

「如是微妙大涅槃中，從一闡提上至諸佛，雖有異名，然亦不離於佛性水。善男子！是七眾生，若善法，若不善法；若方便道，若解脫道，若次第道，若因若果，悉是佛性，是名（p.270）如來隨自意語」。

「未得阿耨多羅三藐三菩提時，一切善、不善、無記，盡名佛性」。

**四、總結**

**（一）續譯部分對根本論題給以善巧的解說**

**1、淡化如來藏的本有論**

《涅槃經》續譯部分，對「如來常住」，「常樂我淨」，「一切眾生悉有佛性」等根本論題，都給以善巧的解說。

前五品多用《般若經》意；〈師子吼菩薩品〉，參考了《中論》的八不說；〈迦葉菩薩品〉依因緣說。眾生有如來藏的本有論，到這裏，淡化得簡直不見了。

**2、反對一切眾生定有佛性**

反而明白的指責：「若有人言：一切眾生定有佛性，常樂我淨，不作不生，煩惱因緣故不可見，當知是人謗佛法僧」[[67]](#footnote-67)。

**（二）續譯部分重視原始佛教，引用部派佛教**

古人說：《涅槃經》「扶律談常」[[68]](#footnote-68)，扶律與聲聞律制有關。

《涅槃經》也廣引經說，主要是《阿含經》，而給以獨到的解說。

續譯部分，多用說一切有部（Sarvāstivādin）的「名相」，尤其是〈迦葉菩薩品〉；「三世有」義也引用了，這是涅槃學者所不大注意的！

**（三）思想上不同於唯心的如來藏說**

**1、唯心的如來藏說**

如來藏說，《勝鬘經》等與「心性本淨」──「自性清淨心」（prakṛti-prabhāsvara-citta）合流，終於與阿賴耶識（ālayavijñāna）相結合。

**2、續譯部分重視《阿含》的因緣說，參用《般若》、《中論》等思想來解說**

《涅槃經》的佛性說，重視《阿含經》的因緣說，參用《般若》、《中論》等思想來解說，所以與傾向唯心的如來藏說，在思想上，踏著不同的途徑而前進。

**（四）天臺學視《涅槃經》同為圓教**

《涅槃經》不說「生死即涅槃」，「煩惱即菩提」，也不說「一法具一切法」，「一行具一切行」，大概宣說如來常住，久已成佛，所以天臺學看作與《法華經》同為圓教。「圓機對教，無教不圓」[[69]](#footnote-69)，具有圓融手眼的作家，要說這部經是圓教，那當然就是圓教了！

【附錄一】《大般涅槃經》三版本品目對照表[[70]](#footnote-70) （圓波老師整理）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **北本**（40卷本）曇無讖譯 | **南本**（36卷本）慧嚴等人重修 | **法顯本**（6卷本） |
| 一、壽命品（1-3） | 一、序品（1） | 一、序品（1） |
| 二、大身菩薩品（1） |
| 二、純陀品（2） | 三、純陀品（1） |
| 三、哀嘆品（2） | 四、哀嘆品（2） |
| 四、長壽品（3） | 五、長壽品（2） |
| 二、金剛身品（3） | 五、金剛身品（3） | 六、金剛身品（2） |
| 三、名字功德品（3） | 六、名字功德品（3） | 七、受持品（2） |
| 四、如來性品（4-10） | 七、四相品（4-5） | 八、四法品（3） |
| 八、四依品（6） | 九、四依品（4） |
| 九、邪正品（7） | 十、分別邪正品（4） |
| 十、四地品（7） | 十一、四地品（5） |
| 十一、四倒品（7） | 十二、四倒品（5） |
| 十二、如來性品（8） | 十三、如來性品（5） |
| 十三、文字品（8） | 十四、文字品（5） |
| 十四、鳥喻品（8） | 十五、鳥喻品（5） |
| 十五、月喻品（9） | 十六、月喻品（5） |
| 十六、菩薩品（9） | 十七、問菩薩品（6） |
| 五、一切大眾所問品（10） | 十七、一切大眾所問品（10） | 十八、隨喜品（6） |
| 六、現病品（11） | 十八、現病品（10） |  |
| 七、聖行品（11-14） | 十九、聖行品（11-13） |
| 八、梵行品（15-20） | 二十、梵行品（14-18） |
| 九、嬰兒行品（20） | 二十一、嬰兒行品（18） |
| 十、光明片照高貴德王菩薩品（21-26） | 二十二、光明片照高貴德王菩薩品（19-24） |
| 十一、師子吼菩薩品（27-32） | 二十三、師子吼菩薩品（25-30） |
| 十二、迦葉菩薩品（33-38） | 二十四、迦葉菩薩品（31-34） |
| 十三、憍陳如品（39-40） | 二十五、憍陳如品（35-36） |

【附錄二】

|  |  |
| --- | --- |
| 《大般涅槃經》卷3〈1 壽命品〉  (大正12， 379c4-380b8) | 《佛說大般泥洹經》卷2〈5 長壽品〉  (大正12，863b29-864a2) |
| 爾時迦葉菩薩摩訶薩白佛言：「世尊！如來哀愍，已垂聽許，今當問之，然我所有智慧，微少猶如蚊虻。如來世尊道德巍巍，純以栴檀，師子難伏，不可壞眾而為眷屬。如來之身，猶真金剛，色如琉璃，真實難壞，復為如是大智慧海之所圍遶。是眾會中，諸大菩薩摩訶薩等，皆悉成就無量無邊深妙功德，猶如香象。於如是等大眾之前，豈敢發問？為當承佛神通之力及因大眾善根威德，少發問耳。」即於佛前說偈問曰：  「云何得長壽，金剛不壞身？  　復以何因緣，得大堅固力？  　云何於此經，究竟到彼岸？  　願佛開微密，廣為眾生說。  　云何得廣大，為眾作依止，  　實非阿羅漢，而與羅漢等？  　云何知天魔，為眾作留難？  　佛說波旬說，云何分別知？  　云何諸調御，心喜說真諦，  　正善具成就，演說四顛倒？  　云何作善業？大仙今當說。  　云何諸菩薩，能見難見性？  　云何解滿字，及與半字義？  　云何共聖行，如娑羅娑鳥，  　迦隣提日月，太白與歲星？  　云何未發心，而名為菩薩？  　云何於大眾，而得無所畏，  　猶如閻浮金，無能說其過？  　云何處濁世，不污如蓮華？  　云何處煩惱，煩惱不能染，  　如醫療眾病，不為病所污？  　生死大海中，云何作船師？  　云何捨生死，如蛇脫故皮？  　云何觀三寶，猶如天意樹？  　三乘若無性，云何而得說；  　猶如樂未生，云何名受樂？  　云何諸菩薩，而得不壞眾？  　云何為生盲，而作眼目導？  　云何示多頭？唯願大仙說。  　云何說法者，增長如月初？  　云何復示現，究竟於涅槃？  　云何勇進者，示人天魔道？  　云何知法性，而受於法樂？  　云何諸菩薩，遠離一切病？  　云何為眾生，演說於祕密？  　云何說畢竟，及與不畢竟？  　如其斷疑網，云何不定說？  　云何而得近，最勝無上道？  　我今請如來，為諸菩薩故，  　願為說甚深，微妙諸行等。  　一切諸法中，悉有安樂性，  　唯願大仙尊，為我分別說。  　眾生大依止，兩足尊妙藥，  　今欲問諸陰，而我無智慧。  　精進諸菩薩，亦復不能知，  　如是等甚深，諸佛之境界。」」  爾時佛讚迦葉菩薩：「善哉，善哉！善男子！汝今未得一切種智，我已得之。然汝所問**甚深密藏**，如一切智之所諮問等無有異。善男子！我坐道場菩提樹下初成正覺，爾時無量阿僧祇恒河沙等諸佛世界有諸菩薩，亦曾問我是甚深義，然其所問句義功德亦皆如是，等無有異。如是問者，則能利益無量眾生。」」 | 迦葉菩薩白佛言：「世尊！我所問者皆承如來威神力故，亦因一切眾生善根故，今日如來四大賢眾以為眷屬，諸大師子以為眷屬，諸金剛士以為眷屬，妙智大海以為眷屬，其會菩薩皆悉成就無量功德，如是等眾以為眷屬，我等凡劣欲有所問，不蒙如來神力加助不能發問，是故我今敢有所問，當知皆是如來神力。」即於佛前，以偈問曰：  「何因得長壽，金剛不壞身？  　云何受持此，契經甚深義？  　菩薩化眾生，說法有幾種？  　何等人能堪，名為真實依？  　雖非阿羅漢，量與羅漢等。  　天魔如來說，云何能分別？  　云何知平等，四聖真諦義，  　及四顛倒相，苦空非我行？  　云何見菩薩，如來難見性？  　云何得具足，曉了半字義？  　云何善化現，如鴈鶴舍利？  　云何得智慧，如日月宿王？  　云何為菩薩，願哀決定說，  　如此諸法門，無量甚深義？  　我等所應知，故能發斯問，  　豈敢問如來，諸佛之境界。」  佛告迦葉：「善哉！善哉！善男子！漸階如來一切種智，乃能問斯甚深經義。一一方面阿僧祇恒沙諸佛，從本已來自於世界坐道樹下成等正覺其數無量，本為菩薩得菩提道次第開覺，皆悉因問如來深法藏故。汝等今日亦復如是，能以一切種智境界而問於我，安樂一切眾生。」 |

1. （1）《大般涅槃經》40卷（北涼 曇無讖譯）（大正12，no. 374）。

   （2）印順法師著，《以佛法研究佛法》( p.242 )：「真常大乘經的傳來中國，早期的主要譯師，是曇無讖（414-430），求那跋陀羅（435-453頃），佛陀跋陀羅（410頃-429）。曇無讖與求那跋陀羅，都是中天竺人；他們的譯典，可看作當時流行中印度的經典（二人都與彌勒學有關）。曇無讖從中天竺帶來的《大般涅槃經》，僅是初分十卷，與當時法顯從華氏城得來的六卷《泥洹經》（智猛也同時同地得到《涅槃經》），完全一致，代表稱揚真常我的佛性，嚴持戒行的根本思想（與《法鼓》、《大雲經》相同）。後來，曇無讖又從于闐求得《涅槃經》的餘分（十一卷到三十六卷），這是更廣的融會了（盛行北天竺的）大乘空與毘曇有，確立「一闡提人有佛性」的教說。」

   （3）《大般涅槃經》：梵名Mahā-parinirvāṇa-sūtra。凡四十卷。北涼曇無讖譯。又作大涅槃經、涅槃經、大經。今收於大正藏第十二冊。係宣說如來常住、眾生悉有佛性、闡提成佛等之教義。屬大乘涅槃經。共分十三品：(一)壽命品，(二)金剛身品， (三)名字功德品，(四)如來性品，(五)一切大眾所問品，(六)現病品，(七)聖行品，(八)梵行品， (九)嬰兒行品，(十)光明遍照高貴德王菩薩品，(十一)師子吼菩薩品，(十二)迦葉菩薩品，(十三)憍陳如品。

   　　本經以阿含、法句經為始，並援引首楞嚴經、瞿師羅經、摩訶般若波羅蜜經、法華經、城經、雜華經等，所受般若經之影響不小。本經係於北涼玄始十年（421），依河西王沮渠蒙遜之請，於姑臧譯出。據大唐西域求法高僧傳卷上會寧傳，與西藏譯本之經末所記載，本經之梵本原有二萬五千偈。西藏譯本共有兩種譯本，兩本皆題為大般涅槃經（藏yoṅs-su mya-ṅan-las-ḥdus-pa chen-poḥi mdo），一本譯自梵本，相當於本經之初分五品，另一本則轉譯自漢譯本，相當於本經及「大般涅槃經後分」。又本經由曇無讖譯出後，傳於南方宋地，經慧嚴、慧觀、謝靈運等人，對照法顯所譯之六卷泥洹經，增加品數，重修而成二十五品三十六卷（收於大正藏第十二冊），古來稱之為南本涅槃經；對此，曇無讖譯本則稱為北本涅槃經。此外，一八七一年，英國學者比爾（S. Beal）曾將本經之卷十二、卷三十九譯為英文出版。

   　　本經之注疏極多，較重要者有涅槃論一卷（元魏達磨菩提譯）、涅槃經本有今無偈論一卷（陳‧真諦譯）、大般涅槃經集解七十一卷（梁代寶亮等集）、涅槃經義記十卷（隋代慧遠）、涅槃經玄義二卷（灌頂）、涅槃經疏三十三卷（灌頂）、涅槃經遊意一卷（吉藏）、涅槃經疏十五卷（唐代法寶）、涅槃經宗要一卷（新羅元曉）等。（《佛光大辭典》（一），p.845） [↑](#footnote-ref-1)
2. （1）《佛說大般泥洹經》6卷（東晉 法顯譯）（大正12，no. 376）。

   （2）《大般泥洹經》：梵名Mahā-parinirvāṇa。凡六卷。東晉法顯譯。又稱六卷泥洹經。今收於大正藏第十二冊。解說如來常住、悉有法性等義，共分十八品。（《佛光大辭典》（一），p.839） [↑](#footnote-ref-2)
3. **[**原書p.271，註1**]** 《出三藏記集》卷14（大正55，103b5-7）。又卷9（大正55，60a11-23）。 [↑](#footnote-ref-3)
4. 《大般涅槃經》卷20〈8梵行品〉（大正12，485b11-12）：「天行品者如雜花說。」 [↑](#footnote-ref-4)
5. 《大方廣佛華嚴經》：梵名Buddhāvataṃsaka-mahāvaipulya-sūtra。又稱華嚴經、雜華經。乃大乘佛教要典之一。我國華嚴宗即依據本經，立法界緣起、事事無礙等妙義為宗旨。茲就本經之經題而論，大方廣佛華嚴經，係「法喻因果」並舉，「理智人法」兼備之名稱，一經之要旨，皆在此中。（《佛光大辭典》（一），p.758） [↑](#footnote-ref-5)
6. （1）五行：指菩薩所修之五種行法。即：(一)聖行，聖，正之意。謂菩薩依戒、定、慧所修之行，稱為聖行。(二)梵行，梵，淨之意。謂菩薩於空、有之二邊無愛著之染，稱為淨；以此淨心運於慈悲，與眾生樂而拔其苦，故稱梵行。(三)天行，天，即指第一義天。謂菩薩由天然之理而成妙行，故稱天行。(四)嬰兒行，嬰兒，以喻人天、小乘。謂菩薩以慈悲之心，示同人天、聲聞、緣覺之小善之行，故稱嬰兒行。(五)病行，謂菩薩以平等心，運無緣之大悲，示現出同於眾生之煩惱、病苦等之行，故稱病行。

   　　上述五行乃天台宗之釋義，其中別圓二教於此五種之按配則有殊義；就別教之意而論，五行之次第如下：(一)聖行，為初地以前菩薩之自行。(二)梵行，為初地以前菩薩之化他。(三)天行，為初地以前菩薩之內證。(四)嬰兒，為初地以上菩薩隨應善之現化。 (五)病行，初地以上菩薩隨應惡之現化。上記五種前後隔歷，互不融即，稱為次第五行。又此為別教之行，故稱為別五行。

   　　另就圓教之意而論，圓教以法華經所謂之如來莊嚴為圓聖行，如來室為圓梵行，如來座為圓天行，如來衣有二種，其中之柔和為圓嬰兒行，忍辱為圓病行。然此五行在一心中，圓具無缺，修性不二，因果融即，為一實相行，一即是五，五即是一，不即不離而不可思議，故稱為不次第五行、如來行、一心五行、圓五行、一五行。此外，據法華經玄義卷四下載，一心五行即是三諦三昧，聖行即是真諦三昧，梵行、嬰兒行、病行即是俗諦三昧，天行即是中道王三昧。（《佛光大辭典》（一），p.839）

   （2）印順法師著，《淨土與禪》( p.140 )：「三乘聖者，都是覺者，明者。所覺證的，是法性（也叫真如、空性、法界）。法性是本性清淨，由慧光而覺證；也由於清淨法性，而顯現般若的慧光。所以，真如法性，也稱為性天，第一義天。如《涅槃經》五行中的天行，就是聖者正覺的大行。聖者的覺，與天神的明，有著類似性（所以《華嚴經‧世主妙嚴品》等，大菩薩每示現天神）。」 [↑](#footnote-ref-6)
7. 印順法師著，《華雨集第三冊》，p.168-169：

   涼曇無讖所譯的《大般涅槃經》「初分」十卷（後續三十卷，是對佛性的再解說），與晉法顯所譯的《大般泥洹經》，是同本異譯。經文以釋尊將入涅槃為緣起，而肯定的宣說：「如來是常住法，不變異法，無為之法」（大正一二‧三七四中）。對聲聞法的無常、苦、無我、不淨，而說：「我者即是佛義，常者是法身義，樂者是涅槃義，淨者是（諸佛菩薩所有正）法義」（大正一二‧三七七中──下）。如來具常、樂、我、淨──四德；如來是常恒不變的，遍一切處的，得出如來藏與佛性說…如來是常住的，常住是本來如此的，那眾生應有如來性如來界，與佛性同義）了。 [↑](#footnote-ref-7)
8. **[**原書p.271，註2**]**《大般涅槃經》：1.卷7（大正12，407b9-10）。2.卷9（大正12，419a9-10）。3.卷8（大正12，410b13-14）。 [↑](#footnote-ref-8)
9. 印順法師著，《如來藏之研究》( pp.128-129 )：

   如來藏法門是「法身有色」說。從如來常恆不變，論到眾生因位，就是眾生身有如來藏。如來涅槃（或法身）是有色的，如來藏當然也有色相，如經說：

   1.「一切眾生貪欲恚癡諸煩惱中，有如來智、如來眼、如來身，結加趺坐、儼然不動」。《大方等如來藏經》（大正16，457b-c）

   2.「如來性是無作，於一切眾生中，無量相好清淨莊嚴」。「佛性於一切眾生所，無量相好清淨莊嚴」。《央掘魔羅經》卷2（大正2，525b-526b）

   3.「一切眾生悉有佛性，無量相好，莊嚴照明」。《大法鼓經》卷下（大正9，297b）

   4.「如來藏自性清淨，轉三十二相，入於一切眾生身中）。《楞伽阿跋多羅寶經》卷2（大正16，489a）

   如來（涅槃）與如來藏，是有色的，有無量相好莊嚴，這是初期如來藏說的特色！ [↑](#footnote-ref-9)
10. 印順法師著，《如來藏之研究》( pp.167-168 )：

    「一切眾生有如來藏」，是約三種意義說的，三種是：一、法身（dharma-kāya），是遍在一切眾生身（心）中的。二、真如（tathatā），是一切無差別的。三、佛性──佛種性（buddha-gotra），是眾生確實有的。依據這三種意義，所以可說「一切眾生有如來藏」。這三種意義，是依《如來藏經》的，所以說：「依如來藏修多羅，我後時說應知」。 [↑](#footnote-ref-10)
11. 印順法師著，《如來藏之研究》( p.216 )：

    如如（tathatā）或譯真如，是一切法的通相──共相（sāmānya-lakṣaṇa），本性清淨，一切眾生平等不二，所以說「一切法名如來藏」。依真如無差別說如來藏，是世親釋三種譯本所一致的。真諦又採用了《寶性論》的如來藏說，如《佛性論》〈顯體品〉，如來藏有三藏義，結合瑜伽學而多少與《寶性論》不同，但〈無變異品〉中說：「此九譬為三：初三譬法身，次一譬如如，後五譬佛性（佛種性）」，所說如來藏九喻，譬喻法身，真如、種性，與《寶性論》相同。 [↑](#footnote-ref-11)
12. 印順法師著，《勝鬘經講記》(p.35)：「真常大乘經的讚佛，也有三德，如《大般涅槃經》說：一、法身德，二、般若德，三、解脫德。般若即智德，解脫即斷德。《涅槃經》稱此為三德秘藏，這三德是不一不異、不縱不橫的，總名為大般涅槃。」 [↑](#footnote-ref-12)
13. （1）**[**原書p.271，註3**]**《大般涅槃經》卷3（大正12，379c14-380b1）。《大般泥洹經》卷2（大正12，863c9-24）。

    （2）補充講義【附錄二】。 [↑](#footnote-ref-13)
14. **[**原書p.271，註4**]** 《大般涅槃經》卷27（大正12，525a19-b1）。 [↑](#footnote-ref-14)
15. 《楞伽阿跋多羅寶經》卷2〈一切佛語心品〉（大正16，489b4-20）：

    我說如來藏，不同外道所說之我。大慧！有時說空、無相、無願、如、實際、法性、法身、涅槃……如是等句，說如來藏已。如來、應供、等正覺，為斷愚夫畏無我句故，說離妄想無所有境界如來藏門……開引計我諸外道故，說如來藏，令離不實我見妄想，入三解脫門境界，悕望疾得阿耨多羅三藐三菩提，是故如來、應供、等正覺作如是說如來之藏……為離外道見故，當依無我如來之藏。 [↑](#footnote-ref-15)
16. **[**原書p.271，註5**]**《大般涅槃經》卷39（大正12，591b5-7）。卷30（大正12，544c19-22）外道信受出家，意趣相同。 [↑](#footnote-ref-16)
17. 《大般涅槃經》卷9〈如來性品4〉（大正12，419a9-10）：

    一切眾生悉有佛性，以佛性故，眾生身中即有十力、三十二相、八十種好。 [↑](#footnote-ref-17)
18. **[**原書p.271，註6**]** 《大般涅槃經》卷28（大正12，531b2-3）。 [↑](#footnote-ref-18)
19. **[**原書p.271，註7**]** 《大般涅槃經》：1.卷23（大正12，502c15-16）。 2.卷32（大正12，556c12-13）。3.卷13（大正12，441a21-23）。4.卷39（大正12，596a20）。5.卷38（大正12，590a20）。 [↑](#footnote-ref-19)
20. 《大般涅槃經》卷21〈22 光明遍照高貴德王菩薩品〉（大正12，746b28-747a6）：

    云何復名為大涅槃？有大我故名大涅槃，涅槃無我大自在故，名為大我。云何名為大自在耶？有八自在則名為我。何等為八？

    一者、能示一身以為多身，身數大小猶如微塵，充滿十方無量世界，如來之身實非微塵，以自在故現微塵身，如是自在則為大我。

    二者、示一塵身滿於三千大千世界，如來之身實不滿於三千大千世界。何以故？以無礙故，直以自在故滿三千大千世界，如是自在名為大我。

    三者、能以滿此三千大千世界之身，輕舉飛空過於二十恒河沙等諸佛世界，而無障礙，如來之身實無輕重，以自在故能為輕重，如是自在名為大我。

    四者、以自在故而得自在。云何自在？如來一心安住不動，所可示化無量形類各令有心，如來有時或造一事，而令眾生各各成辦，如來之身常住一土，而令他土一切悉見，如是自在名為大我。

    五者、根自在故，云何名為根自在耶？如來一根亦能見色、聞聲、嗅香、別味、覺觸、法，如來六根亦不見色、聞聲、嗅香、別味、覺觸、知法，以自在故令根自在，如是自在名為大我。

    六者、以自在故得一切法，如來之心亦無得想。何以故？無所得故，若是有者可名為得，實無所有。云何名得？若使如來計有得想，是則諸佛不得涅槃，以無得故名得涅槃，以自在故得一切法，得諸法故名為大我。

    七者、說自在故如來演說一偈之義，經無量劫義亦不盡，所謂若戒、若定、若施、若慧，如來爾時都不生念我說彼聽，亦復不生一偈之想，世間之人四句為偈，隨世俗故說名為偈，一切法性亦無有說，以自在故如來演說，以演說故名為大我。

    八者、如來遍滿一切諸處猶如虛空，虛空之性不可得見，如來亦爾實不可見，以自在故令一切見，如是自在名為大我。如是大我名大涅槃，以是義故名大涅槃。 [↑](#footnote-ref-20)
21. （1）二十五有：生死輪迴之迷界計分為二十五種；由因必得果，因果不亡，故稱為有。即二十五種三界有情異熟之果體，為：(一)地獄有，(二)畜生有，(三)餓鬼有，(四) 阿修羅有。地獄至阿修羅乃六趣中之四趣，各一有。(五)弗婆提有，(六)瞿耶尼有， (七)鬱單越有，(八)閻浮提有。由(五)至(八)乃開人之四洲為四有。(九)四天處有， (十)三十三天處有，(十一)炎摩天有，(十二)兜率天有，(十三)化樂天有，(十四)他化自在天有，(十五)初禪有，(十六)大梵天有，(十七)二禪有，(十八)三禪有，(十九) 四禪有，(廿)無想有，(廿一)淨居阿那含有，(廿二)空處有，(廿三)識處有，(廿四) 不用處有，(廿五)非想非非想處有。天趣中，六欲天、四禪及四無色各一有；別開初禪之大梵，四禪之無想、淨居，各為一有。總計欲界十四種，色界七種，無色界四種。破此二十五有者，有二十五三昧。（《佛光大辭典》（一），p.175）

    （2）《大般涅槃經》卷14〈7 聖行品〉：「善男子！菩薩摩訶薩住無畏地，得二十五三昧，壞二十五有。善男子！得無垢三昧能壞地獄有，得無退三昧能壞畜生有，得心樂三昧能壞餓鬼有，得歡喜三昧能壞阿修羅有，得日光三昧能斷弗婆提有，得月光三昧能斷瞿耶尼有，得熱炎三昧能斷欝單越有，得如幻三昧能斷閻浮提有，得一切法不動三昧能斷四天處有，得難伏三昧能斷三十三天處有，得悅意三昧能斷炎摩天有，得青色三昧能斷兜率天有，得黃色三昧能斷化樂天有，得赤色三昧能斷他化自在天有，得白色三昧能斷初禪有，得種種三昧能斷大梵天有，得雙三昧能斷二禪有，得雷音三昧能斷三禪有，得霔雨三昧能斷四禪有，得如虛空三昧能斷無想有，得照鏡三昧能斷淨居阿那含有，得無礙三昧能斷空處有，得常三昧能斷識處有，得樂三昧能斷不用處有，得我三昧能斷非想非非想處有。善男子！是名菩薩得二十五三昧，斷二十五有。」(大正12，448b12-c2) [↑](#footnote-ref-21)
22. 案：本章並沒有提到第四部分，依印順法師著，《印度佛教思想史》(p.292)：「四、「憍陳如品」：遮破外道的種種異見，說如來常樂我（續譯部分，我約得八自在說）淨，使外道改宗信佛。全品沒有說到佛性的含義。」 [↑](#footnote-ref-22)
23. 十功德：功即功能，能破生死、得涅槃、度眾生。此功乃善行利德，故稱功德。又作十德、十事功德。據大般涅槃經光明遍照高貴德王菩薩品載，菩薩因修行大涅槃經，可得十事之功德。即：

    (一)入智功德，觀解趣實，稱為入智。若辨其相，有五種差別：(1)未聞者能得聞，(2)已聞能為利益，(3)能斷疑惑之心，(4)慧心正直而不曲，(5)能知如來之密藏。其中，(1)為聞慧，(2)、(3)為思慧，(4)為修慧，(5)為證智。

    (二)起通功德，妙用隨緣，稱為起通。其五種差別為：(1)昔不得而今得，(2)昔不到而今到，(3)昔不聞而今聞，(4)昔不見而今見，(5)昔不知而今知。其中，(1)、(2)為身通， (3)為天耳通，(4)為天眼通，(5)為他心通、宿命通。

    (三)大無量功德，化心深廣，稱大無量。即菩薩無緣大悲心，如虛空無所分別，而能普益一切眾生。

    (四)十利益成就功德，行德建立，稱為利益成就。有十種差別：(1)根深難拔，(2)於自身生決定想，(3)不觀福田及非福田，(4)修佛淨土，(5)滅除有餘，(6)斷除業緣，(7)修清淨身，(8)了知諸緣，(9)離怨敵，(10)除二邊。

    (五)五事報果成就功德，報果成就即勝報圓具之意。五事為：(1)諸根完具，六根不缺。(2)不生邊地，常處中國，降化隨物。(三)諸天愛念。(4)一切人天大眾恭敬供養。(5)得宿命智。上舉五項中，(1)、(2)是報，(3)、(4)為福，(5)為智。

    (六)心自在功德，即具金剛定，所為無礙，為諸三昧中第一。

    (七)修習對治功德，即善於修習四種離過道。(1)親近善知識，(2)專心聽法，(3)繫念思惟，(4)如法修行。以此四種方法對治諸過。

    (八)對治成就功德，解脫德立，稱為對治成就。其差別有八：(1)斷五事，即色、受、想、行、識。(2)離五事，即身見、邊見、邪見、見取見、戒禁取見。(3)成六事，即念佛、念法、念僧、念戒、念施、念天。(4)修五事，即知定、寂定、心身樂定、無樂定、首楞嚴定。(5)守一事，即菩提心。(6)近四事，即大慈、大悲、大喜、大捨。(7)信順一實，即一大乘。(8)心善解脫、慧善解脫，即滅貪瞋癡心，知一切法無礙。(九)修習正道功德，習正道即起修上順之意。其差別有五：(1)信心，(2)直心，(3)戒心，(4)近善友，(5)多聞。

    (十)正道成就功德，修習三十七道品，入大涅槃之常樂我淨，宣說大涅槃經，顯示佛性。此十種功德與五行之關係，通論之，為遍菩薩位之始終所修；若分論之，則五行為初地階位以前之菩薩所修，十種功德為初地以上之菩薩所修。（《佛光大辭典》（一），p.408） [↑](#footnote-ref-23)
24. **[**原書p.271，註8**]** 《大般涅槃經》卷16（大正12，461b6-c23）。 [↑](#footnote-ref-24)
25. **[**原書p.271，註9**]** 《大般涅槃經》卷18（大正12，468b2-3）。 [↑](#footnote-ref-25)
26. **[**原書p.271，註10**]** 《大般涅槃經》卷22（大正12，494c19）。 [↑](#footnote-ref-26)
27. **[**原書p.271，註11**]** 《大般涅槃經》：1.卷18（大正12，468c21-22）。 2.卷23（大正12，503c12-c20）〔原書出處錯引慧嚴重整之「三十六卷本」為卷21（大正12，747b-c），今依曇無讖譯「四十卷本」改正出處〕。3.卷26（大正12，521b3-20）。4.卷26（大正12，519b28-c3）。 [↑](#footnote-ref-27)
28. 《大般涅槃經》卷26〈光明遍照高貴德王菩薩品10〉（大正12，520c19-20）：

    善男子！一切諸法性本自空。何以故？一切法性不可得故。 [↑](#footnote-ref-28)
29. （1）**[**原書p.271，註12**]** 《大般涅槃經》卷25（大正12，513a3-4）。

    （2）《大般涅槃經》卷25〈10 光明遍照高貴德王菩薩品〉(大正12，513a3-5)：「云何菩薩知於佛性？佛性有六。何等為六？一常、二淨、三實、四善、五當見、六真。復有七事：一者可證，餘六如上，是名菩薩知於佛性。」 [↑](#footnote-ref-29)
30. **[**原書p.272，註13**]**《大般涅槃經》卷26（大正12，521b3）。 [↑](#footnote-ref-30)
31. **[**原書p.272，註14**]**《大般涅槃經》卷14（大正12，445c14）。〔原書錯引出處為卷14（大正12，449a），今改正之〕 [↑](#footnote-ref-31)
32. **[**原書p.272，註15**]** 《大般涅槃經》卷17（大正12，463c22）。 [↑](#footnote-ref-32)
33. **[**原書p.272，註16**]** 《大般涅槃經》卷25（大正12，513c22-23）。 [↑](#footnote-ref-33)
34. （1）**[**原書p.272，註17**]** 《大般涅槃經》卷26（大正12，519b5）。

    （2）《大般涅槃經》卷26〈光明遍照高貴德王菩薩品10〉（大正12，519b4-21）：

    「善男子！如汝所言，若一闡提有佛性者，云何不遮地獄之罪？善男子！一闡提中無有佛性。善男子！譬如有王，聞箜篌音，其聲清妙，心即耽著，喜樂愛念情無捨離，即告大臣：『如是妙音從何處出？』大臣答言：『如是妙音從箜篌出。』王復語言：『持是聲來。』爾時大臣即持箜篌置於王前，而作是言：『大王當知，此即是聲。』王語箜篌：『出聲，出聲！』而是箜篌聲亦不出。爾時大王即斷其絃聲亦不出，取其皮木悉皆析裂，推求其聲了不能得。爾時大王即瞋大臣：『云何乃作如是妄語？』大臣白王：『夫取聲者，法不如是。應以眾緣，善巧方便，聲乃出耳。』眾生佛性亦復如是，無有住處，以善方便，故得可見，以可見故得阿耨多羅三藐三菩提。一闡提輩不見佛性，云何能遮三惡道罪？善男子！若一闡提信有佛性，當知是人不至三惡，是亦不名一闡提也。以不自信有佛性故即墮三惡，墮三惡故名一闡提。」 [↑](#footnote-ref-34)
35. （1）《肇論疏》卷2（大正45，188c20-22）：

    「經云：如胡瓜名為熱病何者？胡瓜雖非熱病，能生執病，故名熱病。因緣雖非智慧，能證智慧，故名智慧。」

    （2）《摩訶止觀》卷8（大正46，107a2-5）：

    「飲食不節亦能作病。如薑桂辛物增火，蔗蜜甘冷增水，梨增風，膏膩增地。胡瓜為熱病而作因緣，即是噉不安之食。」 [↑](#footnote-ref-35)
36. 《大般涅槃經》卷27〈11 師子吼菩薩品〉(大正12，524b1-9)：「善男子！觀十二緣智，凡有四種：一者下，二者中，三者上，四者上上。**下智觀者**不見佛性，以不見故得**聲聞道**。**中智觀者**不見佛性，以不見故得**緣覺道**。**上智觀者**見不了了，不了了故住**十住地**。**上上智觀者**見了了故，**得阿耨多羅三藐三菩提道**。以是義故，十二因緣名為佛性。佛性者即第一義空，第一義空名為中道，中道者即名為佛，佛者名為涅槃。」 [↑](#footnote-ref-36)
37. **[**原書p.272，註18**]**《雜阿含經》卷13（大正2，92c12-26）。《大般涅槃經》卷16（大正12，461c8）。 [↑](#footnote-ref-37)
38. **[**原書p.272，註19**]**《大智度論》卷35（大正25，319a11-12）。又卷57（大正25，465c24）。 [↑](#footnote-ref-38)
39. **[**原書p.272，註20**]**《大智度論》卷37（大正25，335a19）。 [↑](#footnote-ref-39)
40. **[**原書p.272，註21**]**菩薩慧眼都無所見，如《大般若波羅蜜多經》（第二分）卷404（大正7，21c6）。菩薩慧眼非見非不見，如《大般若波羅蜜多經》（初分）卷8（大正5，43b3）。 [↑](#footnote-ref-40)
41. 《宗鏡錄》卷7（大正48，454c28-454a3）：

    佛種從緣起者，然有二義。一、約因種，因種即正因佛性，故涅槃經云：「佛性者即是無上菩提中道種子，此種即前常無性理。」故涅槃經云：「佛性者即是第一義空，無性即空義也。」 [↑](#footnote-ref-41)
42. **[**原書p.272，註22**]** 《中觀論疏》卷3（大正42，40c16-18）。 [↑](#footnote-ref-42)
43. **[**原書p.272，註23**]** 《止觀輔行傳弘決》卷一之一（大正46，149c）。《三論玄疏文義要》卷2（大正70，229c）。 [↑](#footnote-ref-43)
44. **[**原書p.272，註24**]** 《歷代三寶紀》卷11（大正49，99a）。 [↑](#footnote-ref-44)
45. 《印度佛教思想史》，p.148-149：

    提婆的弟子羅睺羅跋陀羅，曾在中、南印弘法。西藏所傳，羅睺羅跋陀羅著有《讚法華經偈》，《讚般若偈》。真諦傳說：羅睺羅跋陀羅有《中論註》。據吉藏《中觀論疏》說：「羅睺羅法師，是龍樹同時人。釋八不，乃作常樂我淨明之」。以八不緣起來解說大涅槃四德，與《大般涅槃經》續譯的〈師子吼菩薩品〉，以八不緣起為「正因佛性」，同一學風。這顯然是中觀學者，面對後期大乘經而加以會通了。 [↑](#footnote-ref-45)
46. 《中部》《象跡喻經》：「見緣起的人見法；見法的人見緣起。」（《中部》I(PTS)，p.190）；《相應部》：「見法的人見我（佛）；見我的人見法。」（《相應部》III(PTS)，p.120）

    （取自：水野弘元著．惠敏法師譯《佛教教理研究》，p.94。） [↑](#footnote-ref-46)
47. **[**原書p.261，註25**]**《中阿含經》卷7《象跡喻經》（大正1，467a）。《中部》（28）《象跡喻經》（南傳9，339）。 [↑](#footnote-ref-47)
48. **[**原書p.272，註26**]** 《大般涅槃經》卷27（大正12，524c-525c）。 [↑](#footnote-ref-48)
49. **[**原書p.273，註27**]**《大般涅槃經》卷32（大正12，556c-557a）。 [↑](#footnote-ref-49)
50. **[**原書p.273，註28**]**《大般涅槃經》卷28（大正12，533b14）。 [↑](#footnote-ref-50)
51. **[**原書p.273，註29**]**《大般涅槃經》卷32（大正12，557a5-6）。 [↑](#footnote-ref-51)
52. **[**原書p.273，註30**]**《大般涅槃經》1.卷28（大正12，531b3-4）。2.卷27（大正12，526a14-16）。3.卷27（大正12，526b2-4）。4.卷28（大正12，530b15-16）。5.卷28（大正12，532a21-22）。6.卷29（大正12，539a9-10）。 [↑](#footnote-ref-52)
53. （1）三佛性：三因佛性。智顗依佛性所具因之義而立如下三因佛性：(一)正因佛性，正乃中正之義，為遠離偏邪，是眾生本具之理性。(二)了因佛性，了即照了之義，為顯發法身之照了覺智。(三)緣因佛性，緣即資助之義，為資助覺智之功德善根。（《佛光大辭典》（一），p.552）

    （2）《妙法蓮華經玄義》卷5（大正33，744c12-18）：

    三、類通三佛性者，真性軌即是正因性；觀照軌即是了因性；資成軌即是緣因性。故下文云：「汝實我子；我實汝父。」即正因性。又云：「我昔教汝無上道故，一切智願猶在不失。」智即了因性，願即緣因性。又云：「我不敢輕於汝等，汝等皆當作佛。」即正因性。「是時四眾，以讀誦眾經」即了因性。「修諸功德」即緣因性。

    （3）《金光明經玄義》卷1（大正39，4a2-10）：「云何三佛性？佛名為覺，性名不改，不改即是非常非無常，如土內金藏，天魔外道所不能壞，名正因佛性。了因佛性者，覺智非常非無常，智與理相應，如人善知金藏，此智不可破壞，名了因佛性。緣因佛性者，一切非常非無常，功德善根資助覺智，開顯正性，如耘除草穢，掘出金藏，名緣因佛性。」 [↑](#footnote-ref-53)
54. **[**原書p.273，註31**]**《大般涅槃經》：1.卷32（大正12，559a9-11）。2.卷29（大正12，539b7-9）。3.卷28（大正12，531b19）。 [↑](#footnote-ref-54)
55. 《異部宗輪論》卷1（大正49，17a7-10）：「道支皆是念住所攝。無為法有九種：一、擇滅，二、非擇滅，三、虛空，四、不動，五、善法真如，六、不善法真如，七、無記法真如，八、道支真如，九、緣起真如。」 [↑](#footnote-ref-55)
56. **[**原書p.273，註32**]**《大般涅槃經》卷29（大正12，539b6-7）。 [↑](#footnote-ref-56)
57. **[**原書p.273，註33**]** 《大般涅槃經》卷17（大正12，465c17）。 [↑](#footnote-ref-57)
58. **[**原書p.273，註34**]** 《大般涅槃經》卷27（大正12，524b10-13）。 [↑](#footnote-ref-58)
59. **[**原書p.273，註35**]**《大般涅槃經》：1.卷35（大正12，571a22-26）。2.卷37（大正12，581a7-14）。 [↑](#footnote-ref-59)
60. **[**原書p.273，註36**]**《大般涅槃經》卷35（大正12，571a1-b23）。 [↑](#footnote-ref-60)
61. **[**原書p.273，註37**]**《大般涅槃經》卷35（大正12，572b29-c1）。 [↑](#footnote-ref-61)
62. **[**原書p.273，註38**]**《大般涅槃經》卷28（大正12，530c16-17）。 [↑](#footnote-ref-62)
63. **[**原書p.273，註39**]**《不增不減經》（大正16，467a10-b10）。 [↑](#footnote-ref-63)
64. **[**原書p.274，註40**]** 《究竟一乘寶性論》卷31（大正31，832a11-b4）。 [↑](#footnote-ref-64)
65. **[**原書p.274，註41**]**《大般涅槃經》：1.卷35（大正12，572b13-c24）。2.卷36（大正12，580c2-c10）。 [↑](#footnote-ref-65)
66. **[**原書p.274，註42**]**《大般涅槃經》：1.卷35（大正12，573c19-c21）。2.卷35（大正12，572b19-21）。3.卷35（大正12，571b29-c3）。 [↑](#footnote-ref-66)
67. **[**原書p.274，註43**]** 《大般涅槃經》卷36（大正12，580c2-4）。 [↑](#footnote-ref-67)
68. 扶律談常：又作扶律說常。係天台宗顯示涅槃經教說之用語。佛陀愍念末代鈍根之機，易起斷滅之見，毀破戒法，亡失教乘，謂如來為無常，復誦讀外典，如是則戒、乘並無而淪喪法身常住之慧命；佛陀乃於涅槃經中宣說戒律，扶助戒門（戒律），又談佛性常住之理，扶助乘門（教乘），故稱扶律談常。又涅槃經乃佛陀扶律談常，為末代鈍根之機贖其法身之慧命，故為扶律談常之教，稱為末代贖命之涅槃。（《佛光大辭典》（三），p.2946） [↑](#footnote-ref-68)
69. （1）《宗鏡錄》卷98（大正48，943b6-7）：「隋朝命大師融心論云：『圓機對教，無教不圓』。」

    （2）《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》（大正36，39c27）卷6：「圓機受教無教不圓。」 [↑](#footnote-ref-69)
70. 參閱屈大成，《大乘大般涅槃經研究》（台北：文津，1994 年），頁 46-47；屈大成，《大般涅槃經導讀》（台北：全佛文化，1999 年），頁 28-33。 [↑](#footnote-ref-70)