**《百論疏》**

**〈****捨罪福品第一〉**

**（大正42， 254c25 -255b6）**

厚觀法師指導

釋會清敬編[[1]](#footnote-1)，2024.6.6

# 【壹、捨罪福品】（pp.45-245）

# （參）正論

# ※ 序如來漸捨教門（明人空）（pp.127-245）

## 甲一 明捨罪（pp.127-199）

### 乙一 依福捨罪（pp.128-147）

### 乙二 傍破吉義（pp.147-186）

### 乙三 伏流辨宗（pp.186-197）

#### 丙一 答二顛倒難（pp.186-190）

##### 丁一 答其止善顛倒[[2]](#footnote-2)（pp.187-188）

###### 戊一 初牒（p.187）

【釋】外曰：惡止止妙，何不在初？

【疏】外人前與顛倒難者，自上已來，**立外破內**，從此已後，**就內難內**。

「**惡止**」者，牒二字也。「**止妙**」者，明麁[[3]](#footnote-3)妙也。「**惡**」是所止之麁，「**止**」是能止妙戒也。

「**何不在初**」者，止既妙，止於惡，何不前言止惡，而言「惡止」？故知顛倒。

###### 戊二 正答（p.188）

【釋】內曰：行者要先知惡，然後能止，是故先惡後止。

【疏】「**內曰：行者要前知惡，然後能止**」，[[4]](#footnote-4)明惡止麁妙，實如所言，但行者要前知惡過患，然後[[5]](#footnote-5)受戒止之；如來制戒亦得如是。故經云：「見衣有孔，然後乃補。」[[6]](#footnote-6)是故，「**前惡後止**」。

問：一切制戒皆先犯，然後以制耶？

答：就釋迦聲聞戒如此耳；菩薩戒皆是在華臺上舍那佛說[[7]](#footnote-7)，爾時無起惡緣，此是頓制也。

##### 丁二 答其行善顛倒（pp.188-190）

###### 一、外難善行應在初（pp.188-189）

【論】外曰：善行應在初，有妙果故[[8]](#footnote-8)。（修妬路）【經20】

【釋】諸善法有妙果，行者欲得妙果，故止惡。如是應先說善行，後說惡止。

【疏】「**外曰：善行應在初**」，[[9]](#footnote-9)第二合說就**二善作顛倒難**，難有二意：

一、並決難，若要前知惡過故，前惡後止，亦應要前知善有妙果，然後方能止惡；則應前說善行，後明惡止。

二者、汝之二善，言巧理深，今應前為眾生說善行有於妙果，眾生為貪妙果，然後受戒止惡故，前應明善行，後說惡止。

###### 二、內答修行次第，要先除麁垢，次除細垢（pp.189-190）

###### 【提婆論】（pp.189-190）

【釋】內曰：次第法故，先除麁垢，次除細垢。

【疏】「**內曰：次第法故，前除麁垢，次除細垢**」，[[10]](#footnote-10)此是偈本，但為脫落故，無脩妬路。就文為二：**前法，次譬**。

法門有二：一、修行次第門；二、說法次第門。

前示妙果，此就說門。

修行次第，要前離過，然後受戒，息於麁垢；次行善法，除於細垢，內外清淨，方可受聖道染也。

###### 【婆藪釋】（p.190）

【釋】

（一）釋法說（p.190）

若行者不止惡，不能修善，是故先除麁垢，後染善法。

（二）釋譬說（p.190）

譬如浣衣，先去垢，然後可染。

###### 【吉藏疏】（p.190）

【疏】「**若行者不止惡**」下，[[11]](#footnote-11)**第二注釋。**

**前****釋法說**；「**譬如**」下，**釋譬說**。

#### 丙二 明無二煩重過（pp.190-197）

##### 丁一 明止不攝行，行非煩重（pp.190-193）

###### 戊一 舉煩重（pp.190-191）

【釋】外曰：已說惡止，不應復言善行。

【疏】「**外曰：已說惡止**」下，[[12]](#footnote-12)就答難者，明此二善體相不同，無二煩重[[13]](#footnote-13)過。

**初明止不攝行**，**行非煩重；次明行不攝止，故止非煩重。**

外難云：無惡即是善，如無癡即是慧。既已說惡止，不應復言善行。惡止者，不言無惡而已，乃明惡止，有戒善。既其有善，即是善行，何煩重說善行？

又從上生者，垢雖麁細，止義無殊[[14]](#footnote-14)，但言惡止，已攝善行，而復說者，豈非煩重？

###### 戊二 明非煩重（pp.191-192）

己一 就身口明止行異（p.191）

【論】內曰：布施等善行故。（修妬路）【經21】

【釋】布施是善行，非是惡止。[[15]](#footnote-15)

【疏】

一、釋（p.191）

「**內曰：布施是善行**」者，[[16]](#footnote-16)惡止任運無作而生，善行修習方有，故止不攝行。

二、譬（p.191）

如不盜他物，名為止善；以物施他，秤[[17]](#footnote-17)為行善。

三、結（p.191）

故止、行不同，故非重說。

己二 約意地辨止行異（pp.191-192）

【釋】復次，如大菩薩，惡已先止，行四無量心，憐愍眾生，守護他命，是則善行，非止惡。

【疏】「**復次，如大菩薩**」下，前**就身口明止行異**，今**約意地辨止行異**。

諸大菩薩無惡可止，而行於善，當知善行非是止惡，故不得惡止而攝善行。

又前就凡夫辨止行異，以凡夫有惡可止，復有施善可行；今就聖無惡可止，有善可行，故二文異也。
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7. ［姚秦］鳩摩羅什譯，《梵網經》卷1(CBETA, T24, no. 1484, p. 997, b12-15)：

   爾時釋迦牟尼佛，在第四禪地中摩醯首羅天王宮，與無量大梵天王、不可說不可說菩薩眾說**蓮花臺藏世界盧舍那佛**所說心地法門品。 [↑](#footnote-ref-7)
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13. 煩重：冗長而重複。（《漢語大詞典》（七），p.190） [↑](#footnote-ref-13)
14. 殊：4.差異；不同。（《漢語大詞典》（五），p.158） [↑](#footnote-ref-14)
15. （1）［唐］澄觀述，《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》卷59 (CBETA, T36, no. 1736, p.0471, c06)：

    釋曰：此論意明布施雖有止惡，以善行為宗；律儀雖有作持，以止惡為宗。斯就正助，分成二聚。
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