

# 《成佛之道》與《菩提道次第廣論》

## 二書之略比

釋傳妙

福嚴佛學院第七屆

### 一、前言

現今有些人說漢傳佛教沒有修行次第，這句話除了否定整個漢傳佛教的修行之外，也顯示其個人對漢傳佛教理解的淺見。

在印順導師的《妙雲集》中，《成佛之道》是一本闡述修行次第的重要書籍。若把《般若波羅蜜多心經》喻為六百卷《大般若經》的心要，那把導師的《成佛之道》視成一部大藏經的精華應是不為過。導師曾潛心於藏經的研讀，有數年的閱藏經歷，對於整個漢譯經典可說是融會貫通，再加上曾受太虛大師的思想啟發，促使導師對佛法的修行次第有個完整性的瞭解。

《菩提道次第廣論》是由宗喀巴大師所作，是藏傳佛教一部重要的修行論典，民國 23 年法尊法師作漢文初譯<sup>39</sup>，近幾年來在台灣也廣受學佛者的推崇，掀起一股研討的學風。也因此有人對於印順導師的《成佛之道》和《菩提道次第廣論》作了一些對比，其中有人在未對二部著書作整體的了解後，即下定論說：「印順法師的《成佛之道》是依宗喀巴大師的《菩提道次第廣論》而造的。」

不可否認的，導師在寫《成佛之道》時，是參考過《菩提道次第廣論》，但主要還是依據太虛大師的思想，以及本身對佛法的體認。如導師在《成佛

---

<sup>39</sup> 法尊法師於譯書後跋：「民國二十三年古曆冬月十五日譯於重慶縉雲山世界佛學苑漢藏教理院。又本文前六卷係在藏地隨學隨譯，次後五卷是在仰光及船上譯，其後十三卷在本院譯。二十四年六月并校改一次。」

之道》「自序」說：「從前在香港時，就想依據虛大師的開示，參考宗喀巴的菩提道次，綜合在法藏中的管窺一斑，寫一部簡要的《成佛之道》，綜貫一切佛法，而歸於一乘。」然而從二書之內容中，可以看出二位作者因修學的背景（漢、藏）不同，所以對菩提道修學的抉擇即出現若干差異。因此，筆者希望透過二書之比較，探討彼此間之特色。

## 二書作者之著書因緣

### （一）《成佛之道》之著書因緣

在導師《成佛之道》自序中，即可看出導師作此書的推動力所在。其一是佛法有八萬四千法門，雖然目的都是以契理契機為主，但對一般初學而言，總有摸不著頭緒的困惑。其二是大部分的人對佛法的整體性、差異性、方便性，不能融會貫通，造成對佛法有所偏執、棄捨的心態。基於這些認知，導師綜合了自己對各經論的見解，依據太虛大師的開示，並參考宗喀巴大師的菩提道次修學，而作此《成佛之道》。導師著作《成佛之道》非但要開示成佛的次第修學方法，而且根本旨意乃期望佛法莫走上「空疏貧乏的末運」，如「自序」中說：「佛法的多彩多姿，適化無方，凡不能統攝總貫，不能始終條理，都會犯上偏取部分而棄全體的過失。這種家風，使佛教走上空疏貧乏的末運！」<sup>40</sup>由此得知導師的寫書——意趣「綜貫一切佛法而向於佛道」，並藉此建立佛法之整體觀與系統性。

### （二）《菩提道次第廣論》的成書因緣

《菩提道次第廣論》的作者為宗喀巴大師。將其書漢譯者法尊法師，在其所撰的〈宗喀巴大師的《菩提道次第廣論》〉<sup>41</sup>一文中，對宗喀巴大師的生平及修學傳承有略作描述，並談及著作《菩提道次第廣論》的因緣與依據，如說：「從法依賢學聖教次第論，是為《菩提道次第廣論》的依據。」<sup>42</sup>這是

<sup>40</sup> 《成佛之道》（增注本）序，p.a1~5。

<sup>41</sup> 《菩提道次第廣論》附錄三，p.592~611。

<sup>42</sup> 《菩提道次第廣論》附錄三，p.593~594。

宗喀巴大師之造論依據。若論及終極理趣，即同於導師廣攝一切法而向於佛道。

### 三、《成佛之道》之基本結構

《成佛之道》是印順導師依太虛大師所判攝的「五乘共法」、「三乘共法」及「大乘不共法」為主要結構，在主要結構前多加了「歸敬三寶」和「聞法趣入」二章。佛法談信解合一，在要學習佛法之前，必先敬信三寶；而敬信三寶前也要了知三寶的真實功德，如此成為一個正信的佛教徒，才能在學佛道上增進。此外，歸依三寶之後，要聽聞正法，才能趣入佛道，所以「歸敬三寶」和「聞法趣入」也可說是道前基礎。以下則略述各章之要意。

#### （一）歸敬三寶

印順導師說「三寶」是佛法的總綱。的確如是，離開三寶則無佛教可言。在抉擇是否為真正佛教徒，也以有否歸依三寶而定。而如果每一個宗教都只是勸人行善，那何必一定要學佛？此章即明確指出為何要歸依三寶？為何要學佛？以及佛教有別於一般宗教之處，也詳細解說何謂「三寶」，歸依三寶的殊勝與利益。末了更提出歸依三寶的真實義，要學佛之人「自依止，法依止，不餘依止」，即是由信佛、學佛而成佛。

#### （二）聞法趣入

歸依三寶，猶如初上小學時之註冊，想要得到知識，就得進學校聽老師教導，從中學習。學佛亦復如是，歸依之後，也要聽聞正法，才知如何修行。此章即說明如何聞法。一般來說，佛法可從佛聞、從佛弟子聞、從經典聞，如今佛已入滅，則可從佛弟子聞，或自己從閱讀經論中來了解佛法。再之，聞法可獲種種功德，進而聞法後，依自己之根性發心，也由所發的心不同，將來所趣入的目的地也因而有差異。

#### （三）五乘共法

五乘共法是成佛成聖的基石，想要修學三乘共法乃至大乘不共法，皆不能離於此而別有，就如想建立二層、三層的樓房，就得先從第一樓造起。而這第一層就是五乘共法，其中涵括了世間正見、五戒、十善等，且說明在六趣當中如何得人身及人身的可貴（乃至人道也有比天道殊勝之處），這些都是此章的重點。

#### （四）三乘共法

三乘共法是出世法，以出離心為根本。在這聲聞、緣覺和菩薩三乘中，正化的是聲聞乘，菩薩與緣覺僅是旁化。此三乘所共學的法，有四諦、十二緣起以及三學、八正道等。聲聞聖者，從見法證果至斷盡見思惑的過程中，書中略說共有四個階位，即初果須陀洹，二果斯陀含，三果阿那含及四果阿羅漢。緣覺雖說是旁化，卻也是三乘教法中的當機者，故「聲聞」和「緣覺」合說為二乘。若以所斷盡之煩惱而言，兩者是一樣的，主要的不同處在於「自覺」、「他覺」和「獨處」、「群居」的差別。

#### （五）大乘不共法

大乘不共法中的「不共」，也就是大乘所行之法，其內容不只超越人天，也含容二乘教法。而大乘其實就是一乘，只不過「大乘」一名，多用在與二乘相對的因位上；而「一乘」，則用在一切眾生都要成佛，以及為了說明佛的果德。菩薩修學以發菩提心為根本，以三心相應行六度、四攝，歷經三大阿僧祇劫，廣修一切福慧資糧，而圓滿成就阿耨多羅三藐三菩提。

### 四、《菩提道次第廣論》之基本結構

《菩提道次第廣論》為宗喀巴大師依彌勒菩薩《現觀莊嚴論》以及阿底峽尊者《菩提道炬論》二書為架構，廣納三藏十二部經典之精要，且依循著龍樹、無著二大論師的軌道，往趣究竟佛果，而分三種士夫行而編成。<sup>43</sup>

<sup>43</sup> 《菩提道次第廣論》卷一，p.2：「此中總攝一切佛語扼要，遍攝龍猛、無著二大車之道軌。往趣一切種智地位勝士法範，三種士夫一切行持，所有次第無所缺少。依菩提道次第門中，導具善者趣佛地理，是謂此中所詮諸法…總此教授，即是至尊慈氏

本論之基本架構就是以阿底峽尊者《菩提道炬論》所說的「三士道」為主，「下士道」是以念死、思惡趣苦等為入門，進而修習善法；「中士道」明求解脫之心；「上士道」入大乘門發菩提心；在三士道之前有「道前基礎」，之後有「別學止觀」。以下略述之。

### （一）道前基礎

在聲聞教裡，從初學到現證，有四預流支，即「親近善士，多聞熏習，如理思惟，法隨法行」。親近善知識是修學一切佛法的基礎，初發心學佛要親近善知識；依善知識的開導，次第修習聞、思、修才能趣入佛法。在如理依止善知識後，要思惟有暇圓滿的人身難得，如經上說：「如龜項趣入，海漂軛木孔。」要得暇滿的人身，必定要以戒為根本，施等餘善為助伴。如是得人身後，則應精勤修學。

### （二）下士道

在本論中，下士道的意趣可略說是不以現世為重，而希求後世善趣圓滿和集往善趣的資糧為前提，因此把念死作為入道的要門。又思惟此世不能久住且人身難得，進而思惟地獄、餓鬼、旁生之苦，由怖畏三惡趣之苦，希求後世之樂而皈依三寶；了知三寶功德，深信佛法中的因緣果報之理，斷惡修善，是為下士道的重心。

### （三）中士道

中士道所明為求解脫之心，本論於四諦中，著重在「苦、集」的有漏世間因果，若要尋求解脫，則應對三界生死產生厭離。要厭離，就必須要得知苦與集之過患；而十二緣起的流轉，亦是眾生於三界生死的法則。「滅、道」是出世間的因果，想要除生死，則要修行正道，此正道即是戒、定、慧三學。

### （四）上士道

---

所造《現觀莊嚴》所有教授；別則此之教典，即是《菩提道炬》。故彼造者，亦即此之造者。彼復即是大阿闍黎勝然燈智，別諱共稱勝阿底峽。」

上士道是菩薩所行的大乘法門，大乘法門首重在發無上菩提之心。由發菩提之心，求受菩薩戒，修習六波羅蜜成熟自身，行四攝法饒益有情。另外，別學「止與觀」是上士道所明的修行重點。止與觀是六波羅蜜中「靜慮」與「般若」的前方便，一般是融攝在此二波羅蜜中談的，但本論特別於六波羅蜜後，再別論「止與觀」，且篇幅在本論的二十四卷中佔有十一卷之多，故可知論主對此的重視。

綜合上述的內容，茲將二書之內容心要作簡要的比對：

	《成佛之道》		《菩提道次第廣論》	
1	歸敬三寶	1、抉擇信仰 2、歸敬三寶	道前基礎	1、親近善知識 2、思惟人身難得
2	聞法趣入	1、聞法利益 2、趣入目標		
3	五乘共法	1、皈依正修 2、人天行果	下士道	1、念死無常；2、三惡趣苦 3、皈依三寶；4、深信業果
4	三乘共法	1、二乘通說 2、二乘行果	中士道	1、思惟苦諦；2、思惟集諦 3、思惟十二有支 4、思惟解脫生死正道。
5	大乘不共法	1、大乘通說 2、大乘行位 3、佛果功德	上士道	1、發大菩提心 2、修菩薩行

## 五、二書修學次第之同異

### (一) 二書之相同點

#### 1、意趣相同

在《成佛之道》的自序中，印順導師提到，寫這一部書是要綜貫一切佛法，而歸於一乘——佛道。所以導師作此《成佛之道》時，是將自己所理解的佛法，加上他人的見解，而把整體佛法作有次第、系統的歸納。而宗喀巴大師在《菩提道次第廣論》的「道前基礎」時說：「依菩提道次第門中，導

具善者趣佛地理，是謂此中所詮諸法。」由此得知，此書是依於龍樹菩薩的中觀和無著菩薩的瑜伽思想，總攝一切佛法，進而趣向佛地。因此廣攝一切佛法是二書的第一相同之處。

## 2、組織架構相同

《成佛之道》的「五乘共法」、「三乘共法」、「大乘不共法」和《菩提道次第廣論》的「共下士道」、「共中士道」、「上士道」，在修學的判別上是相同的。導師引用太虛大師所判攝的「五乘共法」、「三乘共法」與「大乘不共法」來統攝一切佛法，開顯由人而成佛的正道；與宗喀巴大師宗承龍樹與無著二大菩薩的中觀與瑜伽，以「共下士道」、「共中士道」與「上士道」而綜貫成佛的菩提道次第，正好相吻合。太虛大師在漢譯的《菩提道次第廣論》序中說：「福德資糧，則人、天俱攝；智慧資糧，則聲、緣相協；律及經論，皆所依止；僅取一分，不成菩提。」由此可以了解太虛大師對《菩提道次第廣論》的判攝是非常認同的。

## 3、同以「般若性空」為究竟了義

二書在談「大乘不共法」或「上士道」時，皆是認同龍樹菩薩的中觀見地，以「般若性空」為了義。如印順導師《成佛之道》中所談的大乘三系，末後即以中觀「法空性」的立場，來會通說方便雖立三系，但終究是會歸到同一法性上，如說：「三系是適應眾生的方便不同，而歸宗於法空性的現證，毫無差別。」<sup>44</sup>而《菩提道次第廣論》在談修習「毘鉢舍那」時，也以龍樹菩薩的「空性見解」為所修依止，如說：「為當依止何等釋論？謂佛世尊於多經續明了授記，能解深義聖教心藏，遠離一切有無二邊，曰：聖龍猛遍揚三處，應依彼論而求通達空性見解。」<sup>45</sup>所以，二書特別推崇龍樹的思想。

## (二) 二書之相異點

### 1、下士道著重的差別

<sup>44</sup> 《成佛之道》(增注本)，p.392~393。

<sup>45</sup> 《菩提道次第廣論》卷十七，p.401。

在《成佛之道》中的「五乘共法」，是以五戒、十善為人天善業的根本，因此書中所述的重點即在說明布施、持戒、修定的「三福業」和修念佛、念法、念僧、念戒、念施、念天的「六念法門」。而《菩提道次第廣論》則著重在出離心，把「念死」作為入道的要門。<sup>46</sup>

導師在《成佛之道》的自序中也提出「五乘共法」和《菩提道次第廣論》中「下士道」之間的差別，如說：「其實，不念死，未嘗不能熏修人天善業。這樣的下士道，雖順於厭離的二乘，但不一定順於悲濟的大乘道。對於這，虛大師深入佛乘，獨具隻眼，揭示了如來出世的真實意趣——教導人類，由人生而直趣佛道。所以著重熏修十善正行，不廢世間資生事業，依人乘正行而趣向佛乘，而不以厭離（如念死）為初學的法門。人乘正行而趣向佛道，也就是攝得五乘共法，三乘共法功德而趣入佛道。」<sup>47</sup>由此看來，導師基本上認同由人乘直趣佛乘的學佛意趣。

## 2、中士道修學內容的差別

在《菩提道次第廣論》中，講「中士道」時明求解脫之心，詳談「苦、集」二諦的內容，極少談到「滅、道」二諦，如說到如何修道時，也概要性的介紹戒、定、慧三學而已。而在《成佛之道》的「三乘共法」中，除明世間因果「苦、集」二諦外，也詳談出世因果的「滅、道」二諦，尤其是道諦的解說，詳述了「三增上學」，如在家、出家的戒學，四禪八定以及出世的正見，增上慧學和八支正道等，總分別說則有三十七道品。這是二書在中士道（三乘共法）中，最大的不同處。另聲聞的修行位階與所斷的煩惱，在《菩提道次第廣論》中，皆沒有提及，此差別留於後述。

## 3、止觀詳略不同

---

<sup>46</sup> 《菩提道次第廣論》卷三，p.74：「於共下士道次修心…。初中分二：發生希求後世之心、依止後世安樂方便。初中分二：思惟此世不能久住憶念必死、思惟後世當生何趣二趣苦樂。初中分四：未修念死所有過患、修習勝利、當發何等念死之心、修念死理。」

<sup>47</sup> 《成佛之道》（增注本）序，p.a4。

二書在解說「大乘不共法」或「上士道」時，皆談到菩薩所修學的六波羅蜜，其中「禪定與般若」是所共同論及的內容，而不同的是《菩提道次第廣論》，在談六度、四攝之後，又有別學二波羅蜜「奢摩他與毗鉢舍那」的開演；從第十四卷到最後的二十四卷，佔全論書的分量將近一半，對於止觀的深細論述，是《成佛之道》所沒有的。

#### 4、大乘二系與三系的不同

在本文之前即有談到《菩提道次第廣論》是宗喀巴大師總攝三藏經要，循著龍樹、無著二大論師的軌道所著述而成，所以《菩提道次第廣論》主要的思想，只有「中觀與瑜伽」二系。而印順導師在《成佛之道》中，依太虛大師所分攝的「法性空慧、法相唯識、法界圓覺」三宗<sup>48</sup>，而判攝為「性空唯名、虛妄唯識、真常唯心」三系。<sup>49</sup>所以，《成佛之道》中依《如來藏》、《勝鬘》、《楞伽》等經和《寶性》、《起信》等論所說的「真常唯心系」，是《菩提道次第廣論》所沒有的。

#### 5、「三種要道」與「學佛三要」

法尊法師在〈宗喀巴大師的「菩提道次第論」〉<sup>50</sup>一文中，談到《菩提道次第廣論》的主要內容為出離心、菩提心、清淨見（空正見）。<sup>51</sup>整部論中有「三士道」的修行次第，但其主要思想即是以「出離心、菩提心、清淨見」為主。在《成佛之道》的「大乘不共法」中則提到「菩提心、慈悲心、法空慧」為菩薩行的主要動力。雖說是大乘菩薩行的主要動力，確也是《成佛之道》的核心思想所在。<sup>52</sup>

<sup>48</sup> 《太虛大師全書》佛法總要（一）〈我怎樣判攝一切佛法〉p.552～554。

<sup>49</sup> 《成佛之道》（增注本），p.370。

<sup>50</sup> 《菩提道次第廣論》附錄三，p.592～611。

<sup>51</sup> 《菩提道次第廣論》附錄三，p.597～598。

<sup>52</sup> 《成佛之道》（增注本），p.273：「菩薩行中，不論修持什麼，有必不可少的三要則。

例如布施，一、要與菩提心相應，就是為了上求下化的志願而布施。二、施時要以慈

二書的主要思想差別，在於《菩提道次第廣論》著重於「出離心」，而《成佛之道》則以「慈悲心」為重。

## 6、修行果位的詳略不同

《成佛之道》在「三乘共法」和「大乘不共法」中，主要談的是「聲聞和菩薩」的修學次第，所以書中對其修證的階位及其所修斷皆有詳細的解說。<sup>53</sup>其中，偈頌明述了從見道證初果斷三結名為須陀洹，二果進修減薄了修道所斷惑名為斯陀含，三果是身見、戒禁取、疑、欲貪、瞋已斷盡名為阿那含，究盡斷見思二惑者名為阿羅漢；甚至於論述到出於無佛時代，不由他覺的辟支佛修行位階和所斷的煩惱。

而菩薩的修行位階在「大乘不共法」中，同樣詳盡，說明菩薩修行的五十個位階：初學的十信菩薩，也叫十善菩薩，因在行菩提心的修學當中，奉行十善業，以人乘行入於大乘，這也是大乘的常道。經修十心而成就信心不退，則能入於大乘道的初階發心住，而入三大阿僧祇劫的修學開端。修勝解行位共有三十個位階，即是以諸勝解來修行和廣修福德、智慧資糧的十住、十行、十迴向。此三十位中，因廣修六度、四攝的福慧資糧，所以也叫「資糧位」。資糧位的進修，經一大阿僧祇劫的時間修學圓滿，則可證入聖位「極喜地」。

菩薩因地中，現證法性的有十地，也叫十住地。從初極喜地以大乘心行布施，至能於滅盡定中，念念能起定，也念念能入定的第七遠行地，則是入二阿僧祇劫的修學圓滿。第八地，是無相無功用的不動地，因此地的智慧與功德，都任運地增進，煩惱也不再起現行，不為煩惱所動，也不為功用所動，所以名為「不動」。從第八地到第十法雲地止，為第三阿僧祇劫的修學圓滿，三祇福慧圓滿，進而證妙覺佛果。

這樣的修行階位，在《成佛之道》是敘述的極為詳盡的。但在《菩提道

---

悲心為上首，為先導，就是從慈悲心而引發布施。三、法空慧是方便，方便是善巧的別名。…這一切行皆就歸入於成佛之道的一乘法了」

<sup>53</sup> 《成佛之道》（增注本）偈頌，p.9~10。

次第廣論》的「中士道」和「上士道」，雖也有談發「解脫心」和「大乘菩提心」，但卻沒有在修行位階上作進一步的闡述。

### 7、顯密法之差別

《成佛之道》在「大乘不共法」中，談佛的「十力、四無畏、十八不共法、大悲、三不護、妙智」等，這些佛功德即是「最清淨、最圓滿」的。而《菩提道次第廣論》是以顯教為修學的基本，把密乘作為更高的修行，如「上士道」中說：「已釋上士道次第中學菩薩行，應如何學慧性毘鉢舍那之法。第二、特學金剛乘法。如是善修顯密共道，其後無疑當入密咒；以彼密道較諸餘法最為希貴，速能圓滿二資糧故。」<sup>54</sup>太虛大師在漢譯本的《菩提道次第廣論》序中，也提出此論書特別注重密教之理論。

所以有關「密法」之修行及顯教是密法的修學基礎等之看法，是《菩提道次第廣論》所別有的。印順導師除在《成佛之道》中不談密法之修行外，在其餘著作中對「密法」是有個人的見解與看法的。在導師的著作中，把印度的佛教分為五個時期，所謂：一、聲聞為本之解脫同歸；二、菩薩傾向之聲聞分流；三、菩薩為本之大小兼暢；四、如來為本之菩薩分流；五、如來為本之佛梵一如。<sup>55</sup>而若把這五期的印度佛教比喻為人的一生的一生的話，第一期就如同人的出生，第二期為人的童年，第三期為青壯少年期，第四期則是步入中年，第五期則為老、死。第五期的「如來為本之佛梵一如」為何會看作老死，而「密法」與此期的佛教之間又有何關聯呢？若從歷史的角度來看，印度的佛教自釋尊起源於西元前五世紀，直到西元十二世紀而滅亡。而第五期的「如來為本之佛梵一如」則值於十世紀至終，是故導師把此期喻為佛教在印度的老、死期。

又第四「如來為本之菩薩分流」時期，以「真常唯心論」之學說，在印度佛教正勢力大張，此「真常唯心」，易與婆羅門之「梵我」相混雜，而這時又正為婆羅門（印度教）復興，大舉梵我論之說，佛教為了適應環境等因

<sup>54</sup> 《菩提道次第廣論》卷二十四，p.557。

<sup>55</sup> 《華雨集第四冊》，p.6；《以佛法研究佛法》，p.179；《佛教史地考論》，p.101。

素，而將佛法逐漸與梵天同化。等到第五期時，佛教不僅受異教之壓迫如風中殘燭，且融神秘、欲樂而成邪正雜濫之梵佛一體。<sup>56</sup>

以上即是導師以整個佛教在印度的流傳所作的觀點，導師並非否定整個後期的佛教，如在其著作《印度之佛教》之「自序」中曾說：「能立本於根本佛教之淳樸，宏闡中期佛教之行解（梵化<sup>57</sup>之機應慎），攝取後期佛教之確當者，庶足以復興佛教而暢佛之本懷也歟！」<sup>58</sup>即是若能攝取法義之確當者，則後期的佛教中亦有契佛本懷之處，但對於「秘法」則應有所抉擇與判斷。

## 六、結論

《成佛之道》與《菩提道次第廣論》這二部書，皆很清楚明示修行的道次第，可說是很值得讓我們作為修行道上的指引，二部書各有所長，兩位作者都是將其畢生的修學經歷與對經論的融會貫通，毫無保留地展現於書中，所以皆值得我們後學深入的研修與流傳。

---

<sup>56</sup> 《印度之佛教》序，p.a6。

<sup>57</sup> 「梵化」一詞，導師晚期修正為「天化」，如《契理契機之人間佛教》(p.40)說：「什麼是『(梵化之機應慎)』？梵化，應改為天化，也就是低級天的鬼神化。」

<sup>58</sup> 《印度之佛教》序，p.a7。