

補充講義

開仁 2016/10/13

講義 p.14

《瑜伽論記》卷 22(CBETA, T42, no. 1828, p. 817, c2-8)：

「第四解觀察中。初舉八事。一愛味。二過患。三出離。四聞。五思。六思擇力。七見道。八修道。次別辨觀察之相。言是名一門觀察差別者。總結前三以為一門。約所觀以辨觀察也。後之五種。約能觀以辨觀察也。謂不現行斷者。是思擇力伏也。及一分斷故。是見道斷見惑也。」

講義 p.15

《瑜伽師地論》卷 92(CBETA, T30, no. 1579, p. 822, b28-c9)：

「此中修根復有三種。一世間修。二有學修。三無學修。若思擇力為所依[3]上。雖取可愛不可愛境不如理相。而不發起煩惱諸纏。設令暫起尋復除遣。是世間修。

若於聖諦已得現觀。由失念故或生適意或不適意。或兼二意。而心不為纏縛堅住。速於雜染能得解脫。是有學修。

若即此心堅固安住。如前於內無有隘迮。善脫善修。都無一切下至失念。於諸可意不可意等。發心親近。計彼有德而趣向之。是名無學善淨修根。」

[3]上 = 止【宋】【元】【明】【宮】【聖】【知】。

講義 p.19

若未來行先所未有定非有者。是即應非先無而有。如是應非無常決定。

【由彼先時施設非有。非有為先。後時方有。是故未來諸行無常決定。】——

白話翻譯：由於未來是施設為沒有的（在未生起之時---攔入現在位時）；從沒有而變為有（現在從未來位，攔入現在位）。所未來諸行無常是決定的。

若現在從緣行生已決定有者。是即應非先有而無。未來諸行便應非是無常決定。現在諸行亦應不與起盡相應。

【由現在行從緣生已非決定有。以有為先施設非有。是故過去諸行無常決定。】——白話翻譯：由於從緣而生的法非是自性有法，因此（過去法）雖然之前為有，（然而現在因緣消散，法已滅盡，所以）施設為非有。（從有而無）故說過去諸行無常決定。

講義 p.20

《披尋記》p.2540：諦義、勝義性所遠離者：謂現在行，相雖可得，非性實有。如幻化事雖現可見，非真實故。

《披尋記》p.2541：現在諸行等者：現在諸行，相雖可得，而非是我，唯彼行相正現前故。由是道理，無我決定。

《瑜伽論記》卷 22(CBETA, T42, no. 1828, p. 818, a11-13)：

「云一諸行種種外性者。無我所也。二諸行從緣生不自在者。內身無我也。」

《瑜伽論記》卷 22(CBETA, T42, no. 1828, p. 818, a13-18)：

「第三番解。言謂由敗壞等者。

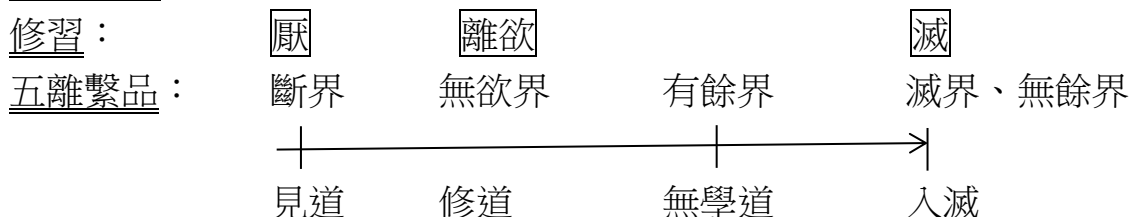
景師云。由敗壞、變易、別離，此三知無常；非可樂、不安穩，此二明苦；遠離、常樂淨等，名空；異相，顯無我。

達師云。一敗壞。二變易。三別離。四非可樂。五不安穩。六應遠離異相相故。此中略不明餘四相。如聲聞地已說故。」

《披尋記》p.2542：

復由十相等者：聲聞地說：由十種行觀察苦諦，能隨悟入苦諦四行。何等為十？一、變異行，二、滅壞行，三、別離行，四、法性行，五、合會行，六、結縛行，七、不可愛行，八、不安隱行，九、無所得行，十、不自在行。(陵本三十四卷一頁 2734) 今依彼義，隨應當知。謂此敗壞即是滅壞無常，變易即是變異無常，別離即是別離無常，相應即是合會無常，法性即是法性無常，非可樂即是不可愛苦，不安隱即是不安隱苦，相應即是結縛苦，遠離即是無所得空，異相即是不自在無我，由是故說諸行四相決定。

講義 p.21



講義 p.23

厭位 離欲位 解脫位 遍解脫