

印順導師·自序

一、信智合一為佛法的特色

佛法是理智的宗教，不僅是信仰的。所以義理的開導，或是修持的指示，都是通過理性，而有豐富的，正確的內容。由於通過理性的隨機適應，自由抉擇，所以弘傳中的佛法，可說是多彩多姿的。

二、一般人對佛法的觀念

1、一般人有兩種觀念而不能完整的把握佛法

但這在一般人的心目中，容易引起二項觀念，不能完整的把握佛法。那二項是：

一、佛的教說，菩薩與祖師們的弘傳，都是適應不同的時間地區，不同的根性好樂，而給以適宜的教導。所以方便多門，或淺或深，或事或理……有些是不相同的，有些還似乎是矛盾的。適應不同根性的不同教法，真是萬花筒一樣，初學者不能統攝條貫，每有不知如何是好的感覺。

二、由於眾多的教說，有內在的關聯性，常從一端而說到其他。如衣服一樣，提起衣領（當然這是最適當的），拉住袖口，或扯到衣襟，都可以得到衣服的全體。但在一般人，對一一法門的應機特性，一一法門的淺深次第，一一法門的相互關聯，每被忽略而籠統的覺得都是差不多的。

2、因為雜多而又差不多的觀感，容易產生偏取部分而捨棄全體的過失

這種雜多而又差不多的觀感，會引起相反的同一傾向。

有以為：彼此相同，所以一法就等於一切。這樣，不需要廣修遍學，一經一佛一咒的佛法，大大的發展起來。其實是不能完滿的把握佛法，取一滴水而棄大海，卻自以為大海都在這裡。

有的，不能完滿的總持佛法，對自己多少理會的法門，讚揚到極點，覺得這是最殊勝的，最究竟的。有了這，就有了一切；或以為有了這，就不需要別的。

總之，佛法的多彩多姿，適化無方，凡不能統攝總貫，不能始終條理，都會犯上偏取部分而棄全體的過失。這種家風，使佛教走上空疏貧乏的末運！

三、天台與華嚴判教之優缺點

佛法的統貫條理，對於一般信眾的持行來說，原是不能苛求的。但弘傳佛法的大德們，是不能不有的必要勝解。這才能應機說法，而始終保持佛法的完整性，不致於落入雜亂與偏向的窠臼。

對於這，天台與賢首宗，是有功績的！因為臺賢大師們，統攝了全部佛法，而組成淺深的進修歷程，顯出彼此間的差別，又顯出彼此間的關聯。這難怪過去學教的法師，不是天台四教¹，就是賢首五教²了！

但臺賢的重心在圓教，直入圓教，才是臺賢大師們的真正意趣，所以仍不免偏取。這如太虛大師說：「賢臺雖可以「小始終頓」，「藏通別」「圓」，位攝所餘佛言，然既為劣機而設，非勝根所必須。縱曰圓人無不可用為圓法，亦唯俟不獲已時始一援之，而學者又誰肯劣根自居，於是亦皆被棄」。³

¹（1）五時八教：智顗所主張之天台宗教判，即將釋尊說法之順序分為華嚴、鹿苑、方等、般若、法華涅槃等五時；從教導眾生之形式方法分為頓、漸、祕密、不定等四種類（化儀四教）；又依適應眾生根機而教導之教理內容，分為藏、通、別、圓等四種類（化法四教）。（《佛光大辭典（二）》，p.1132）

（2）厚觀法師《成佛之道講義》（p.1）：天台四教：

- 1、藏教：正教二乘，旁化菩薩。全稱「三藏教」（經、律、論）。
- 2、通教：正為菩薩，旁通二乘。《般若經》即屬此類。
- 3、別教：別為菩薩，不通二乘。
- 4、圓教：但化最上利根之人。《法華經》教義。

²（1）五教十宗：華嚴宗為賢首所立，係依其自宗宗義將如來一代聖教分別判作五教十宗。杜順自實踐之觀法上說小乘教、大乘始教、大乘終教、頓教、圓教等，法藏（賢首）則將其教義加以組織而成立五教。此二師對五教觀點之差別，乃在一心回轉之作用。所謂五教乃就所詮法義之深淺，將如來一代所說教相分為五類，十宗則依佛說之義理區別為十趣種。（《佛光大辭典（二）》，p.1146）

（2）厚觀法師《成佛之道講義》（p.1）：賢首五教：

- 1、小教：如《阿含經》、阿毘達磨論等。
- 2、始教：（1）空始教：《般若經》。（2）相始教：《解深密經》。
- 3、終教：《楞伽經》、《勝鬘經》。
- 4、頓教：《維摩詰經》。
- 5、圓教：《華嚴經》。

³（1）《太虛大師全書 第十九編 文叢》「菩提道次第廣論序」（p.777）。

（2）厚觀法師《印順導師佛學著作述要》（p.111）：

如太虛大師說，天台與華嚴雖有判攝這些教法，但是它最終的目標是圓教。既然前面的這些是為劣機而設，並不是殊勝的根機所必須。縱曰圓人無不可

四、太虛大師與宗喀巴大師對佛法之判攝，重心皆在全體佛教

虛大師深感於中國佛教末流的空疏貧乏，所以以「五乘共法」，「三乘共法」，「大乘不共法」，統攝一切佛法，開顯由人而成佛的正道。這與西藏宗喀巴大師，宗承印度的中觀與瑜伽，以「共下士道」，「共中士道」，「上士道」，而綜貫成佛的菩提道次第，恰好相合。所以對：「福德資糧，則人天具攝；智慧資糧，則聲緣相協；律及經論，皆所依止；僅取一分，不成菩提」⁴的全體佛教，虛大師給以非常的讚仰。這樣的圓滿佛教，應該是值得積極弘揚的佛教。

五、從三藏法教來分析太虛大師與宗喀巴大師之觀點

1、宗喀巴大師傾向以二乘法為本

如來說法，總是先說「端正法」——布施，持戒，離欲生天（定）。⁵然後對有出世可能的，授以出世法門。由於佛法的重心在出世（出世是勝過世間一般的意思），所以集經者，對於佛的「端正法」，總是略而不詳。古典阿毘曇，還以五戒為首，⁶而後起的阿毘曇，也就不見了。這種以二乘法為本的傾向，宗喀巴大師也不能免，所以他說的共下士法，把「念死」作為入道的要門。⁷其實，不念死，未嘗不能重修人天善業。這樣的下士道，雖順於厭離的二乘，但不一定順於悲濟的大乘道。

2、太虛大師以揭示如來出世的真實意趣為本

對於這，虛大師深入佛乘，獨具隻眼，揭示了如來出世的真實意趣——

用為圓法，亦唯俟不獲已時始一援之，縱使說一個上等根機可以通達圓教的人，無不可用為圓法，對於其他所有的一切法都能夠通達，也能夠把它提昇、昇華；但是前面的「小始終頓」或者「藏通別」這些，唯有不得不藉用《阿含》或《般若》來解說的時候，那才會稍微去援用它，並沒有用心去紮根、下功夫去探究，只是稍微偶爾作參考而已。另外，大家都認為自己應該不是小教的根性，起碼有別教、圓教吧！學者誰又肯劣根自居，所以前面的《阿含》、《般若》等等也都被捨棄了，這不是很可惜嗎？

⁴ 《太虛大師全書 第十九編 文叢》「菩提道次第廣論序」(p.779)。

⁵ 《中阿含·38 郁伽長者經》卷9〈4 未曾有法品〉(大正1, 479c22-480a4)。

⁶ 參見《阿毘達磨法蘊足論》卷1〈學處品第一〉(大正26, 453b-458b)。

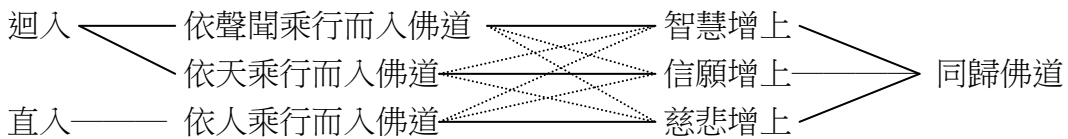
⁷ 參見宗喀巴《菩提道次第廣論》(p.74)。

教導人類，由人生而直趣佛道。所以著重熏修十善正行，⁸不廢世間資生事業，依人乘正行而趣向佛乘，而不以厭離（如念死）為初學的法門。人乘正行而趣向佛道，也就是攝得五乘共法，三乘共法功德而趣入佛道。⁹

但由於某些眾生的根性偏狹怯弱，佛（及古德們）這才對於大乘，旁立二乘究竟的方便道。在大乘法中，也旁開由天乘行而入佛乘，由二乘行而入佛乘的方便道。¹⁰

所以從虛大師抉擇開示的全體佛教來說，一切無非成佛的法門。這不但綜貫了五乘共法，三乘共法，大乘不共法的三階，而且還綜貫了正常道與方便道的一切。¹¹圓滿顯示了佛道次第的全貌，導歸於究竟無上的佛地。

※《成佛之道（增注版）》（p.266）：



六、成書的因緣

從前在香港時，就想依據虛大師的開示，參考宗喀巴的菩提道次，綜合在法藏中的管窺一斑，寫一部簡要的《成佛之道》，綜貫一切佛法，而歸於一乘。這一直到民國四十三年，在臺灣善導寺的共修會中，才由淺而深，編幾句偈頌，一面編，一面講。但為了事緣，特別是大乘部分，非常的簡略。四十六年秋，把過去編的偈頌，修正補寫，為女眾佛學院講說。四十七年冬，再加修正刪補，開始為自己所編的偈頌，寫下簡單的解說。去年底，在善光寺度舊曆年，這才全部脫稿。算起來，已經過六個年頭了！這部二十萬字的成佛之道，正在排印流通，所以略說本書的意趣——綜貫一切佛法而向於佛道，以為序。

中華民國四十九年十月序

⁸ 參見《雜阿含經》卷 28（791 經）（大正 2，205a11-17）。

⁹ 參見《成佛之道（增注版）》（p.264）。

¹⁰ 參見《成佛之道（增注版）》（p.263-264）。

¹¹ 參見《成佛之道（增注版）》（p.264-265）。