

說一切有部觀四諦十六行相減行減緣入見道 之修道次第初探*

—以《大毘婆沙論》、《俱舍論》及其註釋書為中心—

釋長慈

提要

說一切有部之解脫道的修道次第，於凡夫位時主要有三個階位，依次為順福分 (*puṇya-bhāgīya*)、順解脫分 (*mokṣa-bhāgīya*) 及順決擇分 (*nirveda-bhāgīya*)。在順決擇分之「世第一法」之後，始入聖者位，其階位依次為見道 (*darśana-mārga*)，修道 (*bhāvanā-mārga*)，無學道 (*aśaikṣa-mārga*)。此中，順決擇分為從凡入聖的一個重要階段，次第依序為煖 (*uṣmagata*)、頂 (*mūrdhan*)、忍 (*kṣānti*) 及世第一法 (*laukikāgradharma*)，其觀行的內容主要為觀四諦之十六行相 (*ṣoḍaśākāra*)。此中忍位又分為下忍 (*mr̥dvī kṣāntiḥ*)、中忍 (*madhyā kṣāntiḥ*)、上忍 (*adhimātrā kṣāntiḥ*)，此四諦十六行相之觀行於下忍位成滿時達到最純熟的階段，即一剎那觀一行相，三十二行相共三十二剎那。於下忍位成滿後便開始減行減緣而進入中忍位，在中忍位最後以一行相作二剎那觀察後，一行相一剎那觀察，名為上忍，接著再以一行相作一剎那觀察，名世第一法，世第一法無間生起見道第一心（苦法智忍）而入於見道位。

關於四諦十六行相之減行減緣的觀行，在漢地一直以來都是依《順正理論》及普光等之《俱舍論》註釋書的理解，而認為只有一周減一行相的修法，

* 本篇文稿為申請 2009 年印順文教基金會「進修獎助金」之論文。感謝印順文教基金會同意此文在《福嚴佛學研究》刊登，並感謝評審老師提供筆者許多寶貴意見，特此誌謝。

然在印度稱友(Yaśomitra)論師對《俱舍論》作註釋的《明瞭義疏》(*Sphuṭārthā Abhidharmakośavyākhyā*)中說到有二類減行減緣的修法，並且次第與漢地所傳不同。二類不同的減行減緣之修法，究竟是說一切有部中不同學派的傳承？或者是修行方法的前後不同演變？本文將嘗試從與說一切有部相關的《論》、《疏》中，爬梳整理關於四諦十六行相減緣減行入見道之修道次第，並釐清種種相關之問題。

關鍵詞：四諦、十六行相、減行減緣、入見道、明瞭義疏

一、前言

說一切有部(*Sarvāstivāda*¹)為聲聞部派中具有完整而嚴密之修道體系的一個部別，以說三世皆定實有，故名為說一切有部。²此一「三世皆定實有」的主張，依《順正理論》所說，是由於聖弟子的精勤修習——厭捨過去色，不求未來色，於現在色勤厭離滅，因而確信過去、未來、現在皆是有的，³如《順正理論》卷 51 引《經》⁴說：

¹ 關於此部派之名稱，漢地早期使用「薩婆多」之音譯詞稱之。東晉·法顯所撰之《摩訶僧祇律私記》中云：「薩婆多者，晉言：『說一切有。』」（按：關於此段文字，大正藏於此處有如下之校勘說明：「（薩婆多者晉言說一切有）十字本文＝（薩婆多者此言說一切有）十字夾註【明】，＝（薩婆多者晉音說一切有）十字夾註【宋】【元】【宮】。」大正 22，548d 註 30。）」（《摩訶僧祇律》卷 40，大正 22，548b17-18）。依法顯所用的音譯詞及其說明，所依之梵文應是很明確的為 *sarvāstivāda*（說一切有）。然若依梵文全稱音譯 *sarvāstivāda*，應如真諦所譯「薩婆阿私底婆拖」（《部執異論》卷 1，大正 49，22c15）或如義淨所譯：「薩婆悉底婆拖」（《南海寄歸內法傳》卷 1，大正 54，205a27）。因此關於此音譯詞的來源，Willemen (1997: 16-17) 提出，其可能為 *sa[-rvāsti-]vāda*（即：薩 + 婆多），或者為 *sarva[-astivā-]da*（即：薩婆 + 多）之簡稱，或者是音譯自西北印的方言，即一般相對於梵文的俗語 *Prākṛit*。

² 參見玄奘譯，《阿毘達磨俱舍論》卷 20，大正 29，104b23-24。關於說一切有部教義之短篇概要性介紹，可參見 Gómez (2005: 8117-8122) 及 Willemen et al. (1998: 19-35)。

³ 參見印順法師著，《說一切有部為主的論書與論師之研究》，頁 92-93。

⁴ 《順正理論》所引的經文，出於《雜阿含·79 經》（大正 2，20a15-22）：「世尊告諸比丘：

過去、未來色尚無常，何況現在？若能如是觀色無常，則諸多聞聖弟子眾，於過去色勤修厭捨，於未來色勤斷欣求，現在色中勤厭離滅。

若過去色非有，不應多聞聖弟子眾，於過去色勤修厭捨；以過去色是有故，應多聞聖弟子眾，於過去色勤修厭捨。若未來色非有，不應多聞聖弟子眾，於未來色勤斷欣求；以未來色是有故，應多聞聖弟子眾，於未來色勤斷欣求。⁵

因此可以說，此重於「三世有」的一切有說，是根源於佛法的實踐性。⁶

說一切有部之解脫道的修道次第，於凡夫位時主要有三個階位，依次為順福分 (*puṇya-bhāgīya*)、順解脫分 (*mokṣa-bhāgīya*)、順決擇分 (*nirveda-bhāgīya*)。⁷從順決擇分入聖者位後，依次為見道 (*darśana-mārga*)，修道 (*bhāvanā-mārga*)，無學道 (*aśaikṣa-mārga*)。此中，順決擇分為從凡入聖的一個重要階段，次第依序為煖 (*uṣmagata*)、頂 (*mūrdhan*)、忍 (*kṣānti*) 及世第一法 (*laukikāgradharma*)，其修觀之內容主要為四諦十六行相⁸ (*ṣoḍaśākāra*) 之觀

『過去、未來色尚無常，況復現在色！多聞聖弟子如是觀察已，不願過去色，不欣未來色，於現在色厭，離欲，滅寂靜。受、想、行、識，亦復如是。比丘！若無過去色者，多聞聖弟子無不願過去色；以有過去色故，多聞聖弟子不願過去色。若無未來色者，多聞聖弟子無不欣未來色；以有未來色故，多聞聖弟子不欣未來色。若無現在色者，多聞聖弟子不於現在色生厭，離欲，滅盡向；以欲（欲，【元】【明】二本作「有」）現在色故，多聞聖弟子於現在色生厭，離欲，滅盡向。受、想、行、識亦如是說。』

另參見 SN. 22. 9-11. *Atītānāgatapaccuppanna*。

⁵ 《順正理論》卷 51，大正 29，625c2-10。

⁶ 參見印順法師著，《說一切有部為主的論書與論師之研究》，頁 94。

⁷ 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 7（大正 27，34c27-35a7）：「善根有三種：一，順福分；二，順解脫分；三，順決擇分。順福分善根者，謂種生人、生天種子。生人種子者，謂此種子能生人中高族大貴，多饒財寶，眷屬圓滿，顏貌端嚴，身體細渙（渙＝軟【宋】【元】【明】），乃至或作轉輪聖王。生天種子者，謂此種子能生欲、色、無色天中，受勝妙果；或作帝釋、魔王、梵王，有大威勢，多所統領。順解脫分善根者，謂種決定解脫種子，因此決定得般涅槃。順決擇分善根者，謂煖、頂、忍、世第一法。」

⁸ Dhammajoti (2004: 343) 在論及有部之四諦十六行相時，對「行相」作如下之說明：「行相，在此的意思是心認識活動的模式。這認識對象的活動會在心中產生一種境的相似或是境的映射。這認識活動的種種過程即此中所謂的『模式』。」在“Sanskrit-English Glossary” (s.v. *ākāra*)，Dhammajoti (2007) 對「行相」做如下的定義式說明：「行相：『活動的模式。說一切有部將此解釋為慧，意即，當對象被認識時，在內心中所生起之認識事物的特定模式。於四諦中，一一諦有四種行相。苦諦：無常、苦、空、無我。集諦：因、集、生、緣。滅

行。此中，忍位又分為下忍(*mṛdvī kṣāntiḥ*)、中忍(*madhyā kṣāntiḥ*)、上忍(*adhimātrā kṣāntiḥ*)，此四諦十六行相之觀行於下忍位成滿時達到最純熟的階段，即一剎那觀一行相，三十二行相共三十二剎那。於下忍位成滿後便開始減行減緣而進入中忍位，在中忍位最後以一行相作二剎那觀察後，一行相一剎那觀察，名為上忍，接著再以一行相作一剎那觀察，名世第一法，世第一法無間生起見道第一心（苦法智忍）而入於見道位。⁹

關於四諦十六行相之減行減緣的觀行，在漢地向來都是依《順正理論》及普光等之《俱舍論》註釋書的理解，而認為只有一周減一行相的修法，然在印度稱友(Yaśomitra)¹⁰論師《俱舍論》註釋—《明瞭義疏》(*Sphuṭārthā Abhidharmakośavyākhyā*¹¹，以下於註明出處時，簡稱為 *Vyākhyā*)中說到有二類減行減緣的修法，並且次第與漢地所傳不同。¹² 對此，引起筆者想將漢地所傳而與說一切有部相關的重要《論》、《疏》作一全面的考察，以探究漢地文獻中是否存有《明瞭義疏》中所說到的二類減行減緣之修法。二類不同的減行減緣之修法，究竟是說一切有部中不同學派的傳承？或者是修行方法的前後不同演變？本文將嘗試從與說一切有部相關的《論》、《疏》中，爬梳整理關於四諦十六行相減緣減行入見道之修道次第，並釐清種種相關之問題。

諦：滅、靜、妙、離。道諦：道、如、行、出。』關於行相，另可參見氏家昭夫(Ujike Akio) 1969: 234-238；橫山紘一(Yokoyama Kōitsu) 1973: 103-119；沖和史(Oki Kazufumi) 1982: 177-209；陳一標 2007: 5-21。

⁹ 關於從忍位到入見道的修學過程，參見《大毘婆沙論》卷 5，大正 27，25a7-b18。

¹⁰ 關於稱友(Yaśomitra)的年代，Rhys Davids (1891: 477) 在述及稱友時，提到其年代尚不得而知。荻原雲來(Wogihara Unrai) & 木村泰賢(Kimura Daiken)於 1919 年發表之〈阿毗達磨俱舍論解題〉一文中，依據西藏的傳說，指出稱友與玄奘大師的老師—戒賢論師大致同一時代，而此書的成立年代，大約在西元六、七世紀時(此文見於《國譯大藏經》論部 第十一卷，頁 7-54，筆者手邊的版本為 1975 年之復刻版)。Katsumi Mimaki (2005: 8398-8399) 指出，戒賢論師的年代大約是西元 529-645 年。由此推知，稱友大約是西元六、七世紀時的註釋家。

¹¹ Wogihara Unrai 荻原雲來 ed. 1990. *Sphuṭārthā Abhidharmakośavyākhyā: The Work of Yaśomitra*. Tokyo: Sankibō busshorin.

¹² 關於此一問題意識的產生，現任法鼓佛教學院專任助理教授莊國彬博士於 2002 年在福嚴佛學院開設「有部的解脫道」之課程期間，於課堂中曾提及此一差異，並給與筆者許多的啟發，引發筆者進一步搜集相關文獻，以釐清有部修道次第之相關問題。筆者不敢掠人之美，特於此附註說明。

二、關於減行減緣之修道次第

(一) 唐譯《大毘婆沙論》所傳之修法

依據唐譯《大毘婆沙論》所傳，修行者住忍位中，對於四諦十六行相的觀行，其所緣和行相為先廣後略，而後入正性離生。¹³忍位中，又分下、中、上三位，在此先說明下忍位的修行次第。關於下忍位的修道次第，唐譯《大毘婆沙論》卷5云：

彼先以四行相觀欲界苦，次以四行相觀色、無色界苦，次以四行相觀欲界諸行因，次以四行相觀色、無色界諸行因，次以四行相觀欲界諸行減，次以四行相觀色、無色界諸行減，次以四行相觀欲界諸行道，後以四行相觀色、無色界諸行道。齊此名下忍。¹⁴

上述之引文中可分為八個步驟，八個步驟的內容即是依十六行相觀欲界四諦及上二界之四諦，共八諦，三十二行相。此中「四行相」的內容依觀行的所緣而有所不同，觀苦諦者，「四行相」為苦、非常、空、非我；觀集諦者，「四行相」為因、集、生、緣；觀滅諦者，「四行相」為減、靜、妙、離；觀道諦者，「四行相」為道、如、行、出。¹⁵試整理如下之（表一）：

（表一）

苦				集				滅				道																
欲界		色、無色界		欲界		色、無色界		欲界		色、無色界		欲界		色、無色界														
非常	苦	空	非我	非常	苦	空	非我	因	集	生	緣	減	靜	妙	離	道	如	行	出	道	如	行	出					
1				2				3				4				5				6				7				8

¹³ 《大毘婆沙論》卷5，大正27，25a7-8。

¹⁴ 《大毘婆沙論》卷5，大正27，25a8-14。

¹⁵ 《大毘婆沙論》卷7（大正27，34c10-15）：「所觀苦諦，四種共相：一、苦；二、非常；三、空；四、非我四行相。所觀集諦，四種共相：一、因；二、集；三、生；四、緣四行相。所觀滅諦，四種共相：一、減；二、靜；三、妙；四、離四行相。所觀道諦，四種共相：一、道；二、如；三、行；四、出。」

引文中，在修完上述之八個次第後，文末總結地說：「齊此名下忍」，從文意上看來，似乎意味修完上述八個過程後才名為下忍。然而文後緊接著說：「從此以後，漸漸略之。」即修完上述之八個次第之後，緊接著開始減行減緣之觀行。依《順正理論》所說，開始減行減緣是中忍位之初，如《順正理論》卷 61 云：「中忍減略行相、所緣。謂瑜伽師以四行相觀欲界苦，乃至具足以四行相觀欲界道，於上界道減一行相，從此名曰中品忍初。」¹⁶因此，「齊此名下忍」其意為「齊此名下忍成滿」。依據西藏 mChims¹⁷在其註解《俱舍論》的註釋書中所說，於下忍成滿時，觀八諦三十二行相必須一剎那觀一行相，共計三十二剎那。¹⁸

於下忍位修習成滿後，緊接著便是對上述之八諦三十二行相開始作減行減緣之觀察，而進入中忍位。關於減行減緣之修法，同樣是說一切有部的傳承，在不同的《論》、《疏》中卻有著很不一樣的修行次第。首先是《大毘婆沙論》中的減行減緣之次第，如《大毘婆沙論》卷 5 云：

- (1)以四行相先觀欲界苦，次觀色、無色界苦；乃至最後觀欲界諸行道，漸次略去色、無色界諸行道。
- (2)復以四行相先觀欲界苦，次觀色、無色界苦；乃至最後觀色、無色界諸行減，漸次略去一切諸行道。
- (3)復以四行相先觀欲界苦，次觀色、無色界苦；乃至最後觀欲界諸行減，漸次略去色、無色界諸行減。
- (4)復以四行相先觀欲界苦，次觀色、無色界苦；乃至最後觀色、無色界諸行因，漸次略去一切諸行減。
- (5)復以四行相先觀欲界苦，次觀色、無色界苦，後觀欲界諸行

¹⁶ 《順正理論》卷 61，大正 29，678c19-24。

¹⁷ mChims 全名為 mChims 'Jam pa'i dbyangs 或 mChims Nam mkha' grags，為甘丹派之學問僧，奈塘寺第七代座主，其所著之《俱舍論》的註釋，一般被略稱為「mChims mdzod」（意為「mChims 的《俱舍論》」）。而此 mChims 對《俱舍論》的註釋在西藏受到極高的推崇。（參見小谷信千代 譯，《チベット俱舎学の研究：「チムゼー」賢聖品の解説》，京都，文栄堂，平成 7 年 5 月 20 日發行，頁 3-5。

¹⁸ 參見小谷信千代 譯，《チベット俱舎学の研究：「チムゼー」賢聖品の解説》，頁 107。

因，漸次略去色、無色界諸行因。

(6)復以四行相先觀欲界苦，後觀色、無色界苦，漸次略去一切諸行因。

(7)復以四行相觀欲界苦，漸次略去色、無色界苦。

(8)彼於欲界苦以四行相相續觀察，復漸略之，至一行相二剎那觀察，如苦法智忍及苦法智。齊此名中忍。¹⁹

在此，筆者將上述之觀行次第分成八段步驟，分別標上(1)~(8)之編號。在說明減行減緣之修行次第前，筆者在此先處理文末「齊此名中忍」的問題。從文句的表層來看，似乎是修完第八段步驟後才名為「中忍」，然而文後接著又說：「彼復於欲界苦一剎那觀察，如苦法智忍，此名上忍。」²⁰即修完第八段步驟後，接著便進入上忍位；又《順正理論》與此相當的文句作「齊此名為中品忍滿。」因此，上述減行減緣之文末說「齊此名中忍」，其意為：「齊此名中忍成滿」。此外，在《俱舍論》中有另一種說明方式，如說：

瑜伽師於色、無色對治道等一一聖諦行相、所緣漸減漸略，乃至但有二念作意思惟欲界苦聖諦境。齊此以前名中忍位。²¹

這即是從開始減行減緣，一直到最後以二念作意思惟欲界苦聖諦境為止的這段期間，都名為中忍位。

說明完「齊此名中忍」之後，接著要進一步來探討減行減緣之觀行次第。關於上述八段步驟的減行減緣修行次第，筆者試表解如下之（表二）：

¹⁹ 《大毘婆沙論》卷 5，大正 27，25a15-b3。

²⁰ 《大毘婆沙論》卷 5，大正 27，25 b3-4。

²¹ 《阿毘達磨俱舍論》卷 23，大正 29，119c8-11。

如云：²²

*anvaya-jñāna-pakṣaṃ tāvan mārgaṃ mārgato nyāyataḥ
pratipattito nairyāṇikataś cēti taiś caturbhir ākārair ākārayati.* (以
四行相：「從道、如、行、出[四行相]」，觀察即此類智品道。)

tatas tribhir ekaṃ hitvā. (然後，減一[行相]後，以三[行相觀類
智品道]。)

tato dvābhyṃ dvau hitvā. (然後，減二後，以二[行相觀類智品
道]。)

tata ekena. (然後，以一[行相觀類智品道]。)

*tato mārga-satyam hitvā. rūp'ārūpya-nirodham caturbhiḥ svair
ākārair ākārayati.* (然後，除去道諦後，以[滅諦] 四種自身的
行相觀色、無色[界]之滅[諦]。)

*tatas tribhiḥ dvābhyām ekenaiva c'ākārya nirodha-satyam cāpāsya.
samudaya-satyam caturbhiḥ svair ākāraiḥ.* (然後，以三[行相]、
二[行相]、一[行相]觀[色、無色界之滅諦]後，除去滅諦後，以 [集
諦]四種自身的行相[觀色、無色界之集諦]。)

*tribhiḥ dvābhyām ekena c'ākārya. tathaiva tad apāsya.
duḥkha-satyam svair ākārair yāvad eken'ākārya. tad api satyam
apāsya kāmāvacara-pratipakṣaṃ svaiś caturbhir ākāraiḥ tribhiḥ
dvābhyām ekena c'ākārayati.* (以三[行相]、二[行相]、一[行相]
觀[色、無色界之集諦]後，即[如先前般]同樣地除去彼[集諦]後，
以[苦諦四種]自身的行相，乃至以一[行相]觀[色、無色界之苦
諦]後，亦除去彼[苦]諦後，以自身的四行相、三[行相]、二[行
相]、一[行相]觀欲界的對治[道]。)

tad apāsya. (除去彼[欲界的道諦]後，)

*kāmāvacara-nirodha-samudaya-satye tathaiva
sv'ākāra-hrāsa-kraṇeṇ'ākāryāpāsya ca. kāmāvacaram
duḥkha-satyam caturbhir ākārair ākārayati.* ([如先前般]同樣地以

²² *Vyākhyā* (Wogihara ed 1990) 533-534.

減去[上界之滅諦、集諦]自身行相的順序，對欲界的滅諦和集諦觀察及除去後，以四行相觀欲界的苦諦。)

tatas tribhiḥ tato dvābhyām ākārayatīti. (然後，以三[行相]，然後，以二[行相]觀[欲界的苦諦]。)

evam hi hrās'āraṃbhāt prabhṛti sarva ete kṣaṇā madhyā kṣāntirity uktaṃ bhavati. (如是，從著手於減行開始，[此中]一切之諸剎那說名為「中忍」。)

此一周減一行相的修法，在減緣部分，其次第為：

減上二界道→減上二界滅→減上二界集→減上二界苦→減欲界道→減欲界滅→減欲界集

在減行相的部分並無說明減行的先後順序，西藏《俱舍論》註釋家 mChims 在其《俱舍論》的註釋書中，記載著此一同樣的修法，其減行相的先後順序如下：²³

減上二界道→減上二界如→減上二界行→減上二界出
→減上二界滅→減上二界靜→減上二界妙→減上二界離
→減上二界因→減上二界集→減上二界生→減上二界緣
→減上二界無常→減上二界苦→減上二界空→減上二界無我
→減欲界道→減欲界如→減欲界行→減欲界出
→減欲界滅→減欲界靜→減欲界妙→減欲界離
→減欲界因→減欲界集→減欲界生→減欲界緣
→減欲界無常→減欲界苦→減欲界空

依上述之次第，再加上先前《俱舍論》中所說：「乃至但有二念作意思惟欲界苦聖諦境。齊此以前名中忍位。」則中忍位減行減緣的全部過程如下表所示（表三）：

²³ 參見小谷信千代 譯，《チベット俱舍学の研究：「チムゼー」賢聖品の解説》，頁 107。

pratipakṣam manasikaroti caturbhir ākārāiḥ. (當以四行相作意思惟欲界的苦，同樣地，乃至以四行相作意思惟欲界的諸行對治時，)

rūp'ārūpyāvacarāṇāṃ saṃskārāṇāṃ pratipakṣam parityajataḥ prabhṛti madhyā kṣāntir ārabdhā. (從捨去關於色、無色界的諸行之對治始，是為中忍初。)

tatra ca rūp'ārūpyāvacara-pratipakṣa-parityāge 'ṣṭāviṃśatis citta-kṣaṇā bhavaṃti. (此中，於色、無色界之對治捨時，心剎那是二十八。)

kāmāvacara-saṃskāra-pratipakṣa-parityāge caturviṃśatiḥ. (於欲界諸行對治之捨時，[心剎那是]二十四，)

rūp'ārūpyāvacara-saṃskāra-nirodha-parityāge viṃśatiḥ. (於色、無色界諸行滅之捨時，[心剎那是]二十，)

kāmāvacara-nirodha-parityāge ṣoḍaśa

rūp'ārūpyāvacara-samudaya-parityāge dvādaśa. (於欲界滅之捨時，[心剎那是]十六，於色、無色界集之捨時，[心剎那是]十二，)

kāmāvacara-samudaya-parityāge 'ṣṭau. (於欲界集之捨時，[心剎那是]八，)

rūp'ārūpyāvacara-duḥkha-parityāge catvāraḥ. (於色、無色界苦之捨時，[心剎那是]四。)

kāmāvacaram duḥkham caturbhir ākārair mansikaroti. (以四行相作意思惟欲界之苦。)

..... *ātma-dṛṣṭi-carito yog'ācāraḥ punas tat kāmāvacaram duḥkham tribhir ākārair manasikaroti.* (我見行之瑜伽行者更以三行相作意思惟彼欲界苦，)

ekam ākāraṃ hitvā. (除去一行相後，)

tato dvābhyām anātma-śunyat'ākārābhyām (然後，以非我、空二行相[作意思惟欲界之苦]，)

tata ekam anātm'ākāraṃ dviḥ saṃmukhī-karoti. (然後，二度使一非我行相現前，)

duḥkha-dharma-jñāna-kṣānti-duḥkha-dharma-jñāna-saḍṛśam iti.

(相似於苦法智忍和苦法智。)

eṣā madhyā kṣāntir ity evam ekānaviṃśaṃ citta-śataṃ bhavati.

(此，「中忍」，如是有一百一十九心[剎那]。)

上述之觀行過程，試表解如下（表四）：²⁵

（表四）119 剎那之修法

道諦	色無色界	出											
		行											
		如											
		道											
	欲界	出	v										
		行	v										
		如	v										
		道	v										
減諦	色無色界	離	v	v									
		妙	v	v									
		靜	v	v									
		滅	v	v									
	欲界	離	v	v	v								
		妙	v	v	v								
		靜	v	v	v								
		滅	v	v	v								
集諦	色無色界	緣	v	v	v	v							
		生	v	v	v	v							
		集	v	v	v	v							
		因	v	v	v	v							
	欲界	緣	v	v	v	v	v						
		生	v	v	v	v	v						
		集	v	v	v	v	v						
		因	v	v	v	v	v						
苦諦	色無色界	無我	v	v	v	v	v	v					
		空	v	v	v	v	v	v					
		苦	v	v	v	v	v	v					
		無常	v	v	v	v	v	v					
	欲界	無我	v	v	v	v	v	v	v				
		空	v	v	v	v	v	v	v				
		苦	v	v	v	v	v	v	v	v			
		無常	v	v	v	v	v	v	v	v	v		
	行相												
	周次	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	

²⁵ 行者在最後觀欲界苦時，其減行之次第又依修行者四種根性之不同而有所差別，在此僅以其中之我見行之瑜伽行者的觀行次第作為代表。

此一觀行中，其減行之過程為一周減四個行相，也就是一周減一諦。其減緣之過程為：

減上二界道→減欲界道→減上二界滅→減欲界滅→減上二界集→減欲界集

→減上二界苦

減緣的過程與前述一周減一行相之修法不同，而與唐譯《大毘婆沙論》所述可說是相當。歸納上述二類減行減緣之修法，有兩點不同之處：

(1)減行部分：第一類觀行為一周減一行相，共 497 個心剎那；第二類觀行為一周減四個行相，共 119 個心剎那。

(2)減緣部分：

◎497 剎那之修法，其減緣之順序為：

減上二界道→減上二界滅→減上二界集→減上二界苦→減欲界道→減欲界滅→減欲界集

◎119 剎那之修法，其減緣之順序為：

減上二界道→減欲界道→減上二界滅→減欲界滅→減上二界集→減欲界集

→減上二界苦

現在再回到唐譯《大毘婆沙論》之減行減緣的修法問題。前文中曾述及唐譯《大毘婆沙論》之中忍位減行減緣的修法中，其減行的方式既像是 497 剎那之修法，又像是 119 剎那之修法，若依稱友《明瞭義疏》中所說之二類觀行次第，從減緣的次第方式來推定，應屬於第二類，即 119 剎那之修法，若是如此，則減行的方式為一周減四行相。然而一周減四行相的方式在《大毘婆沙論》之後的《順正理論》，乃至漢地所傳《俱舍論》的註解書都未曾提及。²⁶

²⁶ 據稱友的註疏所說，497 與 119 剎那的歧異，其產生的根源是對梵本《俱舍論》文中

(三) 普光《俱舍論記》所傳之修法

在漢地，熟諳《大毘婆沙論》的《俱舍論》註釋家普光法師，在其所著的《俱舍論記》中對減行減緣之觀行敘述如下：

《正理》六十一云：「……中忍減略行相、所緣，謂瑜伽師以四行相觀欲界苦，乃至具足以四行相觀欲界道，於上界道減一行相，從此名曰中品忍初。如是次第漸減漸略行相、所緣，乃至極少唯以二心觀欲界苦如苦法忍、苦法智位，齊此名為中忍位滿。」…。

問：中忍如何減行減緣？

解云：行相有三十二，所緣有八諦，謂欲苦、上苦、欲集、上集、欲滅、上滅、欲道、上道，各有四行。如其次第，從後向前減行，減緣。

第一周以四行相觀欲界苦，如是乃至以四行相觀欲界道，後以三行觀上界道，減上界道下一行相。

ekaika-satyākārāḷambanāpahrāsena 這一複合詞解釋不同而來（於玄奘譯本中，相當於「於色無色對治道等一一聖諦行相所緣漸減漸略」（大正 29，119c8-9）一句）。在說明完 497 剎那之修法之後，稱友在其註疏中接著提到：

apare punar vyācakṣate, “ekaika-satyākārāḷambanāpahrāsene’ti naivaṃ grahīṭavyaṃ ‘ekaika-satyākārāpahrāsenaikaikāḷambanāpahrāsene ce’ti. kiṃ tarhi? ‘rūp’ārūpya-pratipakṣ’ādīnām ekaikeṣāṃ satyānām ye ākārāḥ teṣām āḷambanāhrāsene’ti vyākhyātavyam” iti (Īyākhyā [Wogihara 1990] 534).

其他人解釋說：「『以減一一諦之行相所緣[之方式]』[的一個複合詞]不應如此地被理解：『以減一一諦行相[之方式]及以減一一所緣[之方式]。』應如何理解呢？應[將這一複合詞]解釋為：『以減色、無色之對治[道]等的一一諦之行相的所緣[之方式]。』」

扼要地說，其他人認為這一複合詞 *ekaika-satyākārāḷambanāpahrāsena*，「以減一一諦的行相所緣[之方式]」，不應被認為是「減一一行相及減一一所緣」。此「減一一行相及減一一所緣」的方式即 497 剎那的修法。這些人認為這個複合詞所提示的觀行方式是「減一一所緣」的方式，這即是 119 剎那的觀行。

第二周以二行觀上界道，復減一行。

第三周以一行觀上界道，復減一行。

第四周以四行相觀欲道諦，不觀上道，名曰減緣。減緣之時亦雖減行，減緣攝故，不名減行。

如上道諦，餘七諦亦爾，唯於緣中不除欲苦及與一行。

.....

問：如何得知諦諦之下先減行，後減緣？

答：如《正理論》云：「於上界道減一行相，從此名曰中品忍初。」

.....

問：上、下八諦各四行相，既言減行，先減何行？

解云：上、下八諦，諦各四行，總三十二。於中唯留欲苦一行擬入見道，餘三十一如名次第，從後向前漸漸除之。一周減一，乃至終盡。緣既從後向前漸除，除行亦應爾。²⁷

上述《俱舍論記》的引文中，首先引用了眾賢所造之《順正理論》略述減行減緣之次第，由此可知普光所傳的修法主要是依據《順正理論》而來。接著後面以問答的方式一一地詳細說明觀行次第的種種問題。從引文的敘述可清楚知道普光依《順正理論》所傳之減行減緣之觀行為一周減一行相的方式，共 497 剎那的修法。引文所述之修法表解如下：

²⁷ 普光《俱舍論記》卷 23，大正 41，345a27-c17。

→減上二界緣→減欲界緣→減上二界生→減欲界生→減上二界集→減欲界集→減上二界因→減欲界因

→減上二界無我→減欲界無我→減上二界空→減欲界空→減上二界苦→減欲界苦→減上二界無常

此一 497 剎那之修法，其一一諦減行之次第與稱友所傳之 497 剎那的修法恰好相反。以道諦之四行相為例，稱友所傳之減行次第為：減道→減如→減行→減出；普光所傳之減行次第為：減出→減行→減如→減道。二者減行次第完全相反。

關於其減緣的次第，略示如下：

減上二界道→減欲界道→減上二界滅→減欲界滅→減上二界集→減欲界集

→減上二界苦

減緣次第亦與稱友所傳之 497 剎那的修法不同，稱友所傳之減緣次第是上二界之四諦滅完之後才減欲界諸諦；而普光所傳之修法是每一諦先減上二界後接著減欲界。普光所傳的減緣次第反而與稱友所傳之第二類次第——119 剎那的修法一致，而這也是唐譯《大毘婆沙論》的減緣次第。

(四) 小結

由以上之分析來看，似乎眾賢與普光對唐譯《大毘婆沙論》所傳之減行減緣之觀行次第的理解是 497 剎那的修法。²⁸若是如此，筆者先前依稱友《明瞭義疏》所傳之修法，推定唐譯《大毘婆沙論》所傳之減行減緣之觀行次第為 119 剎那之修法的推論，便與眾賢、普光的理解不同。

究竟唐譯《大毘婆沙論》所傳之減行減緣之觀行次第為 119 剎那之修法（一周減四行相）或是 497 剎那之修法（一周減一行相）呢？涼譯之《阿毘

²⁸ 普光在其《俱舍論記》中只說到一種減行減緣之次第，即上面所述的 497 剎那的修法（法寶、圓暉亦同）。若是對《大毘婆沙論》所傳之次第有不同的理解，則在其《俱舍論記》中應會有所討論。

曇毘婆沙論》(此譯本為唐譯《大毘婆沙論》的早期譯本)中似乎可以給與較明確的答案。涼譯《阿毘曇毘婆沙論》卷3云：

行者後時漸漸減損行及緣。

- (1)復更正觀欲界苦、色無色界苦，乃至觀斷欲界行道，除觀斷色無色界行道，從是名中忍。
- (2)復更正觀欲界苦，觀色無色界苦，乃至觀色無色界行減，除減一切道。
- (3)復更正觀欲界苦、色無色界苦，乃至觀欲界行減，除色無色界行減。
- (4)復更正觀欲界苦，乃至觀色無色界行集，除一切減。
- (5)復更正觀欲界苦，乃至觀欲界行集，除色無色界行集。
- (6)復更正觀欲界苦、色無色界苦，除一切集。
- (7)復更正觀欲界苦，除色無色界苦。
- (8)復更正觀欲界苦，常相續不斷、不遠離。如是觀時，深生厭患。
- (9)復更減損，但作二心觀於一行，如似苦法忍、苦法智。如是正觀，是名中忍。²⁹

引文中，筆者將其觀行次第略作九段之次第，分別作(1)~(9)之編號。上述之修行次第中，(1)的一開始是觀欲界苦諦，然後觀色無色界苦諦，如是依著苦集減道的次第，一一諦都是觀完欲界後，接著觀上二界，末後說：「除觀斷色無色界行道，從是名中忍。」這是除去色無色界道諦(四行相)後，從此名為中忍。除去觀色無色界道諦後，又再從欲界苦諦觀起而進入(2)的次第，一直觀到色無色界減諦止，除去觀欲界道諦。之後又再從欲界苦諦觀起，進入(3)的次第。如此反覆地觀察，一直到(7)為止都是一次減一諦。但在(8)的文中，

²⁹ 《阿毘曇毘婆沙論》卷3，大正28，17c28-18a12。

其減行的次第就敘述得不甚清楚。編號(9)是中忍最後的觀行內容，為「作二心觀於一行」，此即對欲界苦以一行相作二心剎那觀察。涼譯《阿毘曇毘婆沙論》整個減行減緣的描述形式與唐譯《大毘婆沙論》所述方式相差不多，較明顯的差異是涼譯《阿毘曇毘婆沙論》多了次第(8)的說明，除此之外，在減一諦之後也明確地說：「從此名為中忍」。從涼譯《阿毘曇毘婆沙論》中可以較明確地看出中忍減行減緣之觀行為一周減一諦的修法。

關於涼譯《阿毘曇毘婆沙論》與唐譯《大毘婆沙論》之關係，印順法師在其《說一切有部為主的論書與論師之研究》中指出，《大毘婆沙論》集成以後，經過多次的改編，增補，修正。因此，二譯本之間有著許多不同的異義，此中涼譯《阿毘曇毘婆沙論》是代表有部的舊義，而唐譯《大毘婆沙論》是依後代論師的演變而加以修正。³⁰

最清楚明顯的例證為眼界之彼同分的例子，關於眼界之彼同分，涼譯《毘婆沙論》卷 38 這樣說：

外國法師作如是說：彼分眼有四種。……罽賓沙門說：彼分眼有五種。³¹

而唐譯《大毘婆沙論》卷 71 卻這樣說：

彼同分者，此諸師說有四種。……外國諸師說有五種。……舊外國師同此國說，舊此國師同外國說。³²

由此可知，涼譯是舊義，而唐譯是依後代論師的見解而加以修正。³³

因此，筆者推定涼譯《阿毘曇毘婆沙論》所傳之一周減一諦（即一周減四行）的觀行為有部早期的修法，此即稱友疏中所說之 119 剎那的修法。而《順正理論》與普光《俱舍論記》中所傳的觀行次第，可以說是後代論師對減行減緣之觀行修改為一周減一行相之更精密的 497 剎那修法。而唐譯的《大

³⁰ 參見印順法師著，《說一切有部為主的論書與論師之研究》，頁 226。

³¹ 《阿毘曇毘婆沙論》卷 38，大正 28，280a5-9。

³² 《大毘婆沙論》卷 71，大正 27，368a24-b2。

³³ 參見印順法師著，《說一切有部為主的論書與論師之研究》，頁 227-228。

毘婆沙論》也應是 119 剎那的修法，然可能受到後期一周減一行相之 497 剎那修法的影響，因此中忍的減行減緣次第就變成既像 119 剎那的修法，又像 497 剎那的修法。

三、觀欲界苦入正性離生

在上一節中提到，中忍位末後是以欲界苦諦中之一行相作二心剎那觀欲界苦諦而成滿，關於接著之後的上忍、世第一法及入見道之觀行，《大毘婆沙論》卷 5 中云：

彼復於欲界苦一剎那觀察，如苦法智忍，此名上忍。從此無間復一剎那觀欲界苦，名世第一法。從此無間生苦法智忍，展轉乃至生道類智。³⁴

引文中，對於中忍位成滿之後到入見道之間的觀行，只簡略地說：於欲界苦一剎那觀察，名上忍；接著又於欲界苦一剎那觀察，名世第一法，之後便入見道第一心——苦法智忍。關於如何以一剎那觀欲界苦？依何行相入正性離生？等的內容，文中並無詳細的說明。

《大毘婆沙論》卷 109 中對於依何行相入正性離生之課題有進一步的說明，如說：

問：何等補特伽羅依空入正性離生？何等補特伽羅依無願入正性離生耶？

答：若見行者，依空入正性離生。若愛行者，依無願入正性離生，唯除菩薩，雖是愛行而依空入正性離生。又見行者復有二種：著我見者，依非我行相入正性離生；著我所見者，依空行相入正性離生。諸愛行者亦有二種：我慢增者，依非常行相入

³⁴ 《大毘婆沙論》卷 5，大正 27，25b3-12。

正性離生；懈怠增者，依苦行相入正性離生。³⁵

引文中，《大毘婆沙論》將修行者分成二類四種不同的根性，而這四種根性之修行者在其入正性離生時，所依的三三摩地及行相各有所不同，試將上述引文整理如下表（表六）：

（表六）

二類四種修行者		入正性離生所依之三摩地			入正性離生所依之行相			
		空	無願	無相	非常	苦	空	非我
見行者	著我見者	✓						✓
	著我所見者	✓					✓	
愛行者	我慢增者		✓		✓	✓		
	懈怠增者		✓			✓		

上述引文中，關於依何行相入正性離生的問題已有了清楚的答案，但關於如何減行至最後以一剎那觀欲界苦之次第，於此尚無法了知。普光在其《俱舍論記》中記述了玄奘大師在印度所聽到關於如何減行至最後以一行相觀欲界苦之次第的傳說，如《俱舍論記》卷 23 云：

……依西方德光論師解減行云：「上、下八諦，諦各四行，如名次第，擬儀相當，皆相繫屬。

如於後時應以欲界苦諦下無常行相入見道者，於自諦下從後向前先除非我，次空，後苦。

若以苦行擬入見道，先除非我，次空，後無常。

若以空行擬入見道，先除非我，次苦，後無常。

若以非我擬入見道，先除空，次苦，後無常。」³⁶

引文中，普光引用了西方德光論師所傳之修法，與《大毘婆沙論》一樣分四

³⁵ 《大毘婆沙論》卷 109，大正 27，563c22-564a2。

³⁶ 《俱舍論記》卷 23，大正 41，346a8-15。

種入見道之方式，分別依苦諦下四行相而入見道。若配合《大毘婆沙論》中之四種修行者，則不同根性之修行者，其減行至最後以一行相觀欲界苦而入見道之減行次第可表示如下：

(表七) 德光論師解減行之一

四種入見道者			減行之次第			
			1	2	3	
愛 行 者	我慢增	以 無常 行相入見道者	除非我(4)	除空(3)	除苦(2)	依無常入見道(1)
	懈怠增	以 苦 行相入見道者	除非我(4)	除空(3)	除無常(1)	依苦入見道(2)
見 行 者	著我所見	以 空 行相入見道者	除非我(4)	除苦(2)	除無常(1)	依空入見道(3)
	著我見	以 非我 行相入見道者	除空(3)	除苦(2)	除無常(1)	依非我入見道(4)

既然不同根性之修行者在減欲界苦諦之行相時有不同之減行次第，在觀道、滅、集諦時，是否亦因不同之根性而有所差別呢？上述引文中說到：「上、下八諦，諦各四行，如名次第，擬儀³⁷相當，皆相繫屬。」其意為餘七諦的減行次第亦仿效欲界苦諦之減行次第。有關德光論師所傳之各諦減行次第的詳細說明，如《俱舍論記》卷 23 中云：

除欲苦諦四行既爾，除上道諦四行亦然。

如以欲界無常入見道，先除上界道下出，次行，次如，後道，以道屬無常，故後除也。

若以苦入見道者，先除出，次行，次道，後如，以如屬苦，故後除也。

若以空行入見道，先除出，次如，次道，後行，以行屬空，故後除也。

若以非我行入見道，先除行，次如，次道，後出，以出屬非我，故後除也。

³⁷ 「擬儀」：模仿其法度；仿效。《後漢書·孔融傳》：「劉表 桀逆放恣，所為不軌，至乃郊祭天地，擬儀社稷。」北魏 楊銜之，《洛陽伽藍記·永明寺》：「西域遠者，乃至 大秦國……衣服車馬，擬儀中國。」（《漢語大詞典》冊 6，頁 936。）

如欲苦下行相從後漸除，上界道下行相應繫屬彼欲界行相，如欲界說先後除之。

如除上界道下四行，除餘六諦各四行相，隨應皆爾，准此應知。

38

引文中，明白地指出在觀各諦時滅行之次第同於觀欲界苦。其它各諦之滅行次第之所以同於觀欲界苦之次第，原因是各諦間四行相有繫屬之關係，如引文中以道諦四行相與苦諦四行相為例，「道」屬「無常」，「如」屬「苦」，「行」屬「空」，「出」屬「非我」，依此類推，則各諦間四行相之繫屬關係如下之(表八)：³⁹

(表八)

四諦	四行相			
苦	非常(1)	苦(2)	空(3)	非我(4)
集	因(1)	集(2)	生(3)	緣(4)
滅	滅(1)	靜(2)	妙(3)	離(4)
道	道(1)	如(2)	行(3)	出(4)

表格中之編號(1)(2)(3)(4)代表各諦四行相的名字次序，即所謂的「如名次第」⁴⁰，而各諦下編號相同者即為各諦之間相繫屬之行相。由此，各類行者從上

³⁸ 《俱舍論記》卷 23，大正 41，346a15-27。

³⁹ 另外，圓暉·《俱舍論頌疏論本》卷 23 (大正 41，944c12-15) 亦云：「滅欲苦諦四行既然，滅餘七諦四行亦爾。謂餘七諦各有四行與此欲苦四行相屬，如名次第，擬宜相當，以說其滅。」

⁴⁰ 如《阿毘達磨俱舍論》卷 23 (大正 29，119b15-19) 云：「觀苦聖諦修四行相：一、非常；二、苦；三、空；四、非我。觀集聖諦修四行相：一、因；二、集；三、生；四、緣。觀滅聖諦修四行相：一、滅；二、靜；三、妙；四、離。觀道聖諦修四行相：一、道；二、如；三、行；四、出。」另外，眾賢《順正理論》卷 74，大正 29，741a5-14 中亦作同樣的名字次第。然在《大毘婆沙論》中，苦諦四行相的名字次第卻與《俱舍論》、《順正理論》不同，其苦諦四行相的名字次第為：「一、苦；二、非常；三、空；四、非我。」(大正 27，34c11-15)。苦與非常二行相的次第，《大毘婆沙論》與《俱舍論》、《順正理論》所傳正好相反。值得注意的是涼譯《阿毘曇毘婆沙論》中苦諦的苦行相與非常行相之次第又與《俱舍論》、《順正理論》相同(《阿毘曇毘婆沙論》卷 3，大正 28，25a5-17)。由此看來，苦與非常二行相的次第在當時尚未固定。在此暫依《俱舍論》、《順正理論》所傳之次第為準。

界道諦減一行相開始至各依欲界苦諦中之一行相入見道的減行次第可表示如下表：

(表九) 四種修行者入見道前之減緣次第 (德光解減行之一)

諦	界	順序	以無常入見道者	以苦入見道者	以空入見道者	以無我入見道者
道諦	色無色界	1	出(4)	出(4)	出(4)	行(3)
		2	行(3)	行(3)	如(2)	如(2)
		3	如(2)	道(1)	道(1)	道(1)
		4	道(1)	如(2)	行(3)	出(4)
	欲界	5	出(4)	出(4)	出(4)	行(3)
		6	行(3)	行(3)	如(2)	如(2)
		7	如(2)	道(1)	道(1)	道(1)
		8	道(1)	如(2)	行(3)	出(4)
減諦	色無色界	9	離(4)	離(4)	離(4)	妙(3)
		10	妙(3)	妙(3)	靜(2)	靜(2)
		11	靜(2)	滅(1)	滅(1)	滅(1)
		12	滅(1)	靜(2)	妙(3)	離(4)
	欲界	13	離(4)	離(4)	離(4)	妙(3)
		14	妙(3)	妙(3)	靜(2)	靜(2)
		15	靜(2)	滅(1)	滅(1)	滅(1)
		16	滅(1)	靜(2)	妙(3)	離(4)
集諦	色無色界	17	緣(4)	緣(4)	緣(4)	生(3)
		18	生(3)	生(3)	集(2)	集(2)
		19	集(2)	因(1)	因(1)	因(1)
		20	因(1)	集(2)	生(3)	緣(4)
	欲界	21	緣(4)	緣(4)	緣(4)	生(3)
		22	生(3)	生(3)	集(2)	集(2)
		23	集(2)	因(1)	因(1)	因(1)
		24	因(1)	集(2)	生(3)	緣(4)
苦諦	色無色界	25	非我(4)	非我(4)	非我(4)	空(3)
		26	空(3)	空(3)	苦(2)	苦(2)
		27	苦(2)	無常(1)	無常(1)	無常(1)
		28	無常(1)	苦(2)	空(3)	非我(4)
	欲界	29	非我(4)	非我(4)	非我(4)	空(3)
		30	空(3)	空(3)	苦(2)	苦(2)
		31	苦(2)	無常(1)	無常(1)	無常(1)
			以無常入見道	以苦入見道	以空入見道	以非我入見道

簡而言之，依無常入見道者，各諦之減行次第為(4)(3)(2)(1)。依苦入見道者，各諦減行之次第為(4)(3)(1)(2)。依空入見道者，各諦減行次第為(4)(2)(1)(3)。依非我入見道者，各諦減行次第為(3)(2)(1)(4)。德光論師所傳之此類修法，不同根性之修行者，不但於觀欲界苦時其減行次第有所不同，連其它各諦都有其與苦諦四行相相繫屬之關係而有著相對應的減行次第，可說是精密而細緻。⁴¹

對於德光論師這種精密而細緻的修法，漢地另一《俱舍論》註釋家法寶卻認為這樣的修法太過繁雜，又行相之間的繫屬關係無《論》的根據，因此有些質疑，如《俱舍論疏》卷 23 云：

德光所解，事太繁雜，既無論文，何理知定相繫屬耶？如我見增者，為治我故起非我行者，何別理於減等下，偏起離等行，先觀減等諦耶？⁴²

對於四種不同根性之修行者的減行次第，法寶有其自身之看法，如《俱舍論疏》卷 23 云：

今為一釋。從聞、思觀四諦時，於一一諦皆具四行，如名次第。於上道諦等，後起者先減，先起者後減。我見增者，偏起非我，自餘三行隨次而減。⁴³

據法寶的主張，四種不同根性的修行者只在觀苦諦時的減行次第有所不同，其餘的減行次第都應當相同。起觀時之順序是「如名次第」，而減行時，除了觀苦諦時會隨根性的不同而有所差別之外，餘諦之減行次第為「後起者先減，先起者後減⁴⁴。」因此，法寶所主張之減行次第如下表所示：

⁴¹ 關於德光論師所傳四種修行者第一類之減行減緣的全部觀行過程，參見（附表一）～（附表四）。

⁴² 《俱舍論疏》卷 23，大正 41，735c28-736a2。

⁴³ 《俱舍論疏》卷 23，大正 41，736a2-7。

⁴⁴ 減=滅【甲】【乙】（大正 41，736d 之註 1）。

(表十) 四種修行者入見道前之減緣次第 (法寶之主張)

諦	界	順序	以無常入見道者	以苦入見道者	以空入見道者	以無我入見道者
道諦	色無色界	1	出(4)	出(4)	出(4)	出(4)
		2	行(3)	行(3)	行(3)	行(3)
		3	如(2)	如(2)	如(2)	如(2)
		4	道(1)	道(1)	道(1)	道(1)
	欲界	5	出(4)	出(4)	出(4)	出(4)
		6	行(3)	行(3)	行(3)	行(3)
		7	如(2)	如(2)	如(2)	如(2)
		8	道(1)	道(1)	道(1)	道(1)
減諦	色無色界	9	離(4)	離(4)	離(4)	離(4)
		10	妙(3)	妙(3)	妙(3)	妙(3)
		11	靜(2)	靜(2)	靜(2)	靜(2)
		12	滅(1)	滅(1)	滅(1)	滅(1)
	欲界	13	離(4)	離(4)	離(4)	離(4)
		14	妙(3)	妙(3)	妙(3)	妙(3)
		15	靜(2)	靜(2)	靜(2)	靜(2)
		16	滅(1)	滅(1)	滅(1)	滅(1)
集諦	色無色界	17	緣(4)	緣(4)	緣(4)	緣(4)
		18	生(3)	生(3)	生(3)	生(3)
		19	集(2)	集(2)	集(2)	集(2)
		20	因(1)	因(1)	因(1)	因(1)
	欲界	21	緣(4)	緣(4)	緣(4)	緣(4)
		22	生(3)	生(3)	生(3)	生(3)
		23	集(2)	集(2)	集(2)	集(2)
		24	因(1)	因(1)	因(1)	因(1)
苦諦	色無色界	25	非我(4)	非我(4)	非我(4)	空(3)
		26	空(3)	空(3)	苦(2)	苦(2)
		27	苦(2)	無常(1)	無常(1)	無常(1)
		28	無常(1)	苦(2)	空(3)	非我(4)
	欲界	29	非我(4)	非我(4)	非我(4)	空(3)
		30	空(3)	空(3)	苦(2)	苦(2)
		31	苦(2)	無常(1)	無常(1)	無常(1)
			以無常入見道	以苦入見道	以空入見道	以非我入見道

關於德光論師所傳之中忍減行的修法，除了前文之引述外，《俱舍論記》中另有一說，如《俱舍論記》卷 23 云：

又德光解云：「無常、苦是愛行，空、非我是見行。如於後時減苦諦四種行相先後次第，減餘七諦行相前後，應知亦爾。

減欲苦下四行相者，

如以無常擬入見道，先除空，以空除我所，故先除；次除非我，以除我故後除。此二是見行，故先除也。後除苦行，以此苦行與無常行同愛行故。

若以苦行擬入見道，除空、非我如前說。後除無常，以無常行與此苦行同愛行故。

若以空行擬入見道，先除苦，以懈怠增故。次除無常，以我慢增故，帶於我故，見行相涉，在苦後除。此二並⁴⁵是愛行者起，故先除也。後除非我，以非我行與此空行同見行故，所以後除。

若以非我行相擬入見道，先除苦、無常如先說。後除空行，以空行相與非我行同見行故，所以後除。」⁴⁶

上述引文之內容試表解如下：

(表十一) 四種修行者入見道之減緣次第 (德光解減行之二)

四種入見道者			減行之次第			
			1	2	3	
愛行者	我慢增	以無常行相入見道者	除空(3)	除非我(4)	除苦(2)	依無常入見道(1)
	懈怠增	以苦行相入見道者	除空(3)	除非我(4)	除無常(1)	依苦入見道(2)
見行者	著我所見	以空行相入見道者	除苦(2)	除無常(1)	除非我(4)	依空入見道(3)
	著我見	以非我行相入見道者	除苦(2)	除無常(1)	除空(3)	依非我入見道(4)

⁴⁵ 「並」，同「並」。《說文·立部》：「並，併也。从二立。」邵瑛《羣經正字》：「今經典作並，隸變。見漢 夏丞、曹全等碑。」《集韻·迴韻》：「並，隸作並。」(《漢語大字典(四)》，頁 2708。)

⁴⁶ 《俱舍論記》卷 23，大正 41，346a28-b15。

德光論師的此一減行次第與先前稍有不同，先前第一種的減行規則，主要是「如名次第」而「從後向前」減，除了配合不同之根性而留一對應之行相入見道之外，其餘行相的減行規則為編號在後者先減。而此第二種的減行規則除了入見道的行相與根性有關，減行的先後也與根性有關。愛行者先減見行類之行相，後減愛行類之行相；見行者先減愛行類之行相，後減見行類之行相。在先減的見行類之行相中，因空行相對治我所見，空行相先減；因非我行相對治我見的緣故，次減非我行相。這一先減空行相而後減非我行相的次第，有由外而內之對治的意味。而在先減的愛行類之行相中，苦行相先減，次減非常。此中非常行相之所以次於苦行相的一個原因是非常行相對治我慢，而我慢與後減的見類行相之對治內容——我、我所見，都與「我」有關，因此次苦後減。關於德光論師所傳之二類減行次第，試整理如下表：

(表十二) 德光論師所傳之二種減行次第

		四種入見道者		減行之次第			
				1	2	3	
德光解減行之一	愛行者	我慢增	以 無常 行相入見道者	除非我(4)	除空(3)	除苦(2)	依無常入見道(1)
		懈怠增	以 苦 行相入見道者	除非我(4)	除空(3)	除無常(1)	依苦入見道(2)
	見行者	著我所見	以 空 行相入見道者	除非我(4)	除苦(2)	除無常(1)	依空入見道(3)
		著我見	以 非我 行相入見道者	除空(3)	除苦(2)	除無常(1)	依非我入見道(4)
德光解減行之二	愛行者	我慢增	以 無常 行相入見道者	除空(3)	除非我(4)	除苦(2)	依無常入見道(1)
		懈怠增	以 苦 行相入見道者	除空(3)	除非我(4)	除無常(1)	依苦入見道(2)
	見行者	著我所見	以 空 行相入見道者	除苦(2)	除無常(1)	除非我(4)	依空入見道(3)
		著我見	以 非我 行相入見道者	除苦(2)	除無常(1)	除空(3)	依非我入見道(4)

關於餘七諦之減行次第，同樣是依繫屬之關係而對應於苦諦的減行次第，如《俱舍論記》卷 23 云：

如欲苦下四種行相不定先後，隨應而除；除餘七諦四種行相，應知亦爾。除上界道四行相者，如以欲界無常入見道⁴⁷，先除道下行，以行屬空故。次除出，以出屬非我故。次如除，以如屬苦故。後除道，以道屬無常故。

若以苦入見道，先除行，次除出，次除道，後除如。

若以空入見道，先除如，次除道，次除出，後除行。

若以非我入見道，先除如，次除道，次除行，後除出。皆准前釋。

如除上道四種行相准欲苦下四種行，除餘六諦各四行相應知亦爾，准此應知。⁴⁸

上述引文之減行次第，試整理如下表：

⁴⁷ 「見道」，原《大正藏》作「見」，校堪欄之註 3 作「見+（道）【甲】【乙】」，此依校堪之註加。（《俱舍論記》卷 23，大正 41，346d 之註 3）

⁴⁸ 《俱舍論記》卷 23，大正 41，346b15-26。

(表十三) 四種修行者入見道前之減緣次第 (德光解減行之二)

諦	界	順序	以無常入見道者	以苦入見道者	以空入見道者	以無我入見道者
道諦	色無色界	1	行(3)	行(3)	如(2)	如(2)
		2	出(4)	出(4)	道(1)	道(1)
		3	如(2)	道(1)	出(4)	行(3)
		4	道(1)	如(2)	行(3)	出(4)
	欲界	5	行(3)	行(3)	如(2)	如(2)
		6	出(4)	出(4)	道(1)	道(1)
		7	如(2)	道(1)	出(4)	行(3)
		8	道(1)	如(2)	行(3)	出(4)
減諦	色無色界	9	妙(3)	妙(3)	靜(2)	靜(2)
		10	離(4)	離(4)	滅(1)	滅(1)
		11	靜(2)	滅(1)	離(4)	妙(3)
		12	滅(1)	靜(2)	妙(3)	離(4)
	欲界	13	妙(3)	妙(3)	靜(2)	靜(2)
		14	離(4)	離(4)	滅(1)	滅(1)
		15	靜(2)	滅(1)	離(4)	妙(3)
		16	滅(1)	靜(2)	妙(3)	離(4)
集諦	色無色界	17	生(3)	生(3)	集(2)	集(2)
		18	緣(4)	緣(4)	因(1)	因(1)
		19	集(2)	因(1)	緣(4)	生(3)
		20	因(1)	集(2)	生(3)	緣(4)
	欲界	21	生(3)	生(3)	集(2)	集(2)
		22	緣(4)	緣(4)	因(1)	因(1)
		23	集(2)	因(1)	緣(4)	生(3)
		24	因(1)	集(2)	生(3)	緣(4)
苦諦	色無色界	25	空(3)	空(3)	苦(2)	苦(2)
		26	無我(4)	無我(4)	無常(1)	無常(1)
		27	苦(2)	無常(1)	無我(4)	空(3)
		28	無常(1)	苦(2)	空(3)	無我(4)
	欲界	29	空(3)	空(3)	苦(2)	苦(2)
		30	無我(4)	無我(4)	無常(1)	無常(1)
		31	苦(2)	無常(1)	無我(4)	空(3)
			以無常入見道	以苦入見道	以空入見道	以無我入見道

從所整理的減行次第之表格中，可以歸納出：以無常入見道者，其各諦之減行次第為(3)(4)(2)(1)；以苦入見道者，各諦之減行次第為(3)(4)(1)(2)；以空入見道者，其各諦減行之次第為(2)(1)(4)(3)；以非我入見道者，各諦之減行次第為(2)(1)(3)(4)。德光論師所傳之二種減行次第，彼此間雖些差異，但同樣都認為各諦間的四個行相都有著相對應的繫屬關係。⁴⁹

關於依欲界苦諦中何行相入見道及見道前的減行次第，稱友的《明瞭義疏》中同樣說到的二類四種不同根性的修行者，及各依其對應的行相而入見道。不同根性之修行者入見道時所依的行相與《俱舍論記》中所說相同。但在說明四種不同根性之修行者的減行次第時，只有欲界苦諦四行相才有減行次第之不同，因為四種不同根性之修行者的減行次第是配合 119 剎那的修法，這是一周減一諦（即一周減四個行相）的修法，因此觀餘七諦時並無減行次第的問題。在觀欲界苦諦之減行次第方面，如是著我見行者，只說最後減去的行相是空，而留非我行相入見道。如是著我所見行者，只說最後減去的行相是非我，而留空行相入見道。此一減行的次第與前述德光論師所傳的第二種減行次第相當。⁵⁰

四、結語

總結前面幾節所述，在中忍的減行減緣次第方面，若不配合修行者的根性，其修行方式有二類，共三種的修行方法，二類為 119 剎那之修法與 497 剎那之修法。497 剎那之修法中，依減行和減緣之次第的不同（即稱友《明瞭義疏》中所傳與漢地《俱舍論》之註釋書中所傳之不同），又可分為二種，因此總共有三種修法。在漢地的傳承中，向來依眾賢之《順正理論》及普光等之《俱舍論》的註釋傳統，中忍的修行次第只有 497 剎那的修法一種，其減緣之次第為：

減上二界道→減欲界道→減上二界滅→減欲界滅→減上二界集→減欲界集
→減上二界苦

⁴⁹ 關於德光論師所傳四種修行者第二類之減行減緣的全部觀行過程，參見（附表五）～（附表八）。

⁵⁰ 參見 *Iyākyā* (Wogihara ed. 1990) 535。

其減行之次第為：

減上二界出→減欲界出→減上二界行→減欲界行→減上二界如→減欲界如→減上二界道→減欲界道

→減上二界離→減欲界離→減上二界妙→減欲界妙→減上二界靜→減欲界靜→減上二界滅→減欲界滅

→減上二界緣→減欲界緣→減上二界生→減欲界生→減上二界集→減欲界集→減上二界因→減欲界因

→減上二界無我→減欲界無我→減上二界空→減欲界空→減上二界苦→減欲界苦→減上二界無常

但經筆者多方詳細比對後發現，唐譯《大毘婆沙論》所傳之中忍的減行減緣次第應是 119 剎那的修法，涼譯《阿毘曇毘婆沙論》中之中忍的修行次第提供了較為明確的文證。《順正理論》等的中忍修行次第雖是 497 剎那的修法，但其減緣之次第及配合四種不同根性之修行者而有不同的修法，與稱友《明瞭義疏》中所傳之 119 剎那之修法所傳完全一樣。由此，或可看出《順正理論》等所傳的 497 剎那修法，可能是從原先 119 剎那的修法而演變為更精密的一周減一行相之修法。而唐譯的《大毘婆沙論》即可能受到後期一周減一行相之 497 剎那修法的影響，因此中忍的減行減緣次第就變得既像 119 剎的修法，又像 497 剎那的修法。據稱友的註疏所說，497 與 119 剎那之不同觀行，其歧異之所以產生的根源，是對於梵文本《俱舍論》之文中的 *ekaika-satyākārāḷambanāpahrāsenā* 這一複合詞解釋不同而來（於玄奘譯本中，相當於「於色無色對治道等一一聖諦行相所緣漸減漸略（大正 29，119c8-9）」一句）。⁵¹

在二類三種的減行減緣修法中，若再配合四種不同根性的修行者，則 119 剎那之修法又開展為四種。普光《俱舍論記》中依西方德光論師所傳之二組四種不同根性之修行者的修法，加上法寶所主張的 497 剎那的修法，則漢地所傳之中忍修行次第有九種。再加上稱友《明瞭義疏》中所傳的另一種 497 剎那的修法，則配合四種不同根性之修行者的修法，中忍的減行減行之修法

⁵¹ 詳細之說明，參見本文之註腳 26。

共有十四種之多。

在這十四種的觀行次第之中，稱友《明瞭義疏》中所傳的 497 剎那修法是筆者認為較特殊的一種，因其減緣之次第與其他十三種修法截然不同，而這一減緣次第的相反順序也即是每一周對一一諦觀察的次第，與見道後的十六心的觀行次第並不相合。十六心的對四諦的觀察順序為：

欲界苦→上二界苦→欲界集→上二界集→欲界滅→上二界滅→欲界道
→上二界道

而這一順序和其他十三種觀法的觀察次序是一樣的。因此，筆者認為稱友《明瞭義疏》中所傳的 497 剎那修法似乎不是純正有部的修行次第。

關於依苦諦行相入見道的部分，修行者依根性可分為見行者與愛行者二大類，見行又可分為著我見及著我所見二種；愛行又可分為懈怠增和我慢增二種，因此依根性可分為二類四種的修行者。此中著我所見者依空行相入見道，著我見者依非我行相；懈怠增者依苦行相；我慢增者依非常行相而入見道。依西方德光論師所提出的二組修法，四種不同根性的修行者因入見道時所依的行相不同，入見道前觀欲界苦時的減行次第也成了四種不同次第，而這不同的減行次第連帶著影響餘七諦的減行順序，因為各諦間的四行相彼此間有相對應的繫屬關係，因此，觀苦諦時行相怎麼減，觀餘諦時行相就跟著怎麼減。若是依照德光論師所主張各諦間的四行相彼此間有相對應的繫屬關係，則入見道後十六心觀各諦時所依的行相也將因根性的不同而有所差別，如以非常行相入見道者，觀集諦時依「因」行相，觀滅諦時依「滅」行相，觀道諦時則依「道」行相，其他三種根性之修行者則依此類推。

以上所述即為關於從忍位的減行減緣至依苦諦中之一行相入見道的過程。關於這些觀行次第，筆者不斷地透過表格的整理與歸納，讓這些繁雜的修行次第能清楚而簡要地呈現，希望對有心以有部之修道次第而修證聖道的行者能有所助益。

參考書目

一、佛典古籍

- 《阿毘達磨大毘婆沙論》200 卷（五百大阿羅漢等造，唐·玄奘譯）大正藏第 27 冊 No.1545。
- 《阿毘曇毘婆沙論》60 卷（迦旃延子造，五百羅漢釋，北涼·浮陀跋摩共道泰等譯）大正藏第 28 冊 No.1546。
- 《阿毘達磨俱舍論》30 卷（世親造，唐·玄奘譯）大正藏第 29 冊 No.1558。
- 《阿毘達磨順正理論》80 卷（眾賢造，唐·玄奘譯）大正藏第 29 冊 No.1562。
- 《俱舍論記》30 卷（普光述）大正藏第 41 冊 No.1821。
- 《俱舍論疏》30 卷（法寶撰）大正藏第 41 冊 No.1822。
- 《俱舍論頌疏論本》30 卷（圓暉述）大正藏第 41 冊 No.1823。

二、現代出版品

（一）中文及日文

- 小谷信千代(Odani Nobuchiyo)譯(1995)·《チベット俱舍学の研究:「チムゼー」賢聖品の解説》。京都:文栄堂。
- 氏家昭夫(Ujike Akio)(1969)·〈唯識説における ākāra の問題〉。《印度学仏教学研究》, 17.2: 234-238。
- 印順法師(1968)·《說一切有部為主的論書與論師之研究》。台北:正聞出版社。
- 沖和史(Oki Kazufumi)(1982)·〈無相唯識と有相唯識〉。收錄於平川彰(Hirakawa Akira)、高崎直道(Takasaki Jikidō) & 梶山雄一(Kajiyama Yūichi) 編集,《唯識思想》, 177-209。
- 荻原雲來(Wogihara Unrai) & 木村泰賢(Kimura Daiken)(1919)·〈阿毗達磨俱舍論解題〉收錄於荻原雲來 & 木村泰賢譯,《國譯阿毗達磨俱舍論》(《国訳大蔵経》論部 第十一卷, 1975 年復刻版), 7-54。東京:第一書房。
- 陳一標(2007)·〈唯識學「行相」(ākāra)之研究〉。《正觀雜誌》, 43: 5-21。

- 勝呂信靜(Suguro Shinjō)(1989)。《初期唯識思想の研究》。東京：春秋社。
- 漢語大字典編輯委員會 編(1990)。《漢語大字典》。四川、湖北：四川、湖北辭書出版社。
- 漢語大詞典編輯委員會 編(1995)。《漢語大詞典》。上海：漢語大詞典出版社。
- 橫山紘一(Yokoyama Kōitsu)(1973)。〈唯識思想における認識作用の一考察：特に顯現と行相とを中心として〉。《東方学》，46: 103–119。
- 櫻部建(Sakurabe Hajime)&小谷信千代(Odani Nobuchiyo)譯(1999)。《俱舍論の原典解明：賢聖品》。京都：法藏館。

(二) 西文

- Dhammajoti, K. L. (2004) *Sarvāstivāda Abhidharma* (second edition). Colombo: Centre for Buddhist Studies.
- (2007) “Sanskrit-English Glossary.” *Sarvāstivāda Abhidharma* (3rd revised edition), 663–698. Hong Kong: Centre for Buddhist Studies, University of Hong Kong.
- Gómez, Luis O. (2005) “Sarvāstivāda.” *Encyclopedia of Religion* (second edition, vol. 12), ed. Lindsay Jones, 8117–8122. Detroit: Macmillan Reference USA.
- Mimaki Katsumi 御牧克己 (2005) “Śīlabhadra.” *Encyclopedia of Religion* (second edition, vol. 12), ed. Lindsay Jones, 8398–8399. Detroit: Macmillan Reference USA.
- Rhys Davids, Thomas William (1891) “2. Nāgasena.” *Journal of the Royal Asiatic Society* 23: 476–478.
- Willemsen, C., Dessein, B. & Cox, C. (1998) *Sarvāstivāda Buddhist Scholasticism*. New York : Brill.
- Wogihara Unrai 荻原雲來 ed. (1990) *Sphuṭārthā Abhidharmakośavyākhyā: The Work of Yaśomitra*. Tokyo: Sankibō busshorin. (Originally published in 1936)